**MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ**

**DOHODA O PARTNERSTVÍ**

**PRO PROGRAMOVÉ OBDOBÍ**

**2014–2020**

**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Prosinec 2013 – verze pro meziresortní připomínkové řízení**

**OBSAH**

[Úvod 5](#_Toc374702850)

[1 Zajištění provázanosti se strategií Evropa 2020 6](#_Toc374702851)

[1.1 Analýza disparit, rozvojových potřeb a růstového potenciálu 6](#_Toc374702852)

[Makroekonomická situace České republiky 6](#_Toc374702853)

[Východiska pro analýzu disparit, rozvojových potřeb a růstového potenciálu 7](#_Toc374702854)

[1.1.1 Konkurenceschopnost ekonomiky 8](#_Toc374702855)

[1.1.1.1 Trh práce 9](#_Toc374702856)

[1.1.1.2 Vzdělávání 16](#_Toc374702857)

[1.1.1.3 Výzkumný a inovační systém 24](#_Toc374702858)

[1.1.1.4 Konkurenceschopné podniky 33](#_Toc374702859)

[1.1.2 Infrastruktura 41](#_Toc374702860)

[1.1.2.1 Dopravní infrastruktura a dostupnost/mobilita 41](#_Toc374702861)

[1.1.2.2 ICT infrastruktura 47](#_Toc374702862)

[1.1.2.3 Energetická infrastruktura 50](#_Toc374702863)

[1.1.3 Veřejná správa 54](#_Toc374702864)

[1.1.4 Sociální začleňování, boj s chudobou a systém péče o zdraví 61](#_Toc374702865)

[1.1.5 Životní prostředí 71](#_Toc374702866)

[1.1.5.1 Ochrana životního prostředí 71](#_Toc374702867)

[1.1.5.2 Změna klimatu a prevence rizik a katastrof 79](#_Toc374702868)

[Transfer prostředků mezi kategoriemi regionů 82](#_Toc374702869)

[Priority financování České republiky 86](#_Toc374702870)

[1.2 Souhrn ex ante evaluací programů, popřípadě klíčová zjištění ex ante evaluací Dohody 89](#_Toc374702871)

[1.2.1 Stručné shrnutí hlavních závěrů k analýze problémů a potřeb, strategii Dohody a rozdělení podle tematických cílů 89](#_Toc374702872)

[1.2.2 Zapojení partnerů 90](#_Toc374702873)

[1.3 Vybrané tematické cíle a souhrn hlavních výsledků, očekávaných pro každý z fondů a pro každý tematický cíl 91](#_Toc374702874)

[1.4 Indikativní alokace podpory Unie podle tematických cílů na národní úrovni pro každý fond a rovněž celkový indikativní objem podpory předpokládaný pro cíle spojené se změnou klimatu 105](#_Toc374702875)

[1.4.1 Orientační rozdělení podpory Unie dle tematických cílů za každý ESI fond 106](#_Toc374702876)

[1.4.2 Informace k Iniciativě na podporu zaměstnanosti mladých lidí, která se týká tematického cíle 8 “Podpora udržitelné a kvalitní zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil” 108](#_Toc374702877)

[1.4.3 Informace k alokaci na technickou pomoc podle kategorie regionů, kde je to vhodné 108](#_Toc374702878)

[1.4.4 Podíl ESF na strukturálních fondech (EFRR a ESF) 109](#_Toc374702879)

[Celková indikativní výše podpory EU pro cíl Klimatická změna (EUR) (Celková podpora Unie, zahrnující výkonnostní rezervu) 109](#_Toc374702880)

[1.4.5 Indikativní příspěvek k cíli v oblasti změny klimatu (celková podpora Unie včetně výkonnostní rezervy) 109](#_Toc374702881)

[1.5 Uplatnění horizontálních principů a cílů pro implementaci fondů 110](#_Toc374702882)

[1.5.1. Zajištění principu partnerství 110](#_Toc374702883)

[1.5.2 Podpora rovnosti mezi muži a ženami, nediskriminace 112](#_Toc374702884)

[1.5.3 Udržitelný rozvoj 113](#_Toc374702885)

[1.5.4 Horizontální cíle politik (průřezové strategie, koncepce a politiky) 114](#_Toc374702886)

[1.6 Seznam programů pod EFRR, ESF a IZM, FS, s výjimkou programů spadajících pod cíl Evropská územní spolupráce a programů EZFRV a ENRF, spolu s příslušnými orientačními příděly pro každý ESI fond na každý rok (celková podpora Unie včetně výkonnostní rezervy) 115](#_Toc374702887)

[1.7 Požadavek na převod alokace strukturálních fondů mezi kategoriemi regionů, kde je to použitelné (Článek 85 obecného nařízení) 122](#_Toc374702888)

[1.8 Převod prostředků z cíle Evropská územní spolupráce do cíle Investice pro růst a zaměstnanost, kde je to vhodné (Článek 85A obecného nařízení) 122](#_Toc374702889)

[1.9 Žádost Evropské Komisi o převod prostředků technické pomoci, kde je to vhodné (Článek 22b obecného nařízení) 122](#_Toc374702890)

[1.10 Informace k alokaci týkající se výkonnostní rezervy podle ESI fondů a kde je to vhodné podle kategorií region a k objemu prostředků vyhrazených na výkonnostní rezervu (Článek 14 (1) (a) (vii) obecného nařízení) 123](#_Toc374702891)

[2 Opatření k zajištění efektivní implementace podle čl. 14 (1,B) obecného nařízení 125](#_Toc374702892)

[2.1 Institucionální rámec pro zajištění koordinace mezi fondy a ostatnímu Unijními a národními nástroji financování a s EIB 125](#_Toc374702893)

[2.1.1 Popis opatření k zajištění koordinace mezi ESIF a ostatními unijními a národními zdroji 125](#_Toc374702894)

[2.2 Informace požadované pro ex ante ověření souladu s pravidly adicionality 140](#_Toc374702895)

[2.3 Hodnocení naplňování předběžných podmínek 141](#_Toc374702896)

[Řízení a koordinace předběžných podmínek na národní úrovni 142](#_Toc374702897)

[Přehled hodnocení naplňování předběžných podmínek 142](#_Toc374702898)

[Další relevantní informace 143](#_Toc374702899)

[2.4 Metodologie a mechanismus k zajištění konzistentnosti při fungování výkonnostního rámce v souladu s čl. 19 obecného nařízení 143](#_Toc374702900)

[2.5 Vyhodnocení, zda existuje potřeba posílit administrativní kapacitu úřadů a případně příjemců, a kromě toho v odůvodněných případech souhrn opatření, která mají být přijata za tímto účelem. 145](#_Toc374702901)

[2.6 Souhrn akcí plánovaných v rámci programů, včetně indikativního harmonogramu k dosažení snížení administrativní zátěže příjemců 147](#_Toc374702902)

[3 Popis integrovaného přístupu k územnímu rozvoji, podporovanému fondy nebo shrnutí integrovaných přístupů k územnímu rozvoji na základě obsahu programů podle čl. 14 (2,A) obecného nařízení 153](#_Toc374702903)

[3.1 Opatření přijatá pro zajištění integrovaného přístupu při využívání fondů pro územní rozvoj specifických subregionálních oblastí podle čl.14 (2,ii) obecného nařízení 155](#_Toc374702904)

[3.1.1 Komunitně vedený místní rozvoj (čl. 28–31 obecného nařízení, čl. 9 EÚS a nařízení k EZFRV, ESF a EFRR 155](#_Toc374702905)

[3.1.2 Integrované územní investice (ITI) 158](#_Toc374702906)

[3.1.3 Udržitelný rozvoj měst, včetně zásad pro vymezení městských oblastí, ve kterých mají být integrované intervence uplatněny (čl. 7 a 8 nařízení k EFRR a čl. 12 nařízení k ESF) 159](#_Toc374702907)

[3.1.4 Určení hlavních prioritních oblastí pro spolupráci v rámci fondů a v relevantních případech se zohledněním makroregionálních aj. strategií 161](#_Toc374702908)

[3.1.5 Integrovaný přístup k řešení specifických potřeb území, která jsou nejvíce zasažena chudobou nebo cílových skupin s nejvyšším rizikem diskriminace nebo sociálního vyloučení 164](#_Toc374702909)

[3.1.6 Integrovaný přístup k řešení demografických problémů v regionech nebo specifické potřeby geografických oblastí, postižených silnými nebo trvalým přírodním nebo demografickým znevýhodněním 169](#_Toc374702910)

[4 Opatření k zajištění efektivní implementace Dohody a programů podle čl. 14 (2,B) obecného nařízení 170](#_Toc374702911)

[4.1 Elektronizace dat 170](#_Toc374702912)

[5 Přílohy 172](#_Toc374702913)

[5.1 5.1. Platformy pro přípravu programového období 2014–2020 a členství v klíčových platformách 172](#_Toc374702914)

[5.2 Hodnocení naplňování předběžných podmínek 176](#_Toc374702915)

[*Seznam použitých zkratek* 177](#_Toc374702916)

# Úvod

**Dohoda o partnerství pro programové období 2014–2020** (dále také „Dohoda“ nebo „Dohoda o partnerství“) je dokument vypracovaný členským státem Evropské unie, který **stanoví**  cíle a priority **pro efektivní využívání Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) za účelem naplňování strategie Evropa 2020 na základě vydefinovaných národních priorit.** ESIF zahrnují Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR), Evropský sociální fond (ESF), Fond soudržnosti (FS), Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV) a Evropský námořní a rybářský fond (ENRF). Dohoda zastřešuje operační programy (OP) cíle Investice pro růst a zaměstnanost a cíle Evropská územní spolupráce spadající pod politiku soudržnosti EU a programy spadající pod II. pilíř Společné zemědělské politiky a Společné rybářské politiky. Dohoda je zpracována v souladu s čl. 14 návrhu obecného nařízení[[1]](#footnote-1) ESIF, který stanovuje její obsah, a zároveň v souladu s šablonou EK (Draft Template and Guidelines on the Content of the Partnership Agreement, verze 5., 31. 10. 2013), která jej dále rozpracovává. Dohoda o partnerství byla vypracována za účasti partnerů v souladu s přístupem založeným na víceúrovňové správě, tj. se zapojením regionálních partnerů.

Dohoda je strategickým dokumentem, založeným na důsledné analýze současné sociální a ekonomické situace, ekonomických trendů a potřeb České republiky na jejichž základě jsou stanoveny priority pro financování v letech 2014–2020 při současném sledování naplňování společných cílů EU. Důraz je kladen na výsledky, které jsou sledovány prostřednictvím indikátorů.

# Zajištění provázanosti se strategií Evropa 2020

## Analýza disparit, rozvojových potřeb a růstového potenciálu

### Makroekonomická situace České republiky

Růst HDP české republiky se od mírného oživení ekonomiky v letech 2010 a 2011 následujícím po období hospodářské recese pohybuje opět v záporných hodnotách. S výjimkou druhého čtvrtletí 2013 vykazuje HDP mezičtvrtletní pokles už pošesté v řadě.[[2]](#footnote-2) Efekt mírného oživení ekonomiky se tak dále vytrácí. V období od začátku hospodářské recese v roce 2008 tak ČR stále nedokázala navázat na předchozí úspěšné období výrazného hospodářského růstu. V porovnání s rokem 2008 je HDP české ekonomiky v roce 2012 o 1,2 % nižší; přírůstek HDP celé EU ve stejném období přitom činil 3,4 %. Německá ekonomika, se kterou je české hospodářství výrazně spojené, zvýšila výkon o 6,9 %, rakouská o 10 % a slovenská téměř o 11 %[[3]](#footnote-3).

Na obnovení recese se nejvíce podílely klesající výdaje domácností na konečnou spotřebu, které byly v roce 2012 meziročně nižší o 3,6 %. Pokračuje však rovněž dlouhodobá krize stavební výroby. Hodnota stavebních prací v ČR byla v roce 2012 o 23 % nižší, než v roce 2008 a od té doby v každém roce klesla. V roce 2012 mírně poklesla i průmyslová výroba, avšak od prosince minulého roku tento pokles výrazně zrychlil. V březnu 2013 činil meziroční pokles průmyslové výroby již 6 %.

Tato situace je hrozbou pro další vývoj na českém trhu práce. V období 2008–2012 se zaměstnanost v české ekonomice snížila o 112 tisíc[[4]](#footnote-4) osob a vzhledem k pokračující recesi se dá očekávat, že se tento pokles ještě nezastaví. Dřívější motory růstu - především zpracovatelský průmysl a stavebnictví - se na tomto poklesu podílely největší měrou. Počet nezaměstnaných se proto ve srovnání s polovinou roku 2008, kdy recese začínala, zvýšil o více než čtvrt miliónu. Počet dlouhodobě nezaměstnaných se přiblížil hodnotě dvě stě tisíc. Tím se zvyšuje i riziko sociálního vyloučení a chudoby. ČR má sice celkově nejnižší podíl populace ohrožené chudobou nebo sociálním vyloučením ze všech zemí EU (15,3 %), nicméně vzhledem k dopadům ekonomické recese na trh práce se dá předpokládat, že se tento podíl bude dále zhoršovat.

Některá odvětví však navzdory ekonomické recesi rostou. Často se jedná o odvětví s vyššími nároky na znalosti a dovednosti pracovníků (architektonické a inženýrské činnosti, IT služby nebo výroba elektronických a optických přístrojů). Je velmi pozitivní, že podíl zaměstnaných v těchto odvětvích v české ekonomice stoupá, protože to svědčí o zvyšování kvalifikační náročnosti zde realizovaných činností. Přesun zaměstnanosti do odvětví s vyšší produktivitou práce a orientace na zlepšení pozice českých zaměstnavatelů v globálních hodnotových řetězcích je klíčovým faktorem zvyšování konkurenceschopnosti země. Zásadním předpokladem je však zvýšení kvality vzdělávání, snižování nesouladu mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce, rozvoj podnikatelské kultury a podnikavosti lidí vedoucí k vyšší tvorbě nových firem a posílení inovační a exportní výkonnosti endogenního podnikového sektoru.

Energetická náročnost české ekonomiky je v porovnání s ostatními členskými zeměmi EU vysoká, přestože Česká republika zaznamenala v této oblasti pozitivní posun (energetická náročnost HDP ČR klesla v období 1995–2011 řádově o jednu třetinu z 0,75 GJ/tis.Kčsc 05[[5]](#footnote-5) na necelých 0,5 GJ/tis.Kčsc 05). Vyšší náklady na energii při výrobních procesech tak automaticky snižují možnosti podniků rozvíjet svou činnost, investovat do výzkumu, vývoje a inovací a tím tak zvyšovat svoji konkurenceschopnost. V oblasti energetických úspor existuje velký potenciál, vedle efektivnější přeměny primárních energetických zdrojů a omezení ztrát při distribuci, také v oblasti konečné spotřeby (snížení energetické náročnosti budov, instalace energeticky úsporných technologií a spotřebičů v podnicích a domácnostech, doprava). V procentuálním vyjádření mezi hlavní oblasti s potenciálem pro úspory energie patří sektor domácností, 30,5 % z celkových úspor, sektor průmyslu (24,5 %), dále sektor dopravy (23,3 %), následuje terciální sektor (15,8 %), sektor s nejmenší možností úspor pak je zemědělství (5,9 %).V ČR roste postupně význam OZE, v roce 2012 bylo 9,2 % z celkového množství vyprodukované elektřiny vyrobeno z OZE. Indikativní cíle pro podíl OZE byl v roce 2010 splněn, podíl výroby OZE na hrubé spotřebě elektřiny vzrostl v roce 2012 na 11,4 %. ČR se musí zaměřit na systematická, celoplošná opatření ke zvýšení energetické efektivity a využívání obnovitelných zdrojů energie jak ke zvýšení konkurenceschopnosti a využití inovačního potenciálu českého hospodářství, tak i pro zvýšení energetické bezpečnosti.

Nutnou podmínkou pro posilování konkurenceschopnosti ČR je rovněž dobudování a modernizace kvalitních páteřních infrastruktur, což umožní zvýšit kvalitu služeb poskytovaných jejich prostřednictvím jak pro obyvatelstvo, tak pro podnikatelský sektor.

Dalším významným faktorem, který ovlivňuje (a limituje) rozvoj podnikání a české ekonomiky je nízká kvalita institucí. Umístění České republiky v tomto ukazateli v žebříčku Zprávy o globální konkurenceschopnosti[[6]](#footnote-6) (86. místo) je velmi špatnou vizitkou fungování veřejné správy.

Nízké hodnocení ČR ve výše uvedených oblastech se odráží i na celkové pozici země z hlediska mezinárodní konkurenceschopnosti. Zatímco v roce 2006 se ČR nacházela na 29. místě, v letošním roce klesla již na 46. místo, přičemž k největšímu zhoršení došlo v posledních třech letech[[7]](#footnote-7).

Na nedostatečnou kvalitu výzkumu, podprůměrně fungující vzdělávací systém, nedostatečně využívaný potenciál trhu práce, neefektivní využívání zdrojů a nevýkonnou veřejnou správu upozorňuje ve své pozici i EK.

Globální pozice ČR se tedy zhoršuje a řešení těchto slabin je klíčem k zajištění naší dlouhodobé konkurenceschopnosti. Úspěšná realizace opatření, směřujících do výše uvedených problémových oblastí umožní zvýšit prosperitu a kvalitu života na území ČR a naplnit naši vizi budoucího rozvoje, kterým je země tažená vzdělanými lidmi a inovacemi, vytvářející lepší podmínky pro spokojený život místních obyvatel a přitahující talentované lidi a investice ze zahraničí.

### Východiska pro analýzu disparit, rozvojových potřeb a růstového potenciálu

Analýza disparit, rozvojových potřeb a růstového potenciálu (dále jen analýza) je zpracována za problémové oblasti, v rámci kterých jsou identifikovány národní a regionální problémy, rozvojové potřeby a priority, které jednoznačně předurčují zaměření podpory fondů ESI pro období 2014–2020 v ČR.

Jako východisko analýzy a identifikace potřeb byly využity **národní rozvojové priority** (NRP) pro období 2014–2020[[8]](#footnote-8), které si ČR stanovila jako základ celého programovacího procesu 2014–2020. Jedná se o:

* **Zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky, které zahrnuje:**
* **Rozvoj podnikání, podnikavosti a využívání inovací.**
* **Fungující trh práce.**
* **Rozvoj vzdělávání.**
* **Podpora prosazování inovací a výzkumu a vývoje.**
* **Rozvoj páteřní infrastruktury.**
* **Zvyšování kvality a efektivity veřejné správy.**
* **Podpora sociálního začleňování, boje s chudobou a systému péče o zdraví.**
* **Integrovaný rozvoj území.**

Po vymezení NRP následovalo stanovení problémových oblastí a celkové logiky programování vůči Dohodě o partnerství.

Problémové oblasti byly stanoveny ve shodě s NRP s tím, že oproti stanoveným NRP byla zvolena jako samostatná problémová oblast **životní prostředí** (v NRP součást rozvoje páteřní infrastruktury a integrovaného rozvoje území). Národní rozvojová priorita Integrovaný rozvoj území je v Dohodě uvedena v souladu se šablonou v samostatné kapitole.

**Územní dimenze** představuje, samostatnou ucelenou horizontální oblast jejíž zohlednění má podpořit vyvážený a integrovaný rozvoj území (IRÚ). Jako taková prostupuje všemi problémovými oblastmi. Prosazení územní dimenze umožňuje reflektovat specifické územní problémy, potřeby, regionální rozdíly i potenciál území a to napříč všemi problémovými tématy.

Z hlediska pozice ČR lze konstatovat **soulad Dohody o partnerství a v ní zpracovaných problémových oblastí s prioritami financování EK** (viz tabulka 1-2) definovanými v tzv. Pozičním dokumentu EK z listopadu 2012, který lze považovat za nejadresnější dokument na evropské úrovni vůči konkrétní situaci a problémům v ČR. Bariéry dalšího rozvoje ČR[[9]](#footnote-9) identifikované Pozičním dokumentem EK jsou v souladu s provedenou analýzou a rovněž s řadou strategických dokumentů ČR (včetně Národního programu reforem (NPR), Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti (SMK), aj.), a jejich odstranění patří k hlavním cílům programového období 2014–2020.

### Konkurenceschopnost ekonomiky

Tato problémová oblast vychází z národní rozvojové priority *„Zvýšení ekonomické konkurenceschopnosti“* a rozpracovává ji do níže uvedených **čtyř hlavních pilířů** identifikovaných pro posílení konkurenceschopnosti.

Hlavní pilíře konkurenceschopnosti ČR jsou:

* **fungující trh práce,**
* **moderní a kvalitní vzdělávací systém,**
* **efektivní výzkumný a inovační systém a**
* **konkurenceschopné podniky.**

#### Trh práce

**Východiska a charakteristika**

Kvalita lidských zdrojů a efektivně fungující trh práce jsou **klíčové prvky necenové konkurenceschopnosti**. Zejména pro malou a otevřenou ekonomiku jako je ČR je **flexibilita pracovní síly a sladění nabídky a poptávky na trhu práce** důležitým nástrojem, jak se vyrovnat se ztrátou nákladové výhody, která byla významným faktorem růstu v období před nástupem hospodářské recese.

Český **trh práce je ovlivňován nepříznivým vývojem ekonomiky**. **Zaměstnanost** v české ekonomice **klesla v období 2008-2012 již o 112 tisíc míst**[[10]](#footnote-10). Největší pokles zaměstnanosti (v absolutní hodnotě) postihl zpracovatelský průmysl, kde se v období 2008-2012 snížil počet pracovních míst o téměř 80 tisíc; ztráta dalších 56 tisíc míst postihla stavebnictví; odvětví obchodu a dopravy ztratila 35 tisíc pracovních míst[[11]](#footnote-11)

Důsledkem tohoto vývoje je **rychle rostoucí počet nezaměstnaných**. V září 2013 jich bylo registrováno již přes 550 tisíc; v porovnání s červnem 2008, kdy jejich počet klesl pod 300 tisíc, jde o nárůst o téměř 90 %. Registrovaná míra nezaměstnanosti dosáhla na konci roku 2012 9,4 %. Přes **192 tisíc nezaměstnaných je v evidenci déle než rok**; v období 2008–2012 toto číslo narostlo o více než 90 %. Hrozí proto nebezpečí změny charakteru nezaměstnanosti na převážně **strukturální nezaměstnanost**, jejíž řešení bude obtížné a finančně náročné.

I když v mezinárodním srovnání je situace na českém trhu práce stále ještě poměrně dobrá, realita pro některé skupiny populace je výrazně horší. Výrazně **vyššímu riziku** ztráty uplatnění a nezaměstnanosti jsou vystaveny **osoby ve věku 50+, lidé se zdravotním znevýhodněním a příslušníci menšin**. V případě **míry zaměstnanosti starších osob** (49 %[[12]](#footnote-12)) se ČR pohybuje na průměru EU, vykazuje však velký rozdíl mezi muži (60 %) a ženami (39 %). **Míra zaměstnanosti osob se základním vzděláním a bez vzdělání** je výrazně pod průměrem EU-27 (v roce 2012 byla nižší o 13,6 p. b.) a navíc stále klesá. **Míra zaměstnanosti mladých osob** (20–29 let) má rovněž dlouhodobě klesající tendenci (v roce 2000 byla 66 %, v roce 2012 již pouze 57,8 %) a úměrně s tím roste i jejich nezaměstnanost. **Podíl mladých osob mimo trh práce nebo vzdělávání** je sice stále pod průměrem EU-27, avšak i toto číslo roste (8,9 % v roce 2012). Specifikem českého trhu práce je rovněž **velký rozdíl v míře zaměstnanosti mužů a žen**.

I přes složitý vývoj na trhu práce v ČR nadále existují **„póly růstu“** – odvětví, kde zaměstnanost roste. Často se jedná o odvětví s vyšší technologickou a znalostní náročností (architektonické a inženýrské činnosti, IT služby nebo výroba elektronických a optických přístrojů), jejich rozvoj je však brzděn **špatnou** d**ostupností kvalifikovaných pracovníků** a mírou nesouladu mezi kompetencemi pracovní síly a požadavky zaměstnavatelů. Tento problém je nutné řešit jak na úrovni trhu práce, tak v oblasti vzdělávání.

Ve Strategii pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění („Evropa 2020“) je zvýšení zaměstnanosti věnována velká pozornost. Národní program reforem (NPR), navazující na Evropu 2020, stanovuje v oblasti zaměstnanosti pro ČR několik cílů. I přes obtížnou situaci na trhu práce se od roku 2010 podařilo zvýšit míru zaměstnanosti žen a starších osob a míru zaměstnanosti celkem. Největším problémem je rostoucí míra nezaměstnanosti osob s nízkou kvalifikací (viz tabulka na konci kapitoly).

**Územní dimenze**

Vývoj na trhu práce se projevuje v jednotlivých krajích rozdílně. Zatímco Praha, Jihomoravský a Středočeský kraj zaznamenaly od recese přírůstek zaměstnanosti, v ostatních krajích došlo k poklesu[[13]](#footnote-13). Míra nezaměstnanosti se pouze v Praze udržela pod hranicí 5%, v 8 ze 14 krajů ČR byla na konci roku 2012 naopak vyšší než 10 %.V těchto krajích je také velmi špatná situace v poměru nezaměstnaných a volných pracovních míst. Míra nezaměstnanosti mladých ve věku 15–24 let byla nejvyšší v regionu Severozápad. V roce 2012 dosáhla 28,2 %, což je zhruba o 9 p.b. nad průměrem ČR. Tento stav má navíc stále rostoucí tendenci. Podíl zaměstnaných do 34 let a podíl zaměstnaných nad 55 let vykazuje malé rozdíly v území. Naopak podíl zaměstnaných i nezaměstnaných „bez vzdělání“ se vyznačuje výraznými regionálními rozdíly.

Vývoj v Praze a Jihomoravském kraji ( kde je růst zaměstnanosti tažen především díky městu Brnu) dokládá **zvyšování rozdílů na trhu práce mezi městy a venkovem**. Uchazeči ve venkovských oblastech tvoří přibližně čtvrtinu všech uchazečů, zatímco volná pracovní místa (VPM) ve venkovských oblastech představují jen šestinu všech VPM. **Malá tvorba pracovních míst ve venkovských oblastech** má několik příčin – především horší infrastrukturu pro podnikání nebo horší dostupnost kapitálu. V důsledku nižší hustoty zalidnění (a také vybavenosti) na venkově je založení a zejména provozování podnikatelské aktivity většinou spojeno s vyššími náklady. Z hlediska aktivní politiky zaměstnanosti vykazuje aktivita jednotlivých úřadů práce na úrovni okresů i krajů velké územní rozdíly z hlediska objemu prostředků vynaložených na APZ a objemu rekvalifikací.

**Nedostatek pracovních příležitostí ve venkovském prostoru** je pak jednou z hlavních příčin migrace především mladých lidí do měst. Stabilizace venkovského obyvatelstva prostřednictvím zajištění pracovních příležitostí je tak jednou z důležitých výzev nového programového období. Významnými zaměstnavateli, kteří tvoří pracovní místa přímo ve venkovském prostoru jsou i zemědělští podnikatelé. Další pracovní příležitosti je možné vytvořit i diverzifikací jejich aktivit.

**Zkušenosti z programového období 2007–2013 a stav dosažení současných cílů**

V oblasti trhu práce cílily v programovém období 2007–2013 aktivity na:

* zvýšení schopnosti pracujících a podniků přizpůsobovat se změnám,
* zvýšení flexibility trhu práce
* pomoc osobám ohroženým sociálním vyloučením, zvyšování kvality a dostupnosti sociálních služeb a zavedení opatření zvyšující zaměstnatelnost těchto osob
* prosazování rovných příležitostí žen a mužů na trhu práce.

Hospodářská recese zvrátila trend v nivelizování rozdílů míry regionální zaměstnanosti v jednotlivých krajích ČR a rozdíly mezi nimi opětovně vzrostly. Aktuálnost potřeby podpory v oblasti trhu práce a zaměstnanosti tak nadále trvá, resp. její význam ještě vzrostl. Stejně tak **vzrůstá důležitost územní dimenze** – rozdílný dopad recese na regiony ČR a významné strukturální územní rozdíly způsobují koncentraci problémů trhu práce především do některých regionů.

I přes negativní vývoj české ekonomiky se podařilo **zvyšovat celkovou míru zaměstnanosti** v ekonomice stejně jako míru zaměstnanosti žen a starších osob. ČR se tak přiblížila splnění některých národních cílů v oblasti zaměstnanosti v návaznosti na strategii Evropa 2020.

Zkušenosti ze současného programového období ukázaly **důležitost spolupráce všech aktérů na trhu práce** v řešení problémů zaměstnanosti a nutnost **provázat lépe opatření APZ s dalšími nástroj**i, zejména v oblasti sociálního začleňování. Dalším významným zjištěním je potřeba **posílit analytické a monitorovací nástroje**, které umožní lépe zacílit intervence a zvýšit efektivitu jejich realizace.

Vzhledem k dopadům hospodářské recese  období 2014–2020 se intervence v oblasti trhu práce zaměří především na **zkvalitnění a modernizaci služeb zaměstnanosti** a jejich **provázání s dalšími službami** zejména v oblasti sociálního začleňování. Je třeba dosáhnout zvýšení počtu a podílu uchazečů o zaměstnání podpořených v rámci nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, zvýšení míry zaměstnanosti podpořených osob s důrazem na skupiny osob ohrožených na trhu práce, **zvýšení souladu kvalifikací a dovedností** pracovníků s požadavky zaměstnavatelů, zvýšení využívání flexibilních forem práce a podpory **slaďování pracovního a soukromého života.** Zkušenosti ze současného období rovněž ukázaly, že je nutné podpořit zvýšení **účasti dospělých v dalším vzdělávání** (DV) a to jak se zaměřením na rozvoj odborných i klíčových kompetencí. Je však přitom nutné klást **větší důraz na kvalitu** DV a související služby v oblasti **kariérového poradenství**, bez čehož nejsou přínosy DV pro cílové skupiny dostatečné.

**Hlavní identifikované problémy a potřeby rozvoje**

Cílem České republiky ve vazbě na Evropu 2020 je zvýšit míru zaměstnanosti v ekonomice na 75 %. Problém nedostatečné míry zaměstnanosti má několik příčin, na které chce ČR s využitím strukturálních fondů v období 2014–2020 reagovat. Ty jsou popsány níže. Pro zlepšení situace na trhu práce je však důležitá zejména tvorba nových pracovních míst, která je podmíněna především obnovením ekonomického růstu a zvyšováním konkurenceschopnosti českých podnikatelských subjektů na mezinárodním trhu. Na to se zaměřuje kapitola Konkurenceschopné podniky.

***1. Nedostatečná kvalita a kapacita služeb podporujících zaměstnanost***

Výdaje na aktivní politiku zaměstnanosti (APZ), realizovanou Úřadem práce ČR jsou jedny z nejnižších v EU-27 (dosáhly podílu pouze 0,07 % k HDP v roce 2012). V roce 2012 bylo nástroji APZ podpořeno pouze 7,6 % z celkového počtu uchazečů o zaměstnání, kteří prošli evidencí na ÚP ČR v roce 2012, což představuje oproti roku 2011 pokles o plných 40 %.[[14]](#footnote-14)

Nástroje APZ navíc již neodpovídají potřebám uchazečů (zejména v oblasti propojování jednotlivých nástrojů tak, aby jejich aplikace vedla k postupnému vstupu na trh práce) a nejsou vždy cíleny na ty, kteří ji nejvíce potřebují, což je dáno také absencí nástrojů pro profilace uchazečů. To se týká především právě specifických skupin obtížně zaměstnatelných osob, kterým se rovněž nedostává vhodná vzdělávací a poradenská podpora.

Rozsah a kvalita informací jak o vývoji trhu práce, tak o dopadech APZ je nedostatečná, vyhodnocování efektivity jednotlivých nástrojů není systematicky prováděno. Ostatní aktéři na trhu práce navíc nejsou dostatečně zapojeni do stanovení cílů politiky zaměstnanosti, ani do samotné její realizace, což účinnost APZ dále snižuje.

*Potřeby rozvoje*:

* Zavést do praxe inovované nástroje aktivní politiky zaměstnanosti (APZ) s důrazem na individuální přístup a služby, zaměřené zejména na spolupráci se sociálními partnery při tvorbě nových pracovních míst, na prevenci před nezaměstnaností včetně relací ke školskému systému, na aktivaci osob na okraji trhu práce či mimo něj v souladu s jejich individuálními potřebami
* Rozvíjet pravidelné monitorování zacílení a hodnocení dopadů nástrojů APZ
* Podporovat rozvoj a kapacity institucí trhu práce (personální, analytické, metodické a řídící) s ohledem na potřeby trhu práce
* Podporovat cílenými nástroji zaměstnanost uchazečů a zájemců o zaměstnání a neaktivních osob a jejich návrat na trh práce, se zvláštním zaměřením na osoby starší 55 let, mladé lidi bez praxe, osoby s nízkou kvalifikací, příslušníky menšin, osoby dlouhodobě nezaměstnané, osob zdravotně znevýhodněné a osoby s pečovatelskými závazky v rodině.
* Zavést do praxe opatření pro zvýšení zaměstnanosti mladých v souladu s programem Záruky pro mladé a zaměřit podporu prostřednictvím těchto opatření zejména na mladé lidi v regionu Severozápad

***2. Nesoulad kvalifikace pracovní síly s požadavky trhu práce***

I přes recesi jsou v české ekonomice odvětví, která zvyšují svou zaměstnanost. Potenciál jejich růstu je však oslabován **nedostatečnou dostupností kvalifikovaných pracovníků**. I v odvětvích s klesající zaměstnaností, jako je například zpracovatelský průmysl, stavebnictví nebo zemědělství, je řada profesí dlouhodobě nedostatkových.

Nesoulad mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce je způsoben i **nižší relevancí počátečního vzdělávání** k požadavkům zaměstnavatelů (viz také část Vzdělávání). Na úrovni trhu práce je tento problém možné řešit podporou DV dospělé populace. Účinnost tohoto nástroje je však stále nedostatečná. Na jednu stranu jednotlivci často vnímají **přínosy DV pro uplatnitelnost jako nízké**, což poptávku po tomto vzdělávání oslabuje. Zejména **účast osob nejvíce ohrožených nízkou uplatnitelností** (lidí s nižší kvalifikací a ve vyšším věku) na DV je v mezinárodním srovnání **podprůměrná[[15]](#footnote-15)**, což vyhlídky této skupiny na trhu práce dále zhoršuje.

Cílovým skupinám rovněž **chybí orientace v nabídce dalšího vzdělávání a schopnost identifikovat nejvhodnější vzdělávací směr** pro zvýšení uplatnitelnosti. Souvisí to rovněž s neexistencí nástrojů pro analýzu a předvídání vývoje a potřeb trhu práce.

Významnou roli ve vzdělávání dospělých hrají zaměstnavatelé. Důraz na poskytování dalšího vzdělávání zaměstnancům je však patrný spíše v kategorii velkých a středních podniků, zatímco u malých podniků je vzdělávání zaměstnancům poskytováno méně často[[16]](#footnote-16). K hlavním **bariérám rozvoje vzdělávání zejména u menších zaměstnavatelů** patří nedostatečná úroveň řízení a rozvoje lidských zdrojů, finanční náročnost a nutnost uvolnit zaměstnance pro účast na vzdělávání.

*Potřeby rozvoje*:

* Podporovat DV v oblasti odborných, klíčových i podnikatelských kompetencí pro zvýšení uplatnitelnosti dospělých a zavést prvky hodnocení kvality DV které pomohou zvýšit přínos DV pro cílové skupiny
* Zvýšit účast na DV u skupin dospělé populace nejvíce ohrožené nezaměstnaností a ztrátou uplatnění
* Rozvíjet nástroje pro uznávání výsledků předchozího učení, včetně certifikace získaných kompetencí ve spolupráci služeb zaměstnanosti, veřejných, soukromých a neziskových vzdělávacích subjektů.
* Zkvalitnění kariérového poradenství včetně rozvoje programů usnadňující vyhledávání zaměstnání a volbu povolání
* Rozvíjet využívání nástrojů analyzování a předvídání trhu práce a využít je pro slaďování vzdělávací nabídky s potřebami zaměstnavatelů
* Podpořit odborné praxe a stáže v podnicích
* Poskytovat podporu a poradenství při vytváření a zavádění moderních systémů řízení a rozvoje lidských zdrojů v podnicích
* Podpořit sladění nabídky a poptávky na trzích práce ve venkovských oblastech a snížit odliv mladých lidí a osob do metropolitních oblastí

***3. Obtížné slaďování soukromého a pracovního života a nerovné postavení žen na trhu práce***

**Využívání flexibilních forem práce**, jako je práce na částečný úvazek nebo práce z domova, které by umožnily vyšší zapojení zejména žen s dětmi a dalších osob, které z různých důvodů nemohou pracovat na plný úvazek, **je v ČR nedostatečné**. Zatímco v EU-27 na částečný pracovní úvazek v roce 2012 pracovalo přibližně 32,6 % zaměstnaných žen a 9,5 % zaměstnaných mužů, v ČR je tento poměr 9,6 % u žen a 2,9 % u mužů. Zaměstnávání osob, které pečují o děti, je dále komplikováno **malou dostupností zařízení předškolní péče o děti**. Zatímco ve školním roce 2005/06 bylo neúspěšně vyřízeno 6 810 žádostí o umístění dítěte do zařízení předškolního vzdělávání, ve školním roce 2012/13 to již bylo 58 939 žádostí.

**Obtížné slaďování soukromého a pracovního života** má velký vliv zejména na uplatnitelnost i odměňování žen. Dlouhé výpadky v kariéře žen z důvodu potřeby zajištění péče o malé děti a nedostatečné nabídky odpovídajících služeb vedou k **vysokým rozdílům mezi muži a ženami v mírách zaměstnanosti i v odměňování –** v postavení žen v obou těchto faktorech ČR významně zaostává za průměrem EU.

Rozdíly v odměňování se projevují u žen nejenom v produktivním věku, ale mají také následně dopad na důchody žen. Například v roce 2012 byla **průměrná výše starobního důchodu mužů o čtvrtinu vyšší** než v případě žen. U žen ve starším věku také v mnohem větší míře hrozí **diskriminace na trhu práce**, neboť se mohou stát obětí diskriminace nejen z důvodu pohlaví, ale také věku. Rozdíly v odměňování žen a mužů jsou kromě kariérních výpadků způsobeny zejména horizontální a vertikální segregací trhu práce dle pohlaví a přímou a nepřímou diskriminací.

*Potřeby rozvoje*:

* Vytvoření podmínek pro vyšší využívání flexibilních forem práce.
* Podpořit sladění rodinného a pracovního života u rodin s dětmi cestou zvýšení nabídky předškolního vzdělávání a služeb péče o předškolní děti, včetně dětí mladších 3 let.
* Zlepšit dostupnost vzdělávání a poradenských služeb pro osoby na mateřské a rodičovské dovolené a pečující o závislé osoby či pro ženy ve starším věku, zaměřené na zlepšení jejich přístupu na trh práce, včetně výkonu samostatné výdělečné činnosti.
* Podpořit opatření pro odstranění projevů diskriminace na trhu práce na základě pohlaví a pro snížení horizontální a vertikální segregace trhu práce podle pohlaví a rozdílů v odměňování žen a mužů.
* Zvýšit míru zapojení mužů do péče o děti a další závislé osoby.
* Zlepšení koordinace místních a celostátních politik týkajících se rovných příležitostí žen a mužů a jejich implementace či přizpůsobení.

***4. Nedostatečná spolupráce klíčových aktérů a nízká provázanost různých typů nástrojů při řešení problémů na trhu práce***

Angažovanost místní samosprávy (obcí, měst) v řešení problematiky zaměstnanosti je nedostatečná. Samosprávy nejsou dostatečně aktivní v mobilizaci vnitřního potenciálu daných lokalit a v podpoře tvorby nových typů pracovních příležitostí. Rovněž spolupráce všech relevantních místních aktérů na trhu práce (samosprávy, služby zaměstnanosti, zaměstnavatelé, vzdělavatelé, neziskový sektor atd.) je nedostatečná.

Provázanost služeb zaměstnanosti a sociálních služeb, sociálních a zdravotních služeb i dalších navazujících služeb je velmi omezená. Pro komplexní řešení uplatnitelnosti osob ohrožených dlouhodobou nezaměstnaností a sociálním vyloučením je přitom provázanost různých nástrojů nezbytná.

*Potřeby rozvoje*:

* Podpořit a rozvíjet programy spolupráce a partnerství při řešení problémů trhu práce jak na národní, tak zejména regionální a místní úrovni se všemi relevantními aktéry na trhu práce

Podpořit provázání služeb zaměstnanosti a sociálních služeb, sociálních a zdravotních služeb i dalších navazujících služeb k zajištění komplexního přístupu ke zvýšení uplatnitelnosti cílových skupin.

**Specifické potřeby a výzvy městského a venkovského prostoru a přeshraničních regionů:**

* přizpůsobení nástrojů politiky zaměstnanosti specifickým podmínkám a požadavkům měst a venkova - formování potřebné nabídky pracovních sil s požadovanou úrovní a strukturou vzdělání a kvalifikace
* stabilizace venkovského prostoru prostřednictvím zajištění pracovních příležitostí (rozvoj zemědělství, a diverzifikace aktivit zemědělských podnikatelů, podpora dalších podnikatelských příležitostí, atp.)
* zajistit dostatek vstupního i provozního kapitálu pro stabilizaci podnikatelské struktury ve venkovském prostoru
* spolupráce institucí trhu práce z obou stran hranice, zejména orgánů veřejné správy (úřady práce), které přispívají k řešení nezaměstnanosti a dalších (výměna informací, usnadnění přístupu k práci přes hranici, dojížďka apod.)
* pružnější reakce vzdělávacího systému na obou stranách hranice na potřeby přeshraničního trhu práce – od přizpůsobení vzdělávacích oborů po uznávání kvalifikací pro zvýšení uplatnění uchazečů na obou stranách pracovního trhu

Vazby na dokumenty EU

|  |  |
| --- | --- |
| **Strategie Evropa 2020** | Cíl Zvýšit zaměstnanost u osob ve věku 20 až 64 let ze současných 69 % na nejméně 75 %; Iniciativa „Mládež v pohybu“ a „Program pro nové dovednosti a pracovní místa“, Integrované hlavní směry 7 „Zvyšování účasti žen a mužů na trhu práce, omezování strukturální nezaměstnanosti a prosazování kvality pracovních míst“, 8 „Rozvoj kvalifikované pracovní síly, která bude reagovat na potřeby trhu práce, a podpora celoživotního učení“, 9 „Zlepšování kvality a výsledků systémů vzdělávání a odborné přípravy na všech úrovních a zvyšování účasti na terciárním nebo srovnatelném vzdělávání“. |
| **Společný strategický rámec** | Příloha 1, 5.5 Reakce na demografickou změnu, opatření mj. na zlepšení podmínek pro rodiny a rovnováhu mezi prací a rodinným životem. |
| **Tematické cíle** | 8. Podpora zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil. |
| **Specifická doporučení Rady 2013** | 4. Přijmout opatření k posílení efektivnosti a účinnosti veřejných služeb zaměstnanosti. Výrazně zvýšit dostupnost zařízení péče o děti podporující sociální začlenění se zaměřením na děti do tří let a zvýšit účast romských dětí, a to zejména přijetím a provedením zákona o soukromých zařízeních péče o děti a zvýšením kapacity veřejných zařízení péče o děti.  Částečně: 3. Zvyšovat zákonem stanovený věk odchodu do důchodu rychleji, než to stanoví stávající právní předpisy, vytvořit jasnou vazbu mezi zákonem stanoveným věkem odchodu do důchodu a nadějí dožití a přezkoumat mechanismus indexace důchodů. Zvyšování věku odchodu do důchodu doplnit o opatření podporující zaměstnatelnost starších pracovníků a omezit možnosti předčasného odchodu do důchodu. Zejména zrušit veřejnou dotaci pro režim předčasného odchodu do důchodu. Přijmout opatření, která by výrazně zlepšila nákladovou efektivnost výdajů na zdravotní péči, zejména na péči v nemocnicích. |

Vazby na dokumenty ČR

|  |  |
| --- | --- |
| **Národní program reforem 2013** | 3.3.1 Rozvoj trhu práce a aktivní politika zaměstnanosti 3.3.4 Zvýšení kvality a dostupnosti předškolní péče, slučitelnost rodinného a pracovního života.  3.3.6 Reforma vysokého školství a rozvoj celoživotního vzdělávání; 3.3.6.2 Rozvoj celoživotního učení. |
| **Strategie mezinárodní konkurence-schopnosti ČR** | 6 Trh práce, sladění rodinného života a pracovní kariéry, rozvoj trhu práce (podpora specifických skupin trhu práce, zvýšení vnitřní a vnější flexibility trhu práce, zefektivnění realizace aktivní politiky zaměstnanosti), zvýšení dostupnosti nájemního bydlení, zavedení jednotného inkasního místa, chytrá politika migrace, rozvoj systému celoživotního vzdělávání. |
| **Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020** | Priorita 1 Využití potenciálu rozvojových území (opatření 1.5 Adaptabilita trhu práce).  Priorita 3 Zkvalitnění sociálního prostředí rozvojových území (opatření 3.X Podpora integrace sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených skupin obyvatelstva).  Priorita 4 Vyvážený rozvoj stabilizovaných území (opatření 4.1 Zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb).  Priorita 5 Oživení periferních území (opatření 5.2 Podpora zvýšení kvality pracovní síly). |
| **Strategie politiky zaměstnanosti** | Dokument v přípravě; bude doplněno v další fázi. |

Cíle strategie Evropa 2020 a cíle Národního programu reforem

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Další cíle na národní úrovni** | **Cíl ČR k 2020** | **Stav ČR k 2010** | **Stav ČR k 2012** |
| Míra zaměstnanosti žen (20–64 let) | 65 % | 60,9% | 62,5 % |
| Míra zaměstnanosti starších osob (55–64 let) | 55 % | 46,5% | 49,3 % |
| Míra nezaměstnanosti mladých osob (15–24 let) | Snížení o třetinu oproti roku 2010 (tj. na 12,3 %) | 18,4% | 19,5 % |
| Míra nezaměstnanosti osob s nízkou kvalifikací (stupeň ISCED 0–2) | Snížení o čtvrtinu oproti roku 2010 (tj. na 18,75 %). | 25 % | 28,3 % |
| Míra zaměstnanosti celkem | 75% | 70,4% | 71,5% |

#### Vzdělávání

**Východiska a charakteristika**

Kvalita lidských zdrojů a jejich dostupnost se stávají klíčovým faktorem úspěšnosti a kvality života jednotlivých zemí. Kvalifikovaná pracovní síla je zdrojem konkurenční výhody firem a přitahuje investice firem nadnárodních, zároveň existují přesvědčivé důkazy o tom, že vzdělání zvyšuje občanskou angažovanost, životní spokojenost a zdraví.[[17]](#footnote-17) Společenský a ekonomický rozvoj ČR bude proto ve stále větší míře podmíněn vzdělaností a tedy kvalitou vzdělávacího systému.

Vzdělávací výsledky českých žáků se však dlouhodobě zhoršují. **Nízká kvalita počátečního vzdělávání** podkopává budoucí ekonomickou konkurenceschopnost ČR. Má-li země uspět v mezinárodní konkurenci, je třeba tento trend obrátit a zajistit schopnost absolventů flexibilně reagovat na změny, iniciovat a zavádět inovace a uplatnit se na trhu práce.[[18]](#footnote-18)

Problém s kvalitou má ČR i v oblasti VŠ, kde byl v posledních letech zaznamenán vysoký nárůst počtu absolventů. Ve srovnání s EU-27 je sice stále podíl lidí s VŠ vzděláním nižší (23,8 % oproti 34,6 % ve věkové skupině 30–34 let)[[19]](#footnote-19), v současné době se však na vysoké školy zapisují téměř tři čtvrtiny dané věkové kohorty. Masifikace VŠ ovšem nebyla doprovázena potřebným tlakem na zvýšení či udržení kvality VŠ vzdělávání ani na jeho diferenciaci.**Vysokoškolské vzdělávání tak nedosahuje svého potenciálu pro konkurenceschopnost země**, mohlo by se však spolu se systémem VaV stát motorem ekonomického a společenského růstu tak, jako je tomu u vyspělých zemí.

Růst založený na lidském kapitálu a zvýšení účasti na trhu práce předpokládá nejen kvalitní vzdělávání odpovídající potřebám trhu práce, ale i **rovný přístup** k tomuto vzdělávání. Ve srovnání EU-27 je sice velmi příznivá pozice ČR v hodnotách míry předčasného ukončování školní docházky, která dosahuje méně než poloviční úrovně oproti EU-27 (5,5 oproti 13,5)[[20]](#footnote-20). Existují však ohrožené skupiny, které jsou znevýhodněné v přístupu ke kvalitnímu vzdělávání. ČR má v mezinárodním srovnání relativně silnou závislost výsledků vzdělání na rodinném zázemí a takto závislost se dále posiluje.[[21]](#footnote-21) Zajištění rovného přístupu ke vzdělání napomáhá ke snižování sociálních rozdílů a efektivnímu využití potenciálu všech občanů a představuje efektivní opatření k výraznému snižování nákladů budoucích sociálních politik.

**Územní rozdíly**

V řadě regionů se projevuje a prohlubuje nesoulad mezi oborovou strukturou středního a vysokého školství a nesoulad struktury absolventů s požadavky trhu práce. Patrný je také špatný stav infrastruktury – budov i jejich vybavení. Pro SŠ, vč. odborného, je v posledním období významným faktorem pokles počtu žáků způsobený demografickým vývojem, který se ve všech krajích shoduje. Lépe mu ovšem budou čelit kraje, které jsou přirozenými centry migrace v rámci ČR, tedy Praha, některé oblasti Středočeského kraje a kraje Jihomoravského (především Brno a okolí). Naopak kraj Moravskoslezský bude čelit výrazně největšímu propadu v této věkové skupině.V důsledku poklesu počtu žáků a snahy o finanční úspory krajů v současné době kraje řeší optimalizaci SŠ (dochází ke spojování škol a redukci počtu škol). V předškolním, základním a středním školství se očekává v budoucnu tlak na koncentraci škol do větších sídel. Poroste meziregionální diverzita mezi obcemi v periferiích, převážně emigračních, a obcemi v imigračních oblastech. Rovněž se zvýšily nároky na zajištění kapacity předškolního a základního školství a jsou nerovnoměrně rozprostřené po ČR. Především je nutné zajisti dostatečné kapacity v zázemí velkých měst.

Na místní úrovni je významným problémem nepřipravenost místních vzdělávacích soustav reagovat adekvátně na potřeby dětí se SVP, zejména děti se sociálním znevýhodněním, specificky romské. Současně s řešením kapacit místní soustavy ZŠ je nezbytné řešit také kapacity předškolní přípravy a návazná opatření kombinované sociálně-vzdělávací intervence v rodinách s dětmi se sociálním znevýhodněním, a to od raných let života dítěte.

Nesoulad mezi skladbou oborů a požadavky zaměstnavatelů spolu s celkovou situací na trhu práce se promítá do míry nezaměstnanosti absolventů. Z krajského hlediska vykazuje tento ukazatel značné rozdíly. V roce 2013 se míra nezaměstnanosti čerstvých absolventů středních škol pohybovala v rozmezí od cca 7 % v Praze (která zároveň vykazuje nejnižší podíl nezaměstnaných osob ve věku 15–64 let) do více než 20 % v Ústeckém, Olomouckém a Karlovarském kraji, Plošně je situace horší u profesně zaměřených oborů.

**Zkušenosti z programového období 2007–2013 a stav dosažení současných cílů**

Cílem podpory v programovém období 2007–2013 v oblasti vzdělávání byla zejména modernizace systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání a jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení. Informace uvedené na jiných místech subkapitoly k problémové oblasti Vzdělávání ukazují, že těchto cílů bylo dosaženo pouze částečně. Hlavní zkušenosti, ze kterých je nutné se poučit, lze shrnout následovně:

* **Fragmentovanost podpory** – vzniklo mnoho malých projektů, které měly zajisté pozitivní dopad, nicméně celkově se nepodařilo dosáhnout systémové změny. V období 2014–2020 je nutné soustředit se na projekty větších celků s jasným zacílením a koordinovaným prosazováním změn (např. projekty jednotlivých kateder vs. strategické projekty celých univerzit).
* Pozitivně jsou hodnoceny projekty realizované prostřednictvím **zjednodušené formy vykazování** výdajů – na tuto formu podpory je potřeba navázat a rozšířit ji.
* **Příliš mnoho národních projektů** – nastavený systém neumožňoval efektivní supervizi kvality, byl těžkopádný a nezajišťoval akceptaci a rozšíření vytvořených výsledků na národní úrovni.

Intervence v období 2014–2020 samozřejmě budou úzce navazovat na výstupy projektů financovaných z OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Půjde např. o využití mnoha kvalitních metodik a pilotně ověřených kurzů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a jejich cílené šíření do praxe přímo ve školách, zejména v oblastech rozvoje klíčových kompetencí žáků a inkluzívního vzdělávání. Bude navázáno na vytvoření nástrojů externího hodnocení kvality počátečního vzdělávání a na pilotně ověřené mechanismy projektového a strategického řízení na krajské a místní úrovni.

V oblasti vysokých škol bude též navázáno na infrastrukturní investice z OP Výzkum a vývoj pro inovace, které významným způsobem napomohly zkvalitnit infrastrukturu VŠ pro výzkumné účely. V oblasti posílení zájmu žáků o technické a přírodovědné obory je možné široce kapitalizovat investice do vybudovaných center popularizace výzkumu. V oblasti vzdělávací infrastruktury je nutné též zohlednit intervence z Regionálních operačních programů. Intervence infrastrukturního charakteru je však nutné lépe provázat s intervencemi z ESF.

V  období 2007–2013 bylo v rámci PRV podporováno vzdělávání zemědělců i nezemědělských podnikatelů v podobě informačních akcí či v rámci poradenského systému pro zemědělce a lesníky. Přestože se podařilo dosáhnout stanovených cílů v počtu účastníků vzdělávacích akcí (zejména pro zemědělce), zpětná vazba o použití dosažených vědomostí v praxi není dostatečná. Vzdělávacích akcí je dostatečné množství, ovšem chybí větší systematičnost a cílenost.

**Hlavní identifikované problémy a potřeby rozvoje**

***1. Nedostatečná úroveň kvality počátečního vzdělávání***

Výsledky žáků a studentů na úrovni ZŠ a SŠ se zhoršují prakticky ve všech sledovaných oblastech. Žáci nedosahují výsledků svých vrstevníků před deseti až patnácti lety.[[22]](#footnote-22)Některé průzkumy[[23]](#footnote-23) sice naznačují, že by se zhoršující trend mohl zastavit, ale i přesto úroveň základních znalostí českých žáků není uspokojivá. Současný nepříznivý stav je výsledkem několika faktorů, jejichž systematické řešení je nutné ke změně tohoto trendu.

* **Kvalita ředitelů a pedagogických pracovníků** - současné postavení a role pedagogů nemá odpovídající ohodnocení a společenskou prestiž. Věkový průměr pedagogů je v ČR (v mezinárodním srovnání) vysoký. Úroveň pre-graduální přípravy pedagogů je nízká, s nedostatečným podílem praxe a nepřizpůsobuje se změnám v oblastech, které přináší společenský a technologický rozvoj. Pro odborníky neexistují stimulační nástroje pro vstup do škol. Management škol je výkonný, ale nezaměřuje se na výsledky ve vzdělávání žáků, je spíše ekonomicko-finančním řízením. Také zřizovatelé škol neumějí pracovat s informacemi o kvalitě školy.
* **Podinvestovaná infrastruktura** ZŠ a SŠ, která neodpovídá demografickým trendům na místní úrovni. Rozdíly v materiálně-technickém vybavení jednotlivých škol a školských zařízení. Digitální a otevřené vzdělávací zdroje a software pro individualizaci výuky jsou využívány neefektivně, což je dáno jak nízkými kompetencemi učitelů, tak nízkým technickým vybavením, a dále nedostatečnou vnitřní konektivitou škol a špatným připojením k internetu ve venkovských oblastech obecně.
* **Nerozvinutý rámec evaluace a hodnocení ve vzdělávacím systému -** ČR nemá zaveden monitoring kvality výsledků vzdělávací činnosti na žádné úrovni vzdělávací soustavy.[[24]](#footnote-24) Chybí vymezení kvality práce učitele i ředitele i kvality práce školy a pravidelné poskytování zpětné vazby všem zmiňovaným subjektům ve vztahu ke stanoveným kritériím kvality. Žákovské cíle vzdělávání jsou vymezeny příliš obecně a nejsou prioritizovány, učitelé nemají povinnost sledovat individuální pokrok každého žáka vzhledem ke stanoveným cílům a nemají k tomu potřebnou metodickou podporu ani podmínky.

*Potřeby rozvoje:*

* **Klíčové kompetence**[[25]](#footnote-25) jsou nejdůležitějším požadavkem ze strany zaměstnavatelů a rovněž základem pro celoživotní učení, inovace a rozvoj nových technologií. V oblasti ZŠ a SŠ je v souladu s NPR proto potřeba více zaměřit výuku na širší možnosti uplatnění a zlepšit schopnosti žáků v těchto kompetencích. Tím se zlepší schopnost absolventů flexibilně reagovat na změny a tudíž i jejich uplatnitelnost na trhu práce.
* **Rozvoj lidských zdrojů pro oblast počátečního vzdělávání**. Jde především o zlepšení pre-graduální přípravy a další profesní rozvoj pedagogických pracovníku a vedení škol a vzdělávání zřizovatelů.
* **Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury** a zvýšení efektivity jejího využívání.
* **Vytvoření uceleného systému národního monitoringu kvality výsledků vzdělávací činnosti** dle doporučení OECD na všech úrovních vzdělávacího systému, aby poskytoval potřebné informace pro systémové řízení na úrovni státu, regionů, škol a učitelů, rodičů a žáků a pro kontinuální zlepšování práce všech aktérů.

***2. Nedostatečná dostupnost a kvalita předškolního vzdělávání***

V mnoha lokalitách je problémem nedostatečná dostupnost předškolního vzdělávání. Situace spojená s nárůstem počtu dětí ve věku 3–5 let v současné době kulminuje a mělo by začít docházet k postupnému snižování jejich počtů, které však bude velmi pozvolné (a problém se přesune na ZŠ). Nejhorší je situace v některých velkých městech a na jejich periferiích. Nízká je účast dětí se sociálním znevýhodněním, což má negativní vliv na jejich sociální začlenění a úspěšnost v dalších stupních vzdělávání.

*Potřeby rozvoje:*

* Rozvoj a zkvalitnění kapacit pro předškolní vzdělávání, ať se jedná o kapacity infrastrukturní, vybavení škol či nedostatek kvalifikovaných učitelů.

***3. Nerovný přístup a nízká schopnost rozvíjet individuální potenciál žáků a studentů***

Vzdělávací systém v ČR není dostatečně schopen vyrovnávat handicapy znevýhodněných žáků a studentů a rozvíjet individuální potenciál každého člověka, což je zřejmé zejména z následujících aspektů:

* Školy nejsou schopny uzpůsobit vzdělávání specifickým potřebám jednotlivých žáků. To se projevuje mimo jiné také na stabilně vysokém podílu odkladů školní docházky.[[26]](#footnote-26)
* **Regionální školství není dostatečně připraveno na vzdělávání žáků se specifickými vzdělávacími potřebami** (tj. jak zdravotně znevýhodněných, tak těch, kteří pocházejí z handicapujícího socioekonomického prostředí). Na školách nejsou vytvořeny podmínky pro jejich integrované vzdělávání.Nedostatečná je i kvalita a kapacita systému pedagogicko-psychologického poradenství.
* **Na VŠ je podíl studentů se specifickými potřebami nízký.**.
* Na vzdělávací (a návazně i profesní) dráhu žáka má vliv rodina a sociální původ. Problémy přetrvávají především v případě dětí z vyloučených či ohrožených skupin obyvatel.
* **Vzdělávací systém neumí dostatečně vyhledávat talentované děti a studenty a rozvíjet jejich potenciál**. Existuje tak reálná hrozba, že ČR přichází a bude přicházet o lidské zdroje s výjimečným potenciálem pro růst ekonomiky a společnosti.

*Potřeby rozvoje:*

* **Podpora inkluzivního vzdělávání v regionálním školství a podpora individuálního přístupu** na všech stupních vzdělávání včetně podpory infrastruktury pro tyto účely.
* **Komplexní řešení situace dětí z vyloučených či ohrožených skupin obyvatel zejména v sociálně vyloučených lokalitách** – místní vzdělávací soustava musí reagovat na potřeby dětí se sociálním znevýhodněním komplexním způsobem a v celé délce vzdělávací dráhy, resp. nejméně od předškolní přípravy k ukončení sekundárního vzdělávání a podporovat jejich vzdělávání v hlavním vzdělávacím proudu. Nezbytné je propojení podpory v oblasti vzdělávání, sociálního začleňování a zaměstnanosti.
* Využití **příležitosti rozvíjet potenciál mimořádně nadaných žáků** a zúročit tak růstový potenciál těchto výjimečných lidských zdrojů pro ekonomiku.

***4. Nesoulad vzdělávání s požadavky trhu práce***

Především střední odborné vzdělávání a mnohdy i VŠ vzdělávání často neodpovídá potřebám zaměstnavatelů. Dochází tak k paradoxnímu jevu, kdy stoupá míra nezaměstnanosti a firmy přitom mají problémy při obsazování řady pracovních míst. Problémy lze shrnout následovně:

* **Nevyhovující struktura vzdělávání** – to se týká absolventů učebních oborů, středních odborných škol i VŠ. Pro konkurenceschopnost ekonomiky je závažným problémem **nedostatečná dostupnost kvalifikovaných pracovníků pro technologicky a znalostně náročná odvětví**. Více než polovině českých firem chybí technicky vzdělaní lidé.[[27]](#footnote-27)
* **Velmi úzké zaměření oborů** (SŠ) a chybějící klíčové kompetence absolventů včetně jazykových dovedností a podnikavosti a schopnosti získávat nové vědomosti a dovednosti.
* **Odtrženost odborné přípravy od praxe ve firmách**, takže často nekoresponduje s reálnou poptávkou trhu práce. Pouze necelá polovina tuzemských zaměstnavatelů spolupracuje, nejčastěji formou odborných praxí, se vzdělávacími institucemi.[[28]](#footnote-28)
* **Zastaralé vybavení škol a znalosti pedagogů v oblasti odborného vzdělávání** – jde o prohlubující se problém především v odvětvích, kde je technologický pokrok rychlý a je potřeba flexibilního upgradu vybavení škol i související kontinuální zvyšování odborných znalostí a dovedností pedagogů.
* Nedostačující **spolupráce škol s kariérními poradci** a omezený přístup k informacím o trendech a budoucím vývoji v poptávce po kvalifikacích.
* Přetrvávající **nízké vzájemné propojení počátečního a dalšího vzdělávání a zaměstnavatelské sféry**. To neumožňuje jednotlivcům efektivně kombinovat programy počátečního a dalšího vzdělávání v různých fázích vzdělávací dráhy či profesního života pro získání znalostí a dovedností vyplývajících z aktuální poptávky trhu práce. Dlouhodobě též roste poptávka po VŠ vzdělání mezi středoškolsky vzdělanou generací středního věku, ovšem s vyššími požadavky na flexibilní formy vzdělávání. V řadě případů však školy nedisponují kapacitami pro vzdělávání dospělých.

*Potřeby rozvoje:*

* **Posílení přenositelných kompetencí na úkor přílišné specializace ve všech SŠ oborech** – přenositelné kompetence zajistí, že absolventi budou schopni se přizpůsobovat novým technologickým nárokům a vyrovnat se změnou pracovního místa.
* **Rozvoj strategické spolupráce škol a aktérů trhu práce** – spolupráce na inovacích vzdělávacích programů a na realizaci odborné a praktické výuky, zavádění prvků rozvoje kooperativního modelu spolupráce škol a zaměstnavatelů zejména na regionální úrovni
* Rozvoj **systému kariérního poradenství**.
* **Podpora zájmu dětí a mládeže zejména o technicky a znalostně náročné obory** (nabídka polytechnických aktivit v MŠ a ZŠ, popularizace technických a přírodovědných oborů na SŠ a VŠ).
* Možnost **využití kapacit odborných středních škol i vysokých škol pro vzdělávání** za účelem zlepšování uplatnitelnosti dospělých především se středním vzděláním. **Zjednodušení prostupnosti mezi programy počátečního a dalšího vzdělávání a zvýšením jejich kompatibility a relevance ke kvalifikačním požadavkům trhu práce**.

***5. Kvalita vysokoškolského vzdělávání a využití jeho potenciálu pro konkurenceschopnost***

Vysoké školy v mezinárodních žebříčcích kvality dosahují velmi nízké umístění ve srovnání se zeměmi podobné velikosti (např. Nizozemí, Rakousko) a tato pozice se viditelně nezlepšuje.[[29]](#footnote-29) **Kvalita absolventů VŠ** je vnímána jako závažný problém i ze strany zaměstnavatelů.[[30]](#footnote-30) Lze shrnout, že VŠ vzdělávání trpí následujícími vzájemně provázanými problémy:

* Chybí **profilace dle silných stránek jednotlivých vysokých škol a oborů**. Nabídka profesně orientovaných studijních programů je limitována. Výsledkem je vysoký podíl absolventů s magisterským titulem a malý podíl profesně orientovaných bakalářských absolventů mířících na trh práce.
* **Dlouhá průměrná doba VŠ studia a vysoká míra předčasného ukončení studia.**
* **Nedostatečně inovativní metody výuky** včetně interaktivního výukového prostředí. Chybějící **spolupráce s odborníky z praxe** a důraz na související měkké dovednosti.
* Není zaveden **systém hodnocení kvality** – úzce souvisí s problémem efektivity financování vysokých škol, na který upozorňují i Specifická doporučení Rady k NPR 2013.
* Nízká míra **mezinárodní spolupráce a internacionalizace českých VŠ** včetně nedostatečného využití potenciálu přeshraniční spolupráce jak mezi vysokými školami, tak mezi VŠ a aplikační sférou.
* **Neuspokojivý stav vybavení škol**, které nesplňuje standardy moderních výzkumných a vzdělávacích trendů. Nevyhovující je stav přístrojového a softwarového vybavení i stav prostor pro praktickou část výuky. Tento stav je obzvlášť závažný u VŠ v Praze.
* **Nedostatečně rozvinutá špičková výuka spojená s výzkumem**, která by generovala vysoce kvalifikované lidské zdroje – tahouny znalostně náročných odvětví a inovací. Problémem je též nedostatek nadaných technicky a přírodovědně orientovaných jedinců. Tento problém je dále umocněn budováním řady nových výzkumných center a jejich potřebou v oblasti špičkových lidských zdrojů (viz část Výzkumný a inovační systém.)

*Potřeby rozvoje:*

Vzhledem k výraznému nárůstu počtu studentů na VŠ představují investice do kvality VŠ významný růstový potenciál. K využití tohoto potenciálu je proto nutné:

* V souladu s identifikací silných stránek jednotlivých VŠ **podpořit profilaci** oborů na VŠ na výzkumné, akademické a profesní včetně souvisejících nezbytných investic do infrastruktury.
* Výrazně **rozšířit segment kvalitních profesně orientovaných oborů s velkou mírou spolupráce s praxí** vhodných pro širší skupinu obyvatelstva a korespondujících s potřebami trhu práce.
* Zavedení systému hodnocení kvality výuky na základě objektivních ukazatelů, který by sloužil jako základní podklad pro hodnocení kvality instituce pro potřeby financování a akreditace.
* Podpořit úzkou spolupráci se zaměstnavateli a zavádění inovací ve výuce.
* Rozvíjet **mezinárodní prostředí na VŠ**, tj. zvýšit otevřenost vůči zahraničním studentům, pedagogům a výzkumníkům a mezinárodní spolupráci obecně.
* Přijmout opatření ke **snížení míry předčasného ukončení studia** na VŠ (poradenství, řešení individuálních potřeb znevýhodněných studentů aj.).
* Rozvíjet **excelenci VŠ vzdělávání ve vazbě na excelenci ve výzkumu** a výzkumnou spolupráci s aplikační sférou. V návaznosti na poptávku po vysoce kvalifikovaných lidských zdrojích v přírodovědných a technických oborech směřovat zájem nadaných dětí a studentů k těmto oborům (též vazba na podporu talentů výše). Jde o opatření se silnou vazbou na strategii inteligentní specializace na národní i regionální úrovni.

***6. Neuspokojivá kvalifikační struktura v oblasti zemědělství***

Nedostatečný příliv kvalifikovaných pracovníků do zemědělství a lesnictví a neuspokojivá kvalifikační struktura stávajících pracovníků neumožňuje přijímat nejnovější poznatky a inovovat výrobní postupy a technologie. Nízký počet zaměstnanců zemědělských podniků se účastní dalšího odborného vzdělávání.

*Potřeby rozvoje*:

* Zvýšit kvalifikaci pracovníků v zemědělství, lesnictví a potravinářství, zvýšit dostupnost odborného vzdělávání.
* Prohloubit znalosti pracovníků v zemědělství a lesním hospodářství o významu udržitelného způsobu hospodaření, účinném využívání přírodních zdrojů, přizpůsobování se změně klimatu a zmírňování této změny, zajištění potravinové bezpečnosti a zlepšení podmínek bezpečnosti práce.
* Zvýšit dostupnost základních odborných informací v oblasti zemědělství a rozvoje venkova.

**Specifické potřeby a výzvy městského a venkovského prostoru a přeshraničních regionů:**

* Zajištění dostatečných kapacit předškolního a základního školství v zázemí velkých měst a jejich okolí.
* Jazykové vzdělávání jako prostředek komunikace mezi obyvateli společných příhraničních regionů.
* Společné výukové programy jako nadstavba klasického vzdělávání realizovaného po obou stranách.
* Výměna zkušeností a know-how v rámci vzdělávacích systémů jako prostředek zvyšování úrovně vzdělávání a kvality prvků vzdělávacího systému.

Vazby na dokumenty EU

|  |  |
| --- | --- |
| **Strategie Evropa 2020** | Cíl Snížit podíl dětí, které předčasně ukončují školní docházku, ze současných 15 % na 10 % a zvýšit podíl obyvatel ve věku od 30 do 34 let, kteří mají ukončené terciární vzdělání, na dosažení národního cíle 32 %.  Primárně iniciativa „Mládež v pohybu“, s úzkou vazbou na trh práce iniciativa „Program pro nové dovednosti a pracovní místa“, s úzkou vazbou na VaVaI a zapojení univerzit iniciativa „Inovace v Unii“.  Integrované hlavní směry 8 „Rozvoj kvalifikované pracovní síly, která bude reagovat na potřeby trhu práce, a podpora celoživotního učení“, 9 „Zlepšování kvality a výsledků systémů vzdělávání a odborné přípravy na všech úrovních a zvyšování účasti na terciárním nebo srovnatelném vzdělávání“, částečně 4 „Optimalizovat podporu výzkumu, vývoje a inovací, posilovat znalostní trojúhelník a uvolnit potenciál digitální ekonomiky“, 7 „Zvýšit zapojení do trhu práce a snížit strukturální nezaměstnanost“.  Strategický rámec pro evropskou spolupráci v oblasti vzdělávání a odborné přípravy (ET 2020). |
| **Společný strategický rámec** | Příloha 1, Erasmus pro všechny - využití pro běžné nástroje a metody, které jsou používány a úspěšně vyzkoušeny v rámci programu “Erasmus forAll” s cílem maximalizovat sociální a ekonomický dopad investic do lidí a kromě jiného dát impuls iniciativám mladých a občanským aktivitám. |
| **Tematické cíle** | 10. Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení.  9. Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci. |
| **Specifická doporučení Rady** | 6. Vytvořit ucelený hodnotící rámec vzdělávání na základních školách a podniknout cílené kroky na podporu škol, jež vykazují slabší výsledky. Přijmout opatření ke zlepšení systému akreditace a financování vysokých škol. Zvýšit podíl finančních prostředků přidělovaných výzkumným institucím podle jejich výkonu. |

Vazby na dokumenty ČR

|  |  |
| --- | --- |
| **Národní program reforem** | 3.3.4 Zvýšení kvality a dostupnosti předškolní péče, slučitelnost rodinného a pracovního života.  3.3.5 Reformní opatření v základním a středním školství 3.3.6 Reforma vysokého školství a rozvoj celoživotního vzdělávání; 3.3.6.1 Reforma vysokého školství; 3.3.6.2 Rozvoj celoživotního učení. |
| **Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR** | 5 Vzdělanost - zvýšení dostupnosti a kvality předškolního vzdělávání, zavedení standardů výsledků a monitoringu jejich dosahování u regionálního školství, zkvalitnění práce managementu škol, zkvalitnění kariérního poradenství, zapojení zaměstnavatelů do odborné přípravy žáků odborných škol, u vysokého školství podpora jeho diverzifikace, zvyšování kvality a excelence, zavedení systému hodnocení výsledků výzkumu a vývoje VŠ, sladit vzdělávání s reálnou poptávkou trhu práce.  6 Trh práce - rozvoj systému celoživotního vzdělávání. |
| **Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020** | Priorita 1 Využití potenciálu rozvojových území (opatření 1.2 Rozvoj univerzit a výzkumných institucí, 1.5 Adaptabilita trhu práce).  Priorita 3 Zkvalitnění sociálního prostředí rozvojových území (průřezové opatření 3.X. Podpora integrace sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených skupin obyvatelstva; opatření 3.1 Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami).  Priorita 4 Vyvážený rozvoj stabilizovaných území (opatření 4.1 Zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb).  Priorita 5 Oživení periferních území (opatření 5.2 Podpora zvýšení kvality pracovní síly, 5.3 Zajištění základních služeb a obslužnosti). |
| **Strategie vzdělávací politiky v ČR do roku 2020** | Dokument v přípravě. |

Další klíčové dokumenty vztahující se k dané problematické oblasti jsou Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR, Akční plán podpory odborného vzdělávání, Národní akční plán inkluzívního vzdělávání, Strategie celoživotního učení, Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol, Bílá kniha terciárního vzdělávání, dokumenty krajů v dané oblasti, a další sektorové dokumenty definované v dílčích operačních programech. Na úrovni krajů jsou zpracovány Dlouhodobé záměry vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v krajích.

Cíle strategie Evropa 2020 a cíle Národního programu reforem

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hlavní cíl strategie Evropa 2020** | **Cíl EU k 2020** | **Stav EU k 2010** | **Stav EU k 2012** | **Cíl ČR k 2020** | **Stav ČR k 2010** | **Stav ČR k 2012** |
| Podíl předčasně ukončujících školní docházku (% populace ve věku 18–24) | 10 | 14 | 12,8 | 5,5 | 4,9 | 5,5 |
| Ukončené terciární vzdělání (% populace ve věku 30–34) | 40 | 33,5 | 35,8 | 32 | 20,4 | 25,6 |

Strategie Evropa 2020 stanovuje cíl „Snížit podíl dětí, které předčasně ukončují školní docházku, ze současných 15 % na 10 % a zvýšit podíl obyvatel ve věku od 30 do 34 let, kteří mají ukončené terciární vzdělání, z 31 % nejméně na 40 %“.

#### Výzkumný a inovační systém

**Východiska a charakteristika**

Česká republika je malou otevřenou ekonomikou s výraznou průmyslovou orientací a exportním zaměřením, kde hlavním faktorem pro zajištění konkurenční výhody je schopnost podniků vyvíjet a zavádět nové produkty, technologické postupy, změny v organizaci práce či nové způsoby prodeje výrobků a služeb.[[31]](#footnote-31) Z hlediska podmínek pro rozvoj výzkumných a inovačních aktivit je pozitivní, že v posledních letech došlo ke zlepšení v oblasti technologické (zejm. ICT) i vědecko-výzkumné infrastruktury.[[32]](#footnote-32)

Také intenzitou výzkumu a vývoje (VaV), která dosáhla 1,89 % v roce 2012, se ČR blíží průměru EU,[[33]](#footnote-33) přičemž na tomto nárůstu se podílely zejména zahraniční soukromé zdroje VaV investované do podniků pod zahraniční kontrolou a veřejné zahraniční zdroje investované z fondů EU do výstavby nové a modernizace existující výzkumné infrastruktury zejména ve veřejném sektoru.

**Z hlediska kvality výstupů VaV** ve formě vysoce citovaných vědeckých publikací, společných publikací veřejných výzkumných institucí s aplikační sférou (podniky), počtu patentů a příjmů z licencí a smluvního výzkumu **je však ČR hluboko pod průměrem EU**. Citovanost publikací českých autorů sice dlouhodobě roste a v roce 2013 dosahuje přibližně 90 % průměrné citovanosti v EU27 na 1000 obyvatel, ale podíl na 10 % nejcitovanějších publikací na světě je v ČR 51 % pod průměrem EU-27[[34]](#footnote-34). V počtu patentových přihlášek u EPO na mil. obyvatel dosahuje ČR pouze jedné desetiny průměru EU-27[[35]](#footnote-35), objem příjmů z licenčních poplatků ze zahraničí dosahuje v ČR 0,1 % HDP[[36]](#footnote-36) oproti 1,1 % HDP v průměru EU-27.[[37]](#footnote-37) Míra povědomí o důležitosti ochrany práv duševního vlastnictví (IPR) je velmi nízká a míra využití získaných poznatků v inovacích a jejich komercializace je zejména ve veřejných výzkumných organizacích zanedbatelná. I přes pozitivní trend ve vývoji výdajů na VaV tak **ČR výrazně zaostává v oblasti využití výsledků VaV, inovacích a ekonomických dopadech VaV**.

Tento stav je důsledkem problematických faktorů mimo jiné v oblasti financování výzkumu a vývoje, nedostatku kvalitních lidských zdrojů či nízké kvality a intenzity interakce (zejména efektivní spolupráce) mezi veřejným výzkumem a praxí (zejména podniky)[[38]](#footnote-38), které **ovlivňují efektivitu celého inovačního systému v ČR**.

V porovnání inovační výkonnosti se ČR již několik let řadí mezi tzv. „moderate innovators“.[[39]](#footnote-39) Klíčovým zdrojem dosavadní konvergence ČR k ekonomické úrovni EU byl především růst produktivity, která však nebyla tažena znalostními faktory, ale především přejímáním vnějších znalostí a technologií (byť kreativně přizpůsobovaných lokálním potřebám) a zvyšováním efektivity produkce (snižováním nákladů). Trend konvergence však v posledních dvou letech stagnuje, stejně jako růst produktivity, ve které se ČR opět mírně vzdaluje od průměru EU.

Současně při porovnání s EU-15 jsou v ČR realizovány podnikatelské VaV aktivity zejména v **odvětvích se střední a nižší technologickou náročností**. Rostoucí podíl **výzkumu v high-tech** oborech zaznamenaný v posledních letech je však ovlivněný faktem, že v ČR právě v těchto oborech působí **podniky s nízkým příspěvkem přidané hodnoty**. Zejména v posledních letech se však zvyšují výzkumně-vývojové aktivity v oblastech řazených mezi tzv. „key enabling technologies“ – v ČR se jedná zejména o oblast ICT a nanotechnologií.

**Územní rozdíly**

Ačkoliv v případě ČR lze identifikovat zřetelnou územní diferenciaci faktorů VaVaI, je nutno poznamenat, že z pohledu celkové efektivity inovačního systému hrají mnohem důležitější roli systémové faktory. Zásadním aspektem územní dimenze je koncentrace kapacit na území hl. m. Prahy a v jejím nejbližším okolí (tj. Středočeský kraj). Jedná se zejména o kapacity veřejného výzkumu (v Praze sídlící vzdělávací a výzkumné instituce), ale i kapacity podnikové (v Praze mají sídlo některé nadnárodní podniky realizující výzkum a vývoj v ČR). Z pohledu regionálních dopadů výzkumu, vývoje a inovací tak mnoho institucí sídlících v hl. m. Praze významně ovlivňuje zbývající části ČR. V oblasti vysokých škol tento dopad mimo území hl. m. Prahy činí kolem 68%.[[40]](#footnote-40) Z pohledu výdajů na VaV je nejvíce finančních prostředků vynakládáno v Praze, dále s odstupem ve Středočeském kraji a Jihomoravském kraji. Nejméně se na výzkum a vývoj vydá v kraji Karlovarském a v kraji Vysočina, což souvisí s koncentrací veřejných a soukromých kapacit v hlavních (metropolitních) regionech ČR. Z územního pohledu se v oblasti VaV projevují dva základní trendy obdobné jako v západní Evropě:

* Vysoká koncentrace VaV do metropolitních regionů (Praha, Brno) a do silně průmyslových regionů (Plzeňský kraj, Pardubický kraj a Moravskoslezský kraj).
* Rozvoj VaV v širším zázemí metropolí (především Středočeský a Jihomoravský kraj).

Koncept tzv. „inteligentní specializace“ (S3) je základní strategií pro koncentraci zdrojů ve sféře VaVaI do rozvoje aktivit s největším potenciálem pro posílení konkurenční výhody na úrovni ČR i v jednotlivých regionech ČR. Současný stav v aplikaci tohoto konceptu do praxe se v jednotlivých krajích velmi liší. Některé regiony disponují a realizují plnohodnotnou regionální S3 (RIS3) v souladu s evropským pojetím, zatímco ve většině regionů se regionální inovační systém teprve formuje a tomu odpovídá i současný stav přípravy krajských inovačních strategií.[[41]](#footnote-41)

**Zkušenosti z programového období 2007–2013 a stav dosažení současných cílů**

Podpora v oblasti výzkumného a inovačního systému v současném programovém období směřovala především do rozvoje VaV pro posílení inovací v jednotlivých regionech a vytvoření podmínek pro úzkou spolupráci mezi výzkumnými a vzdělávacími středisky a podnikatelskou sférou prostřednictvím vytvoření inovačních sítí, inovačních center a center transferu technologií. Předmětem stěžejního objemu prostředků je vybudování **8 center excelence** (v celkové částce 20,2 mld. Kč) a **40 regionálních VaV center** (v celkové částce 20,5 mld. Kč). Postupnou realizací podpořených center a dosažením cílových hodnot indikátorů tak dojde k výrazné modernizaci výzkumné infrastruktury v ČR. I přes tento fakt zde chybí systematické propojení univerzit a akademických ústavů s podniky. Do budoucna je proto klíčové **maximálně využít vybudovanou výzkumnou infrastrukturu a VaV centra** a koncentrovat další podporu na zvýšení kvality a relevance prováděného výzkumu, zvýšení provázanosti mezi výukou, výzkumem a praxí a efektivní využití kapacit.

S cílem vytvořit podmínky pro propojení výzkumu s výukou je v současném programovém období též v realizaci 40 projektů **rozvoje infrastruktury na vysokých školách spojené s výzkumem**. V následujícím období bude klíčové efektivní propojení výuky s aplikační sférou a zapojení studentů magisterských a doktorských programů a výzkumných týmů vysokých škol do mezinárodní spolupráce.

Další významnou infrastrukturou pro zvýšení relevance výzkumu pro společnost a pro popularizaci VaV podpořenou v období 2007–2013 byl vznik **center pro transfer technologií, technologických/vědecko-technologických parků, inkubátorů a v oblasti popularizace čtyř „science learning“ center a pěti návštěvnických center**. Zejména centra transferu technologií, vědecko-technologické parky a inkubátory hrají důležitou roli v kontaktech veřejných výzkumných institucí s aplikační sférou a komercializací výsledků, zatím si však teprve vydobývají pozici ve své instituci a v inovačním systému. V dalším období bude důležité zejména posilování kvality jejich služeb.

V rámci **podpory podnikových výzkumných kapacit** došlo k posunu zejména technologického vybavení podniků pro výzkum a vývoj a určitého zvýšení povědomí v oblasti IPR. Stejně jako u investiční podpory výzkumných organizací tak i u investiční podpory podnikových výzkumně-vývojových aktivit byla spolupráce veřejného a soukromého sektoru a transfer znalostí a technologií jedním z  hodnocených a podporovaných aspektů. Vzhledem k nedostatečnému zlepšení v této situaci bude nutná její další podpora. Ta bude navazovat na dosažené výsledky, počítá se však se změnou přístupu a intervencí v dalším období na úrovni řídících orgánů.

Inovace v oblasti zemědělství, rybářství, potravinářství a lesního hospodářství byly v předchozích programových obdobích podporovány jen okrajově. Existuje zde velký potenciál pro rozvoj zejména v oblasti spolupráce mezi výzkumem a praxí.

**Hlavní identifikované problémy a potřeby rozvoje**

Na základě analýzy, ve vazbě na Poziční dokument EK a v souladu s národními strategickými dokumenty byly definovány hlavní problémy a stanoveny jim odpovídající hlavní potřeby rozvoje v této oblasti. Zatímco v období 2007–2013 byla převážně budovaná nová výzkumná infrastruktura v podobě výzkumných center, v období 2014–2020 nebudou žádné nové výzkumné infrastruktury budovány (s výjimkou Prahy a výzkumně-technologické základny podniků v širším pojetí). Podpora bude zaměřena především na podporu rozvoje kvality výzkumných týmů při sledování principů koncentrace zdrojů, interdisciplinarity a internacionalizace a na relevantní modernizaci existujících výzkumných center. Dále bude kladen důraz na rozvoj výzkumných aktivit realizovaných ve spolupráci výzkumných organizací a podniků či aplikační sféry, jejichž výsledky budou uplatnitelné na trhu nebo při řešení společenských potřeb. Prioritou též bude kvalitní výzkumně-technologická základna českého průmyslu. Stěžejní pozornost bude věnována zmírnění následujících hlavních problémů a naplnění souvisejících rozvojových potřeb výzkumného systému:

***1. Nedostatečná kvalita a mezinárodní otevřenost výzkumu***

Český výzkum je charakterizován malým počtem mezinárodně úspěšných výzkumných týmů schopných produkovat zásadně nové poznatky s potenciálem pro vznik zásadních inovací a malým zaměřením podnikových výzkumně-vývojových aktivit v technologicky náročných oblastech. To se odráží v relativně nízké účasti českých výzkumných týmů v mezinárodních výzkumných projektech, v omezeném počtu výsledků VaV uplatnitelných v praktických aplikacích a nízkým počtem výsledků výzkumu aplikovaných v medium- a high-tech oborech. Omezený počet vysoce kvalitních výzkumných týmů v ČR a vedoucích pracovníků se zkušeností ze zahraničí anebo z praxe má vliv na omezenou atraktivitu českých VaV institucí pro špičkové domácí i zahraniční výzkumné pracovníky, pro talentované začínající výzkumníky a high-tech firmy, čímž se posiluje uzavřenost českého výzkumu a související bariéry pro zvýšení kvality výzkumu na mezinárodně srovnatelnou úroveň včetně uplatnění výsledků výzkumu v průlomových inovacích.

*Potřeby rozvoje:*

* Personální a finanční zdroje nasměrovat do rozvoje kvalitního výzkumu na mezinárodně konkurenceschopné úrovni, který bude s využitím moderní výzkumné infrastruktury produkovat špičkové výsledky jak z hlediska originality výzkumu, tak i pro využití v inovacích.
* Podpora zvýšení efektivity začleňování ČR do Evropského výzkumného prostoru. Výzkumné instituce i podniky tak budou vystavovány evropské konkurenci, a tím se zvyšuje excelence výsledků využitelných v národním prostředí, je podporována mobilita výzkumných pracovníků i příchod vysoce kvalifikovaných odborníků. Důraz na synergie a komplementarity zejména s programem Horizon 2020 a dalšími programy na celoevropské i národní úrovni.
* Modernizace výzkumných kapacit v Praze, která je přirozeným výzkumným a vysokoškolským centrem ČR koncentrujícím klíčové výzkumné organizace zajišťující propojení ČR s Evropským výzkumným prostorem.

***2. Slabá orientace výzkumu na přínosy pro společnost***

Výzkumný systém v ČR je z hlediska finančních a personálních kapacit značně roztříštěný. Výzkumné týmy tak nedosahují kritické velikosti a potřebné mezioborovosti pro realizaci ambiciózních výzkumných témat reagujících na dlouhodobé potřeby společnosti. Problémem je také nedostatečná komunikace a vícestranná spolupráce veřejného, akademického a podnikového sektoru při generování a naplňování rozsáhlých výzkumných témat, reflektujících dlouhodobé společenské a ekonomické potřeby ČR či regionu.

*Potřeby rozvoje:*

* Posílit partnerství veřejného a soukromého sektoru na národní i regionální úrovni pro generování témat a realizaci interdisciplinárního výzkumu orientovaného na řešení socio-ekonomických potřeb včetně průlomových a klíčových technologií.

***3. Nízká míra uplatnění výsledků VaV v inovacích***

Interakce mezi veřejnými výzkumnými organizacemi a podniky, důležitá pro aplikaci výsledků VaV v praxi a efektivnější využití znalostního potenciálu obou stran pro inovace, je v ČR velmi omezená. Zatímco v EU27 bylo v roce 2010 ze soukromých domácích zdrojů financováno 10,2 % výdajů vládního sektoru, v ČR to bylo jen 4,7 %. Ještě výraznější rozdíl je patrný ve vysokoškolském sektoru (8,1 % v EU27 oproti 1,1 % v ČR).[[42]](#footnote-42)

Absence efektivní interakce mezi veřejným výzkumem a aplikační sférou (zejména podniky) vytváří úzké hrdlo v celkové efektivitě národního inovačního systému a přenosu znalostí a technologií do praxe. Důsledky nízké kvality a intenzity interakce (zejména efektivní spolupráce) mezi veřejným výzkumem a praxí (zejména podniky):

* Výzkumné organizace provádějí výzkum a vývoj bez hlubší znalosti podnětů z praxe.
* Podniky preferují výzkum a vývoj včetně inovačních aktivit bez většího využití znalostního a institucionálního potenciálu veřejného výzkumného sektoru.
* Dochází tak k suboptimálnímu využívání výsledků VaV v inovacích, které by přispívaly k posilování konkurenceschopnosti české ekonomiky.

Neprovázané investice do výzkumných organizací a podniků tento stav mohou dále prohlubovat. Přestože v ČR existuje infrastruktura zaměřená na podporu transferu znalostí a technologií z veřejného výzkumu do praxe, problémem je nedostatek kvalitních a kompetentních pracovníků (manažerů i specialistů) i relativní nedostatek finančních prostředků pro zajištění kvalitních služeb této infrastruktury. Současně je v ČR omezený počet firem zaměřujících svůj výzkum na oblasti technologicky náročné, zejména s využitím kapacit a výsledků výzkumných organizací.

Pro zvýšení konkurenceschopnosti průmyslu je důležité zavádění tzv. „klíčových technologií“ (key enabling technologies – KET) do výrobních procesů a produktů. Pro efektivní rozvoj a uplatnění klíčových technologií byly identifikovány tři pilíře předpokladů:(i) kvalitní technologický výzkum, (ii) vývoj produktu zaměřený na funkční ověření a (iii) pokročilá moderní výrobní základna Identifikované rozvojové potřeby reflektují zejména první dva pilíře. První a třetí pilíř jsou významně reflektovány v oblasti Konkurenceschopné podniky.

*Potřeby rozvoje:*

* Personálně zajistit **kvalitní služby infrastruktury pro přenos znalostí výsledků VaV do praxe** a vytvořit systém hodnocení a financování veřejného výzkumu, který bude motivovat k produkci výsledků uplatnitelných v inovacích.
* **Využít výzkumně-vývojové kapacity podniků a výzkumných organizací** s cílem zavedení nových aplikací na trhu v technologicky náročnějších oblastech.
* **Zvýšit kvalitu a intenzitu spolupráce veřejného a soukromého sektoru** podporou aktivit horizontální mobility, vzájemného zapojení výzkumných organizací a podniků v projektech výzkumu a vývoje, zapojení veřejného sektoru při iniciaci inovací.

V oblasti komercializace výsledků výzkumu a vývoje budou identifikované potřeby částečně řešeny také prostřednictvím finančních nástrojů.

***4. Nedostatek kvalitních lidských zdrojů pro VaV***

Dostupnost lidských zdrojů pro VaV je problémem projevujícím se na několika úrovních:

* **Relativně nižší počet výzkumníků**, přičemž nejvíce chybějící skupinou jsou výzkumní pracovníci s mezinárodními zkušenostmi střední generace.
* **Velmi nízký počet žen** - dochází tak neefektivnímu využití potenciálu kvalifikovaných a vzdělaných žen pro VaV.
* **Nízký počet absolventů doktorského studia**, kteří jsou hlavním zdrojem odborníků pro VaV.
* **Malá schopnost přitáhnout zahraniční odborníky** do českého výzkumu a technologicky náročných odvětví, přičemž zároveň dochází k odlivu špičkových domácích výzkumníků do zahraničí. Dochází tak k posilování uzavřenosti českého výzkumu a souvisejících bariéry pro zvýšení kvality výzkumu na mezinárodně srovnatelnou úroveň (viz také výše).
* **Nízká mezisektorová mobilita** – jde o limitující faktor pro přenos znalostí a zkušeností mezi výzkumnou a aplikační sférou.

*Potřeby rozvoje:*

* Rozvoj lidských zdrojů ve VaV, výzkumně a aplikačně orientovaného vysokoškolského vzdělávání.
* Zvýšení atraktivity výzkumného prostředí pro příchod špičkových výzkumných a akademických pracovníků ze zahraničí a ze soukromého sektoru.
* Popularizace výzkumu, která zvýší zájem dětí, mládeže a veřejnosti o výzkum a jeho výsledky.

***5. Nedostatečná kvalita řízení výzkumu na národní a institucionální úrovni***

Limitujícím faktorem pro realizaci kvalitního výzkumu jsou v ČR nedostatky ve strategickém řízení výzkumu na národní úrovni i na úrovni jednotlivých VaV institucí.

* Systém hodnocení výzkumných organizací v ČR není optimální[[43]](#footnote-43). Po původním systému výzkumných záměrů byl v roce 2010 aplikován systém hodnocení výzkumných organizací nazývaný Metodika[[44]](#footnote-44), který je nyní založen na kombinaci hodnocení výstupů VaV zejm. v základním výzkumu (a u patentů) a na ekvivalentu vysoutěžených prostředků ve většině aplikovaného výzkumu. Pomocí tohoto systému se podařilo v posledních letech dosáhnout zvýšení kvantity některých výstupů (právě výše zmiňované publikace v impaktovaných časopisech a patenty), ale nyní je nutné jeho nastavení s větším důrazem na kvalitu výsledků a jejich skutečnou aplikaci v praxi. Systém hodnocení výzkumných organizací tak prochází v současnosti změnami založenými právě na zohlednění efektivity praktických dopadů prováděného výzkumu a zavedení prvku peer-review hodnocení vybraných výsledků hodnocené organizace.
* Na národní úrovni též nebyly implementovány dlouhodobě platné systémy pro evaluaci nástrojů výzkumné a inovační politiky, pro spolupráci public-to-public v oblasti VaV a další systémy zefektivňující a stabilizující výzkumné prostředí.
* Na úrovni výzkumných organizací přetrvávají nedostatky ve strategickém a projektovém řízení projevující se v nedostatečném strategickém směrování výzkumné činnosti, omezených motivačních podmínkách pro kariérní růst mladých talentů a pro realizaci ambiciózního výzkumu či málo rozvinutých podpůrných službách pro realizaci vysoce kvalitního výzkumu a pro internacionalizaci výzkumných aktivit.

*Potřeby rozvoje:*

* Vytvořit a zavést systémové nástroje strategického řízení výzkumu na národní úrovni a na úrovni jednotlivých výzkumných organizací. V souladu se Specifickými doporučeními Rady k NPR 2013 tak zvýšit podíl finančních prostředků přidělovaných výzkumným institucím podle jejich výkonu.

***6. Nedostatečné využívání výsledků VaV v oblast zemědělství***

Obecný stav VaV se plně promítá i v oblasti zemědělství i přesto, že zde existuje dlouhodobě specifický resortní výzkum. Velkým problémem existujících systémů transferu znalostí je jejich roztříštěnost, nepružnost a rovněž neochota podnikatelské sféry podílet se na nákladech spojených s transferem znalostí. V této oblasti vidíme příležitost pro uplatnění principů Evropského inovativního partnerství a vznik a rozvoj činnosti jeho operačních skupin.

*Potřeba rozvoje:*

* Úzkou spoluprací praxe s výzkumem podpořit adaptaci výsledků výzkumu na konkrétní potřeby, využít inovace pro zvýšení přidané hodnoty a urychlit zavedení nejmodernějších poznatků ochrany životního prostředí do praxe.
* Umožnit poskytování poradenských služeb využívajících výsledků VaV v zemědělství a lesnictví, zahrnujících aktuální témata.
* Vznik a rozvoj činnosti operačních skupin podle principů Evropského inovativního partnerství.

**Specifické potřeby a výzvy přeshraničních regionů:**

* Vysokým potenciálem je zejména sdílení VaI infrastruktury, jež je zpravidla velmi nákladná a její přeshraniční využití/sdílení tak přináší značné úspory z rozsahu a současně zvyšuje potenciál pro další rozšiřování kapacit VaI v příhraničí.
* Spolupráce specializací a odborných týmů existujících na obou stranách hranice skýtá vysoký potenciál v oblasti základního i aplikovaného výzkumu (zvýšení účasti MSP na výsledcích VaI, využití v praxi, pozitivní dopady na trh práce, dodavatelské vztahy, atp.).

Vazby na dokumenty EU

Identifikované potřeby rozvoje jsou v souladu s relevantními dokumenty EU. Zvýšení efektivity veřejných investic do VaV včetně podpory spolupráce mezi veřejnými výzkumnými organizacemi a podniky přispěje k dosažení cílů Strategie Evropa2020 – bez adekvátního zvýšení podnikových výdajů na VaV by nebylo možné dosáhnout cíle 3% HDP při stávajícím stavu veřejných financí. Současně pro zvýšení inovační výkonnosti ČR je nezbytné efektivní fungování veřejných výzkumných institucí, větší využití výsledků VaV (zejména komercializace) v praxi a také větší míra spolupráce veřejného a soukromého sektoru.

|  |  |
| --- | --- |
| **Strategie Evropa 2020** | Dosáhnout cíle investovat do výzkumu a vývoje 3 % HDP, zejména zlepšováním podmínek pro investice soukromého sektoru do výzkumu a vývoje, efektivnějšího zaměření veřejných investic do VaV a využitím nových ukazatelů pro sledování inovací. |
| **Společný strategický rámec** | Příloha 1, 4.3 - Horizont 2020 a ostatní centrálně řízené programy EU v oblastech výzkumu a inovací: přijetí doplňkových opatření, zaměřených na uvolnění jejich potenciálu pro excelenci, výzkum a inovace způsobem, který je doplňkový a vytváří synergie s programem Horizon 2020, zejména prostřednictvím společného financování:   1. propojování nových center excelence a inovativních regionů v méně vyvinutých a z pohledu VaV v méně výkonných členských státech se špičkovými partnery kdekoli v Evropě; 2. vytváření vazeb s inovativními klastry a oceňování excelence v méně rozvinutých regionech; 3. vytváření "ERA Chairs" za účelem přilákání vynikajících akademiků, zejména do méně rozvinutých regionů; 4. podpora přístupu k mezinárodním sítím výzkumníků a inovátorů, kteří jsou zapojeni do ERA, nebo z méně rozvinutých regionů; 5. podle možností přispívat k European Innovation Partnerships; 6. příprava národních institucí a/nebo klastrů excelence na účast ve znalostních a inovačních společenstvích (Knowledge and Innovation Communities - KICs) Evropského institutu Inovací a Technologií (EIT), a 7. pořádání mezinárodních programů mobility špičkových výzkumníků za spolufinancování z "Marie Sklodowska-Curie Actions".   Příloha 1, 4.3 - Horizont 2020 a ostatní centrálně řízené programy EU v oblastech výzkumu a inovací; zpracování (v relevantních případech) národní strategie „chytré specializace – i jako součást národního nebo regionálního strategického rámce výzkumu a inovací pro „chytrou specializaci“ (včetně zapojení národních nebo regionálních řídící orgánů a zainteresovaných stran, např. univerzit a dalších institucí pro vyšší vzdělání, partnerů z průmyslu a sociální sféry). |
| **Tematické cíle** | 1. Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací. |
| **Specifická doporučení Rady** | 6. Vytvořit ucelený hodnotící rámec vzdělávání na základních školách a podniknout cílené kroky na podporu škol, jež vykazují slabší výsledky. Přijmout opatření ke zlepšení systému akreditace a financování vysokých škol. Zvýšit podíl finančních prostředků přidělovaných výzkumným institucím podle jejich výkonu. |

Vazby na dokumenty ČR

Identifikované problémy a potřeby rozvoje jsou reflektovány ve všech národních strategických dokumentech na různé úrovni.

|  |  |
| --- | --- |
| **Národní program reforem** | 3.4.1. Rozvoj podmínek pro excelentní výzkum 3.4.2. Rozvoj spolupráce mezi podnikovou sférou a výzkumnými institucemi 3.4.3. Inovační podnikání a rozvoj start-up; Seed fond.  3.2.2 Udržitelný průmyslový sektor; 3.2.2.2 Průmyslová politika |
| **Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR** | 9. Inovace - zvýšení inovační poptávky firem, zvýšení vzájemné informovanosti a spolupráce mezi podnikovým a akademickým sektorem, rozvoj excelentního výzkumu, podpora podnikání a výzkumu do klíčových technologických oblastí, efektivní řízení a koordinace rozvojových politik a nástrojů podpory inovačního podnikání a VaV.  Inovace: Rozvoj spolupráce pro transfer znalostí mezi podniky a akademickým sektorem – pre-seed grantové schéma, program Knowledge transfer partnership, rozvoj personálních kapacit a služeb CTT; Podpora spolupráce mezi podniky – rozvoj a manažerské řízení klastrů. |
| **Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020** | Priorita 1 Využití potenciálu rozvojových území (opatření 1.1 Podpora transferu znalostí mezi výzkumným a podnikatelským sektorem, 1.2 Rozvoj univerzit a výzkumných institucí). |
| **Národní politika výzkumu, vývoje a inovací (aktualizace s výhledem do roku 2020)** | Cíl 1 „Kvalitní a produktivní výzkumný systém“.  Cíl 2 „Efektivní šíření znalostí a jejich využívání v inovacích“.  Cíl 3 „Inovující podniky“.  Cíl 4 „Stabilní, efektivní a strategicky řízený systém VaVaI“. |
| **Národní inovační strategie** | Prioritní osa „Excelentní výzkum“ (Efektivní využívání veřejných prostředků na výzkum a vývoj; Špičkové výzkumné infrastruktury; Evropský výzkumný prostor – cesta k excelenci ve výzkumu).  Prioritní osa „Rozvoj spolupráce pro transfer znalostí mezi podnikovým a akademickým sektorem“ (Zlepšení vnitřních podmínek a celkové připravenosti akademických institucí na spolupráci s podniky a komercializaci výsledků výzkumu; Podpora spolupráce podniků a VaV institucí; Zvýšení kvality a rozvoj nových služeb podpůrné inovační infrastruktury).  Prioritní osa „Inovační podnikání“.  Prioritní osa „Lidé: hlavní nositelé nových nápadů a iniciátoři změn“.  Analytická část NIS detailně mapuje problematiku kapacit, výkonnosti a potenciálu systému VaV směrem k využití znalostního potenciálu ČR v transferu znalostí do technologických domén a inovací, a to včetně problematiky internacionalizace a otázky lidských zdrojů v ČR v mezinárodním srovnání. Jinak jsou vazby na:  Prioritu 4 „Rozvoj spolupráce pro transfer znalostí mezi podnikovým a akademickým sektorem“. |

Další klíčové dokumenty vztahující se k dané problematické oblasti jsou Strategie inteligentní specializace (S3), Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol, Koncepce zemědělského aplikovaného výzkumu a vývoje do roku 2015, Koncepce zdravotnického aplikovaného výzkumu a vývoje do roku 2020, Meziresortní koncepce bezpečnostního výzkumu a vývoje ČR do roku 2015, Mezirezortní koncepce mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji do roku 2015, Koncepce obranného aplikovaného výzkumu a vývoje do roku 2015, Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní kulturní identity do r. 2020, dokumenty krajů v dané oblasti, a další sektorové dokumenty definované v dílčích programech. Na krajské úrovni jsou zpracovány Regionální inovační strategie.

#### Konkurenceschopné podniky

**Východiska a charakteristika**

Česká ekonomika se v současnosti nachází na prahu přechodu ke konkurenceschopnosti založené na inovacích. Stávající inovační výkonnost podniků je založena zejména na inovacích nových pro firmu, ale nikoliv pro trh[[45]](#footnote-45). Dopady tohoto typu inovací jsou zásadní pro produktivitu podniků, nicméně dopady na trh práce jsou ambivalentní. V inovacích nových pro trh a to zejména inovacích vyšších řádů, které jsou v jádru technologicky založené konkurenční výhody místní podnikový sektor dosud silně zaostává[[46]](#footnote-46).Klíčovými předpoklady úspěšného přechodu k inovačně založené konkurenceschopnost, která je předpokladem pro tvorbu nových, kvalitních pracovních míst, jsou rozvoj podnikatelské kultury, podnikatelství vedoucí k vyšší tvorbě nových firem a posílení inovační a exportní výkonnosti endogenního podnikového sektoru.

Pro pochopení podstaty současných problémů, výzev a příležitostí je nezbytné vidět podnikový sektor Česka z evoluční perspektivy. Zapojení Česka do světové ekonomiky po roce 1989 stálo zejména na těchto vnitřních faktorech: výhodný poměr ceny a kvalifikace pracovní síly, silná průmyslová tradice a relativní technická vyspělost, kvalitní infrastruktura v rámci zemí střední Evropy a slabý domácí sektor schopný pouze velmi omezené konkurence. Atraktivitu těchto podmínek zvyšovala blízkost rozvinutým evropským trhům s výhledem na vstup do EU. Důsledkem byl vysoký příliv přímých zahraničních investic do ČR a návazně silný růst poptávky po subdodavatelích z ČR, z čehož těžily významně domácí podniky. Většina z nich se napojila přímo či zprostředkovaně na zahraniční firmy působící v ČR a okolních zemích[[47]](#footnote-47). Uvedený vývoj prospěl ekonomice jako celku, i domácím firmám, které získávaly přístup k manažerskému i technickému know-how a zprostředkovaně také přístup na zahraniční trhy.

Vytvořená silná závislost výkonnosti místní ekonomiky na zahraničních firmách má vedle nesporných pozitiv také svá negativa, která se naplno projevují od vypuknutí vážných problémů ve světové ekonomice roku 2008. Celkový objem výroby, investic a tím také zaměstnanosti je značně závislý na rozhodnutích zahraničních firem. Snížení poptávky dosavadních hlavních odběratelů nejsou zejména MSP schopny dostatečně kompenzovat. Jejich vlastní schopnost nacházet a vstupovat na nové trhy (územně i produktově) je omezená. ČR z tohoto důvodu potřebuje vedle rozvoje MSP podpořit také růst velkých firem,neboť ty mají mnohem větší kapacitu systematicky investovat do VaV, včetně rozvoje a využití KET,a zvýšit tak inovační výkonnost ekonomiky jako celku. Jejich úspěch zpětně ovlivňuje celkovou poptávku po produkci a inovacích MSP.

**Zkušenosti z programového období 2007–2013 a stav dosažení současných cílů**

Investice ve stávajícím programovém období jsou zaměřené na zvýšení motivace k podnikání zvýšením nabídky zvýhodněného financování a zvýhodněných služeb k zahájení podnikatelské činnosti. Součástí podpory je také uplatňování nových finančních nástrojů, jako jsou fondy mikropůjček a fondy rizikového kapitálu, poskytování zvýhodněných úvěrů, nebo bankovní nástroje, tj. poskytování bankovních záruk a úvěrů a podpora začínajícím inovativním firmám prostřednictvím tzv. seed-fondu. Dále je podporováno zakládání, činnost a další rozvoj podnikatelské infrastruktury, jako jsou například stávající průmyslové parky, inovační centra a regenerace brownfields pro pronikání. V neposlední řadě jsou také důležité kvalitní poradenské služby, které napomohou firmám k využití všech tržních příležitostí.

ČR se bude muset v programovém období 2014-2020 zaměřit na posilování úlohy inovací ve strategickém rozhodování o ekonomickém životě firem. Současným problémem ČR je neschopnost přesunout výsledky výzkumu do praxe. Je tedy nutné hledat další možnosti, jak tento deficit snížit a jak umožnit rozvoj vzájemného propojování privátní sféry s akademickým prostředím v návaznosti na výzkumné instituce.

Několikanásobné převisy v požadavcích na podporu investičních projektů do zvyšování konkurenceschopnosti v odvětví zemědělství, potravinářství a lesního hospodářství ukazují, že potřeba investic do zemědělské výroby a zpracování přetrvává. Rovněž kvalitu infrastruktury v zemědělství a lesnictví je třeba i nadále zvyšovat zejména s ohledem na stále nedostatečnou míru realizace komplexních pozemkových úprav.

**Územní rozdíly**

Podpora podnikání a inovací  se odvíjí od potenciálu a socioekonomické úrovně různých typů regionů. Zejména jde o rozdíly mezi metropolitními a nemetropolitními regiony, dále pak o hospodářsky problémové regiony. Významné jsou rovněž rozdíly na úrovni měst a mikroregionů. V jednotlivých územních celcích existují významné rozdíly ve schopnosti místních aktérů mobilizovat vnitřní i vnější zdroje a realizovat sofistikovanou rozvojovou strategii v souladu s konceptem inteligentní specializace.

Vzhledem k rozložení rozhodujících výzkumných a vzdělávacích kapacit jsou tahounem rozvoje podnikání a inovací hlavní metropole s přilehlým funkčně propojeným zázemím. Zejména Praha a Brno, významný rozvoj v posledních letech zaznamenávají také Plzeň a Ostrava, byť hospodářsky postižený Moravskoslezský kraj čelí selektivní migraci, nadprůměrné míře nezaměstnanosti a nízké míře podnikavosti. V těchto metropolitních územích a dalších velkých městech je podstatně vyšší absorpční kapacita v oblasti podpůrných aktivit zaměřených na vyšší řády inovací. Z pohledu podílu MSP je nadprůměrná pozice hl. m. Prahy, kde téměř ¾ z celkové zaměstnanosti připadají na MSP. Podobné postavení vykazují i kraje Jihomoravský a Zlínský. Naopak nejhorší postavení z hlediska postavení podílu MSP na celkové zaměstnanosti je v Moravskoslezském kraji. Pokud jde o vlastní podporu MSP a vstupu lidí do podnikání je potřebnost podpory i absorpční kapacita mezi regiony podstatně rovnoměrněji rozložená s potřebou specifické pozornosti věnované rozvoji podnikavosti ve strukturálně postižených regionech.

Podpora podnikání na venkově zejména v ekonomicky méně exponovaných regionech (tj. Karlovarský kraj, kraj Vysočina a Olomoucký kraj a periferní oblasti ostatních krajů) trpí řadou negativních jevů (např. odliv talentovaných mladých lidí, nízká intenzita podnikání, vysoká nezaměstnanost ad.).

Specifickou součást regionální konkurenceschopnosti představuje odvětví cestovního ruchu, jehož význam stoupá na lokální úrovni a v některých oblastech představuje hlavní pilíř ekonomické výkonnosti a zaměstnanosti. Jelikož faktory, které ovlivňují rozvoj cestovního ruchu jsou odlišné od ostatních odvětví národního hospodářství (přírodní a kulturní hodnoty), má toto odvětví schopnost přispívat k omezování vzniku socioekonomických disparit. Posílení konkurenceschopnosti odvětví vyžaduje investice do kvality, vzdělávaní a inovací a specifický přístup k malým a středním podnikům, které jsou doménou tohoto odvětví. Investice proto musí směřovat k jejich profesionalizaci a zajištění dostupnosti kapitálu.

**Hlavní identifikované problémy a potřeby rozvoje**

***1. Slabý endogenní podnikatelský sektor***

Segment domácích firem prošel v posledním desetiletí dynamickým rozvojem. Přesto pouze menší, byť postupně rostoucí, část firem je schopna obchodně a technologicky držet krok s tempem vývoje na světových trzích[[48]](#footnote-48). Pomyslným hnacím motorem růstu produktivity, exportu a tím i celkového hospodářského výkonu země je a nadále zůstane segment zahraničních firem. Posílení endogenního segmentu firem je zásadním předpokladem dalšího přiblížení hospodářské výkonnosti předním zemím OECD. Hlavní problémy:

Velmi nízký počet endogenních firem s významným postavením na světových trzích ať už jde o tržní podíl či schopnost posunovat technologickou hranici oboru[[49]](#footnote-49). Jelikož přední zahraniční firmy působící v ČR mají své výzkumné a strategické funkce z velké části mimo ČR, způsobuje tento problém slabou inovační poptávku v segmentu inovací vyšších řádů. Tato skutečnost zásadně ovlivňuje celkový potenciál a obsah spolupráce podnikového sektoru s výzkumnými institucemi (viz Výzkumný a inovační systém)[[50]](#footnote-50).

Většina endogenních průmyslových firem s 250+ zaměstnanci spadá formálně do kategorie „velké“. Nicméně dle reálné finanční síly a ekonomické moci je za velké považovat nelze (zvláště ty s méně než 500 zaměstnanci). Většina těchto firem vznikla z bývalých státních podniků či jejich post-privatizačních následovníků. Jejich typickým znakem byl vnitřní dluh v podobě zastaralé výrobní infrastruktury, energeticky náročných budov atd. S tímto investičním dluhem řada z nich bojuje do současnosti, což je stojí prostředky, které jejich konkurenti mohou věnovat na inovace a související rizikové výzkumné a vývojové aktivity.

Většina MSP má značně omezené netechnické kompetence, zejm. v oblastech, které jsou kritické pro vyhledávání a využívání nových podnikatelských příležitostí (strategické řízení, marketing, inovační management, zahraniční obchod ad.). Tato bariéra limituje jejich schopnost dostat se ze závislosti na omezeném množství velkých odběratelů. Stejně tak omezuje jejich ambice a schopnosti v oblasti inovací. Omezené jsou dále zkušenosti se strategickým řízením firem, zejména řízením dynamického růstu a přechodu z malé rodinné firmy ve velkou mezinárodní firmu.

*Potřeby rozvoje:*

* Zvýšit schopnost MSP samostatně se prosazovat na náročných a vzdálených zahraničních trzích.
* Rozšíření kapacit průmyslového výzkumu a vývoje v podnicích, vývoj a zavádění procesních a produktových inovací
* Zlepšit strategické řízení MSP, zvýšit jejich aspirace v oblasti inovací a zahraniční expanze a zlepšit řízení inovací, včetně většího využití externích zdrojů znalostí a technologií v souladu s trendem open – innovation.
* Více využít potenciál vzájemné spolupráce firem v oblasti inovací, včetně spolupráce MSP se zahraničními firmami (nejen lokalizovanými v ČR).
* Rozvoj infrastruktury a služeb podporující potřeby rozvoje podniků.

Zejména v oblastech výzkumu a vývoje v podnicích a zavádění produktových a procesních inovací budou identifikované potřeby řešeny částečně také prostřednictvím finančních nástrojů.

***2. Podnikatelská kultura, intenzita podnikání a podnikatelské aspirace***

Rozvinutá podnikatelská kultura a vysoká míra podnikání jsou klíčovým předpokladem celkového posílení endogenního segmentu firem i vyšší inovační výkonnosti místní ekonomiky. Čtyři dekády centrálního plánování prakticky zničily podnikatelství a s ním související specifické znalosti a dovednosti. Česko v této oblasti čelí těmto problémům:

Nízká tvorba nových, zejm. technologických, firem. Nedostatečná motivace lidí k zakládání vlastních podniků. Přitom tvorba nových firem, zejména technologicky orientovaných, je zásadní ingrediencí pro dlouhodobé posílení endogenního sektoru firem[[51]](#footnote-51).

Přes rozdíly mezi regiony jsou ve společnosti zakořeněny vzorce chování a hodnot, které nepřejí rozvoji podnikání a inovací a přispívají k nízké motivaci pro zahájení vlastního podnikání: Podnikání je většinou společnosti vnímáno jako cesta k materiálnímu bohatství úzké skupiny osob (mnohdy ne zcela morální) a nikoliv jako zdroj rozvoje společnosti, technologií a celkového blahobytu. Rozšířen je názor, že úspěchu lze snadněji dosáhnout prostřednictvím správných kontaktů než vlastní vizí a tvrdou prací na jejím naplnění Obyvatelé ČR jsou také méně ochotní podstupovat riziko a preferují spíše zaměstnanecký poměr před vlastním podnikáním. To se projevuje mj. tím, že absolventi VŠ masově usilují o nalezení zaměstnání v pobočce renomované zahraniční firmy či ve veřejném sektoru namísto aspirace o vytvoření vlastní firmy.

Nedostatečné jsou možnosti vnějšího financování založení a rozvoje MSP[[52]](#footnote-52). Podniky tradičně získávají prostředky na svůj rozvoj prostřednictvím bankovních úvěrů, přičemž malé a začínající firmy mají přístup k úvěrům obtížnější, zvláště v podmínkách zhoršeného rizikového sentimentu bank. V případě zajištění rizikového kapitálu pro rozvoj inovačních firem dochází v ČR k  selhání trhu a podle statistik Eurostatu nedochází v rané fázi podniků ze strany soukromých kapitálových fondů téměř k jejich zainvestování.

*Potřeby rozvoje*:

* Zvýšit podíl obyvatel poprvé zahajujících vlastní podnikání, stejně jako lidí opakovaně zahajujících vlastní podnikání
* Zvýšit tvorbu nových firem, zejm. ve znalostně intenzivních oblastech
* Zlepšit image podnikání a podnikatelů a jejich přínosu pro společnost
* Zajistit dostupnost kvalitních služeb pro začínající podnikatele
* Zvýšit dostupnost vnějšího financování pro začínající podnikatele a inovační podniky, včetně rizikového kapitálu

Identifikovaná potřeba v oblasti zajištění dostupného financování pro založení a rozvoj MSP bude řešena také prostřednictvím finančních nástrojů, zejména ve formě rizikového kapitálu, ale také úvěrů a záruk.

***3. Prostředí pro podnikání***

Každá firma ze svého okolí čerpá významné vstupy, jejichž kvalita a dostupnost významně ovlivňují její konkurenční schopnost. Součástí podnikatelského prostředí je také regulace a to jak obecná (např. procedury potřebné k zahájení podnikání či vyvezení zboží do zahraničí), tak oborově specifická (např. pravidla v nakládání s radioaktivními materiály). V Česku je administrativní náročnost splnění regulačních pravidel a souvisejících procedur vysoká. V řadě ohledů (viz zpráva Světové banky Doing Business, 2013)je Česko z hlediska délky trvání různých procedur souvisejících s podnikáním hluboko za zeměmi OECD. Problémem je také nestabilita daňového a regulačního rámce podnikání. Neustálé dílčí změny daňových zákonů a regulačních pravidel enormně zatěžují plánování firem a zvyšují nejistotu a tím podstupovaná rizika. Problematika vysoké regulační a administrativní zátěže je podrobně řešena v problémové oblasti Veřejná správa. Zajištění stabilního daňového a regulačního prostředí není přímo ovlivnitelné prostřednictvím ESIF, pro efektivní využití investic je však nezbytné.

Další bariérou rozvoje konkurenční výhody firem je již zmíněná nedostatečná spolupráce veřejného výzkumného sektoru s podniky. Neuspokojivá je dostupnost kvalifikované pracovní síly související se snižující se kvalitou vzdělávání na všech úrovních, přičemž zvláště problematická je situace na trhu technicky kvalifikované pracovní síly. Uvedené problémy včetně navazujících rozvojových potřeb jsou podrobněji popsány v kapitolách Výzkumný a inovační systém a Vzdělávání.

***4. Vysoká energetická a surovinová náročnost hospodářství a rostoucí ceny energií***

Česká republika má šestou nejvyšší náročnost tvorby HDP na spotřebu elektřiny v rámci EU27 (po BG, EST, FI, SI, S) a je o cca 25% nad jejím průměrem, přičemž ve spotřebě elektřiny na obyvatele je v průměru EU27. Obdobné poměry jsou i v energetické náročnosti. V roce 2011 byla v ČR konečná spotřeba energií celkem 25 964 tis. toe; z toho v průmyslu 7 763 tis. toe, v dopravě 5 947 tis. toe, v domácnostech (residential) 5 884 tis. toe a ve službách (veřejný sektor a komerční služby) 3 022 tis. toe[[53]](#footnote-53). Ve spotřebě primárních paliv je náročnost HDP ještě vyšší. Důvodem je jak vysoký podíl průmyslu na tvorbě HDP a vysoký podíl průmyslových odvětví s vysokou energetickou náročností, tak i vnitřní dluh podniků spočívající v nízké energetické efektivnosti průmyslových procesů a vysoké energetické náročnosti budov. Návratnost investic do energetické efektivnosti je obvykle o něco delší než investice do vlastní produkce a tempo zvyšování energetické účinnosti je při rozpočtových omezeních firem pomalé. Ceny energií pak představují kritický faktor konkurenceschopnosti firem.

Cena elektřiny, zatížená podporou obnovitelných zdrojů a nároky na obnovu a rozvoj zastaralých sítí je relativně největším problémem. Vzhledem k tomu, že cena samotné elektřiny je díky propojení trhů stejná s hlavními konkurenty v okolních zemích, jsou klíčovým prvkem konkurenceschopnosti regulované složky ceny. Problém je jak v absolutní výši nákladů (podpora OZE, obnova sítí) tak i v rozdělení do tarifů pro jednotlivé skupiny zákazníků. ČR (v souladu s pravidly EU) na rozdíl od některých sousedních zemí neuplatnilo v tarifech žádné prvky zvýhodnění pro podniky s vyšší spotřebou.

Při rozhodování o budoucím rozvoji řady průmyslových podniků tak hraje očekávání vývoje cen elektřiny a tepla a tarifní politiky stále významnější úlohu.

*Potřeba rozvoje*:

* Stimulace investic do energetické a surovinové účinnosti podniků (snižování energetické a surovinové náročnosti resp. zvyšování energetické a surovinové účinnosti výrobních a technologických procesů v průmyslu, zemědělství a akvakultuře, využívání odpadní energie a surovin zejména v průmyslových procesech aj.).
* Zavádění eko-inovací do výrobních procesů a produktů, které přispějí k optimálnímu využití zdrojů, případně i jinak sníží dopad výroby či produktu na životní prostředí.

Především v oblasti energetické účinnosti budou identifikované potřeby řešeny také prostřednictvím finančních nástrojů

***5. Konkurenceschopnost zemědělských, potravinářských a lesnických podniků***

České zemědělství v řadě ukazatelů konkurenceschopnosti zaostává za průměrem EU. V mezinárodním srovnání účinnosti využívání vstupů v českém zemědělství je situace následující: Produkce z hektaru půdy činí v průměru 58 % hodnoty EU, analogicky mezispotřeba je relativně vysoká a činí 73 % vytvořené produkce v ČR, z čehož vyplývá, že české zemědělství zůstává nákladově náročné. Podobně produktivita práce měřená ČPH na pracovníka činí 68 % (vůči EU-27), přičemž více než polovinu důchodu z faktorů vytváří příjmové podpory, což je téměř dvojnásobně více oproti evropskému průměru. Vysoké záporné saldo agrárního zahraničního obchodu je ovlivněno vývozem komodit s nižším stupněm zpracování a tedy i nižší přidanou hodnotou a naopak jsou dováženy zpracované výrobky s vysokou přidanou hodnotou. Rovněž konkurenceschopnost lesního hospodářství v ČR a potravinářského průmyslu vyjádřená produktivitou práce je v porovnání s ostatními státy EU nízká, Průměrná produktivita práce v lesnictví za roky 2008 -2010 dosahuje cca 24 tis. EUR /AWU, což je poloviční hodnota ve srovnání např. s Rakouskem. Co se týká potravinářského průmyslu, tak produktivita práce dosahuje pouze 46 % průměrné hodnoty dosahované v EU.

České zemědělství je ze strukturálního pohledu odlišné od ostatních států EU zejména kvůli duální struktuře výroby (87 % podniků rodinného charakteru obhospodařuje 29 % půdy, zbylých 13 % podniků s převážně nájemní pracovní silou hospodaří na 70 % půdy). Vysoký podíl půdy v zemědělství je najaté (v roce 2011 činil 76 %). V porovnání s evropskými zemědělci je nižší celková kapitálová vybavenost.

Vzhledem ke struktuře zemědělských podniků je žádoucí podporu zaměřit nejen na úroveň MSP, ale i velkých podniků, které se potýkají s obdobnými problémy a jsou pro konkurenceschopnost odvětví klíčové. V potravinářském sektoru pak právě velké podniky mají významný potenciál pro zavádění inovací.

Jednou z podmínek zvýšení konkurenceschopnosti je změna vývoje nepříznivé věkové struktury pracovníků v zemědělství. Vzrůstající nároky na kvalifikaci a kvalitu pracovních sil v souvislosti s technickým a technologickým rozvojem v zemědělství a akvakultuře vyžadují vstup mladých a kvalifikovaných pracovníků zejména na úrovni vedoucích podniků.

*Potřeby rozvoje:*

* Urychlit nápravy vlastnických vztahů k půdě prostřednictvím realizace pozemkových úprav a současně s tím realizovat další efekty zlepšující biodiverzitu, vodní režim v krajině, snižující erozní ohroženost půdy a zvyšující estetickou hodnotu krajiny.
* Zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků podporou vyšší účinnosti výrobních faktorů a zlepšením managementu.
* Posilování konkurenceschopnosti rostlinné a živočišné výroby zvyšováním efektivity provozů při současném zlepšování podmínek pohody zvířat (welfare) a zachování diverzity zemědělské rostlinné produkce, s přihlédnutím k ochraně vod a ovzduší.
* Zlepšení organizace trhu a posílení orientace na jakost, inovace, transfer nejnovějších poznatků do praxe, sdílení řešení provozních problémů a spolupráci v inovativních projektech především na lokální a regionální úrovni.
* Stimulace zahájení aktivního podnikání mladých zemědělců v zemědělských podnicích prostřednictvím podpory investic nezbytných pro realizaci podnikatelského plánu.

***6. Konkurenceschopnost podniků akvakultury***

Rybářské podniky v ČR staví na tradici, respektu k životnímu prostředí a na spotřebiteli. Slabou stránkou českého rybářství je nižší ochota podniků investovat do modernizace, inovací a obnovy rybníků, protože investice v této oblasti mají nízkou návratnost Jedním z klíčových problémů české akvakultury je dosavadní neschopnost sektoru zajistit rovnoměrné celoroční dodávky českých sladkovodních ryb na domácí trh. Důvodem jsou nedostatky podniků v oblasti marketingu, ale také s nedostatečnou propagací akvakultury a konzumace ryb obecně a přetrvávající sezónnost konzumace. Nízký je podíl zpracovávaných ryb v domácích podnicích. V českých podmínkách bude nezbytné souběžně rozvíjet tradiční a osvědčené formy akvakultury (rybníkářství) a současně podpořit zavádění moderních intenzivních chovných systémů využívajících inovací. Dále je nezbytné vzít v úvahu i další mimoprodukční funkce rybníků (zadržování vody v krajině, biodiverzitu) a zlepšit řídicí a organizační kompetence podniků.

*Potřeby rozvoje:*

* Zachovat a modernizovat extenzivní a polointenzivní akvakulturu (rybníky) – především kapr produkovaný v polykulturních obsádkách.
* Zvýšit spotřebu sladkovodních ryb.
* Vybudovat moderní recirkulační zařízení k produkci kvalitních ryb, nárůst produkce ryb z recirkulačních systémů.
* Diverzifikovat činnosti rybářských podniků.
* Efektivně využívat zpracovatelské podniky.
* Cíleným marketingem zvýšit spotřebu sladkovodních ryb v průběhu celého roku.

**Specifické potřeby a výzvy městského a venkovského prostoru a přeshraničních regionů:**

* Vytvoření podmínek pro zesílení pracovní migrace (dopravní dostupnost, dostupnost diferencovaného bydlení pro různé věkové a příjmové skupiny obyvatel).
* Podpora rozvoje místní ekonomiky ve venkovském prostoru.
* Podpora podnikání v cestovním ruchu.

Vazby na dokumenty EU

|  |  |
| --- | --- |
| **Strategie Evropa 2020** | Cíl „Snížit emise skleníkových plynů oproti úrovním roku 1990 nejméně o 20 % nebo, pokud budou podmínky příznivé, o 30 %; zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie v naší konečné spotřebě energie na 20 % a zvýšit energetickou účinnost o 20 %“.Částečně vazba také na cíl „Dosáhnout cíle investovat do výzkumu a vývoje 3 % HDP, zejména zlepšováním podmínek pro investice soukromého sektoru do výzkumu a vývoje, a vytvořit nový ukazatel pro sledování inovací Iniciativy „Inovace v Unii“„Evropa méně náročná na zdroje“.  Integrované hlavní směry: 6. „Zlepšit obchodní a spotřebitelské prostředí, modernizovat a rozvinout průmyslovou základnu za účelem dosažení plné funkčnosti vnitřního trhu“; 4. Optimalizovat podporu výzkumu, vývoje a inovací, posilovat znalostní trojúhelník a uvolnit potenciál digitální ekonomiky“, 5. “Zefektivnit využívání zdrojů a snížit emise skleníkových plynů, částečně 8 „Rozvoj kvalifikované pracovní síly, která bude reagovat na potřeby trhu práce, a podpora celoživotního učení“. |
| **Společný strategický rámec** | Příloha 1, 4.3 – Horizont 2020 a ostatní centrálně řízené programy EU v oblastech výzkumu a inovací; zpracování (v relevantních případech) národní strategie „chytré specializace – i jako součást národního nebo regionálního strategického rámce výzkumu a inovací pro „chytrou specializaci“ (včetně zapojení národních nebo regionálních řídící orgánů a zainteresovaných stran, např. univerzit a dalších institucí pro vyšší vzdělání, partnerů z průmyslu a sociální sféry). |
| **Tematické cíle** | 1. Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací.  3. Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a odvětví rybářství a akvakultury (v případě ENRF).  4. Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích. |
| **Specifická doporučení Rady** | Částečně vazba na 7. S využitím probíhajícího přezkumu pokračovat v reformě regulovaných povolání snížením nebo zrušením vstupních bariér a vyhrazených činností, budou-li shledány neodůvodněnými. Přijmout další opatření ke zlepšení energetické náročnosti budov a průmyslových odvětví. |

Vazby na dokumenty ČR

|  |  |
| --- | --- |
| **Národní program reforem** | 3.2.1 Zlepšování podnikatelského prostředí, rozvoj služeb pro podnikání; 3.2.1.2 Zlepšování kvality podnikatelského prostředí; 3.2.2 Udržitelný průmyslový sektor;3.2.2.2 Průmyslová politika; 3.2.2.1 Energetika.  3.4.2 Rozvoj spolupráce mezi podnikovou sférou a výzkumnými institucemi.  3.4.3 Inovační podnikání a rozvoj start-upů; Seed fond.  Částečně 3.4.1 Rozvoj podmínek pro excelentní výzkum (inovace v energetice). |
| **Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR** | 8. Efektivnost trhu zboží a služeb a zkvalitňování charakteristik podnikání: Zlepšování podnikatelského prostředí – snižování administrativní zátěže, ekoaudit; Služby pro rozvoj podnikání – poradenský systém; Služby pro inovativní podnikání – modernizace a rozvoj technologického zázemí firem, rozvoj netechnických kompetencí firem.  9. Inovace: Rozvoj spolupráce pro transfer znalostí mezi podniky a akademickým sektorem – pre-seed grantové schéma, program Knowledge transfer partnership, rozvoj personálních kapacit a služeb CTT; Podpora spolupráce mezi podniky – rozvoj a manažerské řízení klastrů. |
| **Strategie regionálního rozvoje** | Priorita 4 Vyvážený rozvoj stabilizovaných území, opatření 4.3 Podpora inovací v podnikání.  Priorita 5 Oživení periferních území, opatření 5.1 Podpora rozvoje lokální ekonomiky.  Priorita 6 Ochrana a udržitelné využívání přírodních zdrojů v regionech, opatření 6.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky. |
| **Koncepce podpory malých a středních podnikatelů  na období let 2014–2020** | Vazby Dohody jsou na všechny strategické priority:  1. Kultivace podnikatelského prostředí, rozvoj poradenských služeb a vzdělávání pro podnikání.  2. Rozvoj podnikání založeného na podpoře výzkumu, vývoje a inovací, včetně inovační a podnikatelské infrastruktury.  3. Podpora internacionalizace MSP.  4. Udržitelné hospodaření s energií a rozvoj inovací v energetice. |
| **Národní inovační strategie** | Analytická část NIS detailně mapuje problematiku kapacit, výkonnosti a potenciálu systému VaV směrem k využití znalostního potenciálu ČR v transferu znalostí do technologických domén a inovací, a to včetně problematiky internacionalizace a otázky lidských zdrojů v ČR v mezinárodním srovnání. Jinak jsou vazby na:  Prioritu 4 „Rozvoj spolupráce pro transfer znalostí mezi podnikovým a akademickým sektorem“.  Prioritu 6 „Inovační podnikání a částečně i v prioritě Lidé“. |

Dalším klíčovým dokumentem vztahujícím se k problematice konkurenceschopných podniků je Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020,

### Infrastruktura

Dobudování a modernizace kvalitních páteřních infrastruktur je nutnou podmínkou pro posilování konkurenceschopnosti ČR, ale i jednotlivých regionů, měst a obcí. Promyšleně vytvářené infrastruktury v oblasti dopravy, energetiky a informačních a komunikačních technologií umožní zvýšit standardy služeb poskytovaných jejich prostřednictvím a zlepšit jejich dostupnost pro obyvatelstvo i podnikatelské subjekty.

#### Dopravní infrastruktura a dostupnost/mobilita

**Východiska a charakteristika**

Oblast dopravní infrastruktury přispívá k vytváření podmínek pro konkurenceschopnost ČR včetně zajištění mobility pracovních sil a zlepšení mezinárodní dostupnosti. Řešení problémů a potřeb v této oblasti předpokládá ve shodě s požadavky Evropské komise zaměření investic na zlepšení dostupnosti a udržitelnosti dopravy, zejména dokončení dálnic a rychlostních silnic, modernizaci železniční dopravy a také na rozvoj městské dopravy šetrné k životnímu prostředí.

ČR je díky své poloze ve středu Evropy významnou tranzitní zemí (20% intenzity na naší dálniční síti tvoří tranzit), což klade velké nároky na dopravní infrastrukturu a zajištění multimodality. Polohový potenciál ČR má velký význam pro rozvoj hospodářství země (je atraktivní pro umístění celoevropských výrobních a logistických aktivit), není však dostatečně využit právě i s ohledem na nedostatky v dopravní infrastruktuře. Špatný technický stav a absence kompletní páteřní dopravní sítě mohou způsobit, že se ČR postupně bude stávat periferií uprostřed Evropy.

Naopak prioritní dokončení základního dálničního skeletu a zajištění napojení na sítě nižších tříd přinese nárůst produkční funkce ČR díky lepší provázanosti se sítí TEN-T. Podobně odstranění fragmentací povede ke snížení dopravní zátěže obyvatelstva na problematických místech. Nevyhovující technický stav také způsobuje nadměrné množství usmrcených osob. Na českých silnicích v roce 2008 zemřelo 104 osob na 1 mil. obyvatel, průměr EU činí 78 osob. Tento trend se však od roku 2008 zlepšuje. V ČR se také stále hojně využívá dálkové silniční přepravy nákladů, která není podpořena kvalitní alternativou přepravy (např. jako služba pro silniční dopravce) po železnici, popř. vodními cestami.

V železniční dopravě v sobě modernizace tratí ve shodě se sektorovou strategií a Národním plánem implementace ERTMS zahrnuje zavádění standardů TSI včetně systému ERTMS s cílem zajištění interoperability systému. Současný evropský trend stavby vysokorychlostních tratí sice patří do dlouhodobé strategie ČR, nicméně vzhledem k intenzitě jednání se prozatím jeví jako jediný partner ČR v této otázce Polsko. Jednání s ostatními státy se v současné době zaměřují na hledání východisek pro vymezení koridorů.

Snaha snižovat spotřebu zdrojů v dopravě a to jak absolutně, tak i v jednotkových nákladech, navazuje na oblast energetických úspor a konkurenceschopnosti podniků. Promítá se do budování a rozvoje nízkouhlíkových dopravních systémů šetrných k životnímu prostředí, představovaných zejména multimodalitou dopravy včetně vnitrozemské vodní dopravy, drážní městskou a příměstskou dopravou a s ní spojeným ekologicky čistým vozovým parkem, ITS v silniční dopravě v rámci aglomerací a cyklistickou dopravou. Silnou vazbu na oblast životního prostředí vykazuje snaha o minimalizaci negativního vlivu dopravy na kvalitu ovzduší a tudíž na lidské zdraví především ve větších městech. Zlepšení se předpokládá skrze budování obchvatů, opatření k zajištění plynulosti dopravy a podporu alternativních zdrojů paliv jako je elektřina, CNG a další.

Východiskem pro výběr infrastrukturních projektů je dokument Dopravní sektorové strategie II. fáze (pro období 2014–2020), který obsahuje prioritizaci potřeb výstavby dopravní infrastruktury vzešlou z rozsáhlé multikriteriální analýzy.Tento materiál rovněž obsahuje analýzu opatření na dopravní infrastruktuře včetně nedostatků a dále zdůvodnění potřeb rozvoje regionální infrastruktury včetně jejího odůvodnění.

**Územní rozdíly:**

V případě dopravní infrastruktury je v některých částech státu hospodářský rozvoj výrazně limitován nedostatečnou i nekvalitní dopravní sítí. To se promítá mj. i do nižší úrovně dopravní obslužnosti, mobility pracovních sil či ovlivnění rozhodnutí zaměstnavatelů o setrvání zejména v dopravně odlehlejších oblastech. Tato síť se potýká se základními nedostatky, jako je neúplná provázanost regionálních dopravních systémů, především regionálních center na celostátní páteřní síť (zejména sítě TEN-T), stejně jako návaznost regionálních dopravních systémů nižších řádů napojující menší sídla a venkovské oblasti na regionální centra. Závažná je situace zejména v severní části státu, kde se nezřídka projevuje i absence dálničních nebo rychlostních komunikací (zcela schází severní páteřní komunikace R35), což se projevuje v rostoucí odlehlosti nejen severní části Moravy, ale nepříznivé tendence rozvoje se začínají objevovat i v severovýchodní části Čech. Dalším prostorovým problémem je nedostatečná integrace dopravních systémů v nejvíce urbanizovaných částech státu. Přetrvává absence dostatečného dopravního napojení okrajových částí většiny krajů na střediska krajského nebo subregionálního významu, což přispívá k růstu odlehlosti těchto území.

V mezikrajském srovnání vykazuje hustota silnic II. a III. třídy poměrně významné územní rozdíly, které jsou ovlivněny mj. polohovým potenciálem a rozlohou krajů a počtem obcí v jednotlivých velikostních kategoriích obcí. Nejnižší hustotu v přepočtu na km/10 tis. obyvatel (za rok 2012) vykazuje hl. m. Praha (0,2), za kterým následuje Moravskoslezský kraj (22,0) a Zlínský kraj (30,0). Naopak nejvyšší hustotu lze zaznamenat v kraji Vysočina (89,1), Jihočeském (85,7) a Plzeňském kraji (80,4).

**Zkušenosti z programového období 2007–2013 a stav dosažení současných cílů**

S ohledem na to, že předpokládané náklady na výstavbu a modernizaci všech druhů dopravních sítí v ČR mnohonásobně převyšují finanční možnosti/alokace pro obor doprava v současném i budoucím programovém období, je možno konstatovat, že ani v jednom dopravním odvětví nedošlo k úplné či většinové saturaci potřeb. Pro programové období 2014-2020 je proto nutno usilovat o dodržení stanovené prioritizace záměrů a realizovat nejpotřebnější stavby.

**Hlavní identifikované problémy a potřeby rozvoje:**

***1. Nedokončená páteřní dopravní síť***

Zcela zásadním problémem dopravy v ČR je nedokončená páteřní železniční a silniční síť a to jak uvnitř státu (tvořená vzájemnými propojeními nejvýznamnějších metropolitních oblastí v ČR, propojeními krajských měst a dalších významných sídel navzájem, zejména však jejich spojení na hlavní centra státu Prahu, případně Brno), tak i v podobě přeshraničních spojení propojujících ČR s  Evropou. Páteřní síť, tvořenou z většiny TEN-T a dále některými dalšími spojeními, představují modernizované nebo k modernizaci určené železniční koridory a plánované kratší nové železniční úseky s rychlostí do 160 km/h (případně v budoucnu do 200 km/h), plánované vysokorychlostní tratě pro rychlost 200 km/h a vyšší, existující či plánované dálnice, rychlostní silnice a vybrané silnice I. třídy. Z celkové plánované sítě dálnic a rychlostních silnic v délce cca 2200 km je v současnosti dostavěných jen o něco více než 50%. Vnitrozemská vodní doprava se vyznačuje velkou šetrností vůči životnímu prostředí, vysokou kapacitou dopravní cesty a efektivností při stabilních plavebních podmínkách, má nesporný význam pro zajištění multimodality. ČR nemůže dostatečně využít potenciál stávajících vodních cest (labsko-vltavské), a to v důsledku neuspokojivých plavebních podmínek na poměrně krátkém, avšak zcela zásadním příhraničním úseku Labe.

Stávající infrastruktura se potýká se špatným, v některých případech až katastrofálním technickým stavem některých již vybudovaných částí páteřní infrastruktury, daný dlouhodobě nízkými investicemi do údržby a oprav.

*Potřeby rozvoje*:

* Výstavba a modernizace železničních tratí (včetně hlavních železničních uzlů) sítě TEN-T (hlavní a globální). Z územního hlediska by důraz měl být kladen na dokončení čtyř tranzitních železničních koridorů, na další tratě hlavní sítě TEN-T (např.: Praha – Lysá n. L., Lysá n. L. – Litoměřice – Ústí n. L., Brno – Přerov), modernizací uzlů zejména na I. a II. tranzitním železničním koridoru a na přípravu prvních úseků systému vysokorychlostních tratí.
* Výstavba a modernizace dálnic a silnic (silnic I. třídy a silnic pro motorová vozidla) sítě TEN-T (hlavní a globální). Z územního hlediska by měl být kladen důraz na modernizaci dálnice D1 v úseku Praha – Brno – Vyškov, dobudování alternativního severního dálničního spojení západu a východu republiky v podobě úseku R35 Hradec Králové – Mohelnice, dobudování Silničního okruhu kolem Prahy, jako nezbytné součásti nejvýznamnějšího dálničního uzlu v ČR, dobudování evropské dálniční trasy (Warszawa) – Ostrava – Brno – (Wien) na území ČR a infrastruktury v dalších koridorech.
* Zavádění inteligentních dopravních systémů (ITS) a nových technologií v rámci silničních systémů přednostně v silniční síti TEN-T.
* Výstavba a modernizace vnitrozemských vodních cest sítě TEN-T v souladu s environmentálně příznivými požadavky. Z územního hlediska se bude jednat o zajištění splavnosti Labe mezi Ústí n. L. a státní hranicí se SRN a prodloužení splavnosti Labe z Přelouče do Pardubic, které patří k nejvýznamnějším dopravním uzlům ČR.

***2. Nedostatečné napojení některých oblastí na páteřní infrastrukturu***

Rozvoji a lepší dostupnosti regionů, zejména periferních a státem podporovaných regionů, a rovněž některých významných průmyslových zón brání mimo jiné nedostatky v rámci ostatních dopravních sítí celostátního významu (mimo TEN-T) a dopravních sítí regionálního významu. Jedná se například o nedostatečné napojení sekundárních a především terciárních center včetně jejich regionů zejména v periferních polohách na páteřní síť/síť TEN-T, dále pak o úzká hrdla v rámci těchto infrastruktur. Tento problém je umocněn špatným, v některých případech až katastrofálním technickým stavem některých sítí obou hierarchických úrovní, zejména však regionálních tratí a silnic II. a III. tříd, daný historicky nerealizovanou modernizací při nástupu automobilizace a z toho titulu nedostatečnými prostředky na údržbu a opravy.

*Potřeby rozvoje*:

* Výstavba a modernizace železničních tratí mimo síť TEN-T (zejména sítě celostátního významu umožňující propojení krajských center navzájem a s hlavními centry ČR Prahou a Brnem, opatření pro příměstskou, městskou a aglomerační dopravu realizovanou na tratích celostátního významu, tratě pro důležité tahy nákladní dopravy a tratě pro napojení míst, které jsou významným zdrojem nebo cílem nákladní dopravy). Z územního hlediska by měl být kladen důraz na modernizaci koridoru Praha – Mladá Boleslav – Liberec; řešení městských, příměstských a aglomeračních vazeb: Praha – Beroun, Praha – Říčany, obdobně i další vstupy do Prahy, Brna, Ostravy případně dalších měst; napojení mezinárodního letiště Praha-Ruzyně na železniční síť v rámci modernizace koridoru Praha – Kladno.
* Výstavba a modernizace železničních regionálních tratí. Jedná se o vybrané tratě, které umožní řešení aglomeračních vazeb a páteřní regionální dopravy v rozvojových územích dle typologie území obsažené ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014–2020 a dále v koridorech Liberec – Tanvald, Jaroměř – Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, Kroměříž – Otrokovice – Vizovice ad.; napojení letiště Brno-Tuřany na železniční síť; uspokojení požadavků na železnici ze strany strategických průmyslových zón v relaci Mladá Boleslav – Nymburk, dále zóny Nošovice a zóny Kvasiny.
* Výstavba a modernizace dálnic, rychlostních silnic a silnic I. třídy mimo síť TEN-T s ohledem na zlepšení dostupnosti zejména (vnějších i vnitřních) periferních území; budování obchvatů sídel na silnicích I. třídy s nejvyššími intenzitami dopravy na základě multikriteriální analýzy.
* Výstavba a modernizace vybraných (úseků) silnic II. třídy, výjimečně silnic III. třídy včetně budování obchvatů sídel (např. silnic II. a III. třídy spojujících odlehlá a dopravně znevýhodněná sídla s cílem zvýšit konektivitu k páteřní síti a možnosti dojíždění za prací u znevýhodněných skupin obyvatelstva – obyvatelé periferních území a rozvojových území s enormním přírůstkem obyvatelstva způsobeným suburbanizací.

***3. Multimodalita***

V ČR nejsou dostatečně vytvářeny podmínky pro uplatnění multimodality, využívání optimálního druhu dopravy v kombinaci s nákladní dopravou. Území není dosud dostatečně pokryto veřejnými terminály multimodální dopravy doplněné veřejnými logistickými centry.

*Potřeby rozvoje*:

* Modernizace a výstavba terminálů multimodální dopravy sítě TEN-T – zejména napojení na dopravní infrastrukturu vždy železniční a silniční dopravy a dle místních podmínek rovněž vodní a letecké dopravy, výstavba a modernizace terminálů a jejich vybavení překládacími mechanismy, zavádění ITS a aplikací družicového systému EGNOS a Galileo.
* Modernizace a výstavba terminálů multimodální dopravy mimo síť TEN-T a železničních vleček a rozvoj dopravního parku vodní dopravy.
* Z hlediska územní dimenze by měl být kladen důraz na trimodální úsek silnice-železnice-voda Děčín – Ústí n/L – Lovosice – Mělník – Praha – Pardubice a bimodální silnice-železnice Plzeňsko, Brněnsko, Přerovsko, Ostravsko, Českobudějovicko.

***4. Interoperabilita české železnice***

Nízká úroveň interoperability české železnice, tedy technické a provozní propojenosti systémů železniční sítě České republiky se sousedními železničními sítěmi, jakož i mezi jednotlivými subjekty zapojenými do železniční dopravy.

*Potřeba rozvoje*:

* Zajištění interoperability a zavádění nových technologií (ERMTS, ITS) v rámci železničního systému přednostně v rámci čtyř tranzitních železničních koridorů, dále pak na zbývajících koridorech TEN-T a koridorech vymezených dohodami AGC a AGTC včetně podpory modernizace a rozvoje parku intermodálních přepravních jednotek.

***5. Nedostatečné infrastrukturní podmínky pro rozvoj měst a aglomerací***

Pro rozvoj měst, aglomerací, ale i krajů (regionů) jsou v některých částech republiky problémem nedostatečně rozvinuté integrované dopravní systémy včetně vozového parku a tarifní provázanosti celého systému. Zaostává rozvoj a provázanost inteligentních dopravních systémů (ITS) v silničním provozu ve městech a aglomeracích a využití alternativních energií v dopravě včetně možného zapojení dopravy do sítí smartgrids. Není využit značný potenciál nemotorové (cyklistické) dopravy v rámci měst. Nedostatky jsou patrné i v systémech pro dopravu v klidu (P+R, K+R, B+R). Důraz bude kladen na projekty realizované v rámci integrovaných strategií.

Hlavní město Praha jako hlavní centrum ČR a zároveň jádro nejvýznamnější aglomerace v ČR, která vykazuje převážnou část přírůstku obyvatelstva ČR, čelí významné dopravní zátěži.

*Potřeby rozvoje*:

* Výstavba a modernizace infrastruktury drážních systémů městské a příměstské dopravy (metro, tramvajové systémy, tram-train systémy, trolejbusové systémy).
* Rozvoj systémů pro city-logistiku.
* Výstavba a modernizace intermodálních terminálů osobní dopravy (propojovací uzly pro železniční, autobusovou, městskou, individuální a nemotorovou dopravu včetně P+R, K+R a B+R), zavádění ITS a nových technologií.
* Rozvoj systémů řízení městského silničního provozu.
* Podpora modernizace vozového parku veřejné hromadné dopravy s důrazem na snížení produkce emisí a snížení energetické náročnosti.
* Podpora rozvoje sítě veřejných napájecích stanic alternativních energií na silniční síti.
* Zavedení infrastruktury pro městskou nemotorovou (zejména cyklistickou) dopravu.
* Z územního hlediska budou projekty zaměřeny dle typologie území obsažené ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014–2020.

***6. Nedobudovaná síť cyklokoridorů nejvyšší hierarchické úrovně***

*Potřeby rozvoje*:

* Rozvoj a výstavba páteřní sítě mezinárodních cyklokoridorů Euro Velo.

**Specifické potřeby a výzvy městského a venkovského prostoru a přeshraničních regionů:**

* Pro města a jejich zázemí urychlit rozvoj integrovaných dopravních systémů včetně městské hromadné dopravy.
* V periferních oblastech zajistit základní dopravní obslužnost.
* Existuje zřetelná potřeba zvýšení propojenosti příhraniční oblasti ČR, které trpí obecně podinvestovaností infrastruktury - předpoklad zvýšení možnosti dojížďky za prací přes hranici a tím zvýšení flexibility přeshraničního trhu práce, dovoz a vývoz zboží a služeb, přeshraniční spolupráce a cestovní ruch a další.

Vazba na dokumenty EU

|  |  |
| --- | --- |
| **Strategie Evropa 2020** | Oblast dopravní infrastruktury není přímo navázán na kvantifikované cíle Strategie Evropa 2020.  Dílčí vazby: na energetické cíle 20-20-20 (Snížit emise skleníkových plynů oproti úrovním roku 1990 nejméně o 20% nebo, pokud budou podmínky příznivé, o 30%; zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie v naší konečné spotřebě energie na 20% a zvýšit energetickou účinnost o 20%).  Iniciativa „Evropa méně náročná na zdroje“ a „Průmyslová politika pro éru globalizace“.  Integrovaný hlavní směr 5 „Zefektivnit využívání zdrojů a snížit emise skleníkových plynů“. |
| **Společný strategický rámec** | Příloha 1: 4.8 Vazba na plánování investic založeného na skutečných a plánovaných dopravních potřebách a identifikaci chybějících spojení a úzkých míst při zohlednění potřeb rozvoje přeshraničních spojení v Unii a propojení mezi regiony uvnitř členského státu. Investice do regionální konektivity na trans-evropskou dopravní síť (TEN-T) a na páteřní síť TEN-T zajistí, že městské i venkovské oblasti budou mít prospěch z příležitostí, vytvořených hlavními sítěmi. Prioritizace investic bude koordinována s plánováním TEN-T a s implementačními plány koridorů páteřní sítě. Řešeny udržitelné způsoby dopravy a udržitelná městská mobilita. |
| **Tematické cíle** | 7. Podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách.  4. Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích. |
| **Specifická doporučení Rady** | 7.“Snížení počtu regulovaných profesí a snížení energetické náročnosti”. |

Vazba na dokumenty ČR

|  |  |
| --- | --- |
| **Národní program reforem** | 3.2.3 Rozvoj dopravní infrastruktury.  3.2.4 Rozvoj energetické a environmentální infrastruktury; 3.2.4.2 Rozvoj environmentální infrastruktury. |
| **Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR** | 2.6 Silniční doprava – páteřní síť dálnic a silnic a výstavba obchvatů významnějších sídel na hlavních silnicích I. třídy.  2.7 Železniční doprava – modernizovat hlavní železniční síť pro dálkovou osobní a nákladní dopravu, městskou a příměstskou dopravu v hustě osídlených oblastech a optimalizovat síť pro páteřní regionální dopravu, podpora vzniku sítě veřejných logistických center a terminálů kombinované dopravy.  2.8 Letecká a vodní doprava – splavnění úseků pro zvýšení konkurenceschopnosti země. |
| **Strategie regionálního rozvoje** | Priorita 1 Využití potenciálu rozvojových území (opatření 1.3 Podpora integrace dopravních systémů, 1.4 Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury).  Priorita 2 Rozvoj klíčové infrastruktury nadregionálního významu (opatření 2.1 Modernizace silniční infrastruktury, opatření 2.2 Modernizace železniční sítě).  Priorita 4 Vyvážený rozvoj stabilizovaných území (opatření 4.2 Zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území). |
| **Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050** | 4.4 2 Rozvoj dopravní infrastruktury – stanoveny hlavní zásady rozvoje dopravní infrastruktury podle jednotlivých módů. Z těchto zásad se následně vychází při rozpracování v dokumentu Dopravní sektorové strategie.  4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech - Dopravní problémy se nejintenzivněji projevují ve větších městech a v jejich předměstích, negativní účinky hluku, emisí a dopravních nehod se v hustě urbanizovaných prostorech projevují výrazněji. Důležitou roli zde pak musí hrát MHD a nemotorová doprava.  4.5.1 Moderní technologie, výzkum, vývoj a inovace – problematika zavádění ITS v dopravě. |
| **Dopravní sektorové strategie** | Jedná se o klíčový dokument, který je celý zaměřen na problematiku rozvoje dopravní infrastruktury. |

Další klíčové dokumenty vztahující se k dané problematické oblasti jsou Národní akční plán udržitelné mobility, Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011–2020, Strategie podpory logistiky z veřejných zdrojů dokumenty krajů v dané oblasti (např. územní generely a dopravní koncepce), Politika územního rozvoje ČR (PÚR) a další sektorové dokumenty definované v dílčích operačních programech.

#### ICT infrastruktura

**Východiska a charakteristika**

Významným faktorem konkurenceschopného  podnikání a rozvoje inovačního potenciálu v ČR ve všech oblastech a též moderního a efektivního fungování veřejné správy je rozvinutost ICT infrastruktury. Správné a efektivní využívání ICT přispívá významným podílem ke zvyšování hrubého domácího produktu a vede k růstu produktivity ekonomiky jako celku. Do budoucna budou rozdíly ve výkonnosti států a regionů čím dál tím více dány rozsahem investic do ICT, výzkumu ICT a využití ICT produktů a služeb.

Nezbytným předpokladem pro využívání ICT a dosahování efektů z něj je existence dostatečně rozvinuté a dostupné technologické základny, tzn. především adekvátní infrastruktury umožňující vysokorychlostní přístup k internetu. Česká republika však není dostatečně pokryta a zaostává také v parametrech, jako je rychlost, kapacita a bezpečnost. Limitováni jsou občané[[54]](#footnote-54) i podniky a státní instituce v přístupu k informacím a vzájemné komunikaci. Problematika ICT se významně váže na problémovou oblast Výzkumný a inovační systém.

V dlouhodobé perspektivě se ČR snaží přiblížit západoevropskému trendu vývoje ICT služeb a sdílení. Klíčovou součástí ICT infrastruktury je kromě budování systému pro sdílení také tvorba datových úložišť, digitalizace klíčových procesů a podpora agend v administrativní činnosti státu. Problematika digitalizace agend veřejné správy, která umožňuje přístup k veřejným službám pomocí internetu, je řešena v problémové oblasti Veřejná správa.

Digitální gramotnost obyvatelstva a její různá míra u různých skupin je nezbytným předpokladem pro používání ICT v běžném životě, při uplatnění na trhu práce, pro dosahování inovací a vyšší konkurenceschopnosti. Zde je silná vazba na problémovou oblast Vzdělávání, a to jak počáteční vzdělávání, tak s ohledem na rychlý vývoj v oblasti ICT zejména celoživotní učení. ICT má rovněž velký potenciál být účinným nástrojem v boji proti sociálnímu vyloučení. S ohledem na věkové rozdělení obyvatel je nižší používání techniky a informačních technologií u starší populace. Celkově však zaznamenává stálý nárůst.

**Územní rozdíly:**

Venkov i některé městské aglomerace se potýkají s potřebou zkapacitnění sítí. Z hlediska podílu domácností s připojením k internetu je nejvyšší podíl v Praze a jejím zázemí v rámci Středočeského kraje, v krajských městech, s výjimkou Karlovarského a Ústeckého kraje. Z regionálního hlediska je používání informačních technologií (internet v domácnostech) v rámci ČR vyrovnané, ve srovnání s EU je však podprůměrné.

**Zkušenosti z programového období 2007–2013 a stav dosažení současných cílů**

V obecné rovině lze konstatovat, že ICT infrastruktura v podobě výstavby nebo modernizace sítí elektronických komunikací pro vysokorychlostní přístup k internetu nebyla v programovém období 2007–2013 příliš podporována. Je to dáno tím, že klíčová evropská strategie Digitální agenda pro Evropu byla schválena až v roce 2010. V ČR byla v předmětné oblasti schválena stěžejní *Státní politika v elektronických komunikacích – Digitální Česko v. 2.0 Cesta k digitální ekonomice* usnesením vlády ze dne 20. března 2013 č. 203, která bude podporovat rozvoj vysokorychlostních přístupových sítí k internetu umožňující do roku 2020 přenosové rychlosti 30 Mbit/s pro všechny obyvatele a 100 Mbit/s minimálně pro polovinu domácností. Nicméně pokud jde o ICT sektor jako takový, jeho podpora byla v programovém období 2007–2013 uskutečňována jak na nabídkové straně (prostřednictvím programu podpory ICT a strategické služby zaměřeného na podporu vývoje nových softwarových řešení a nových center sdílených služeb), tak i na poptávkové straně (prostřednictvím programu ICT v podnicích zaměřeného na zlepšení vybavenosti podniků novým ICT). V obou těchto programech podpory bylo vytvořeno několik tisíc odborných pracovních míst a vznikla unikátní IT řešení.

**Hlavní identifikované problémy a potřeby rozvoje:**

***1. Nedostatečné pokrytí vysokorychlostním internetem především venkovského území.***

*Potřeba rozvoje*:

* Rozvoj infrastruktury pro vysokorychlostní přístup k internetu umožňující minimální přenosové rychlosti 30 Mbit/s důrazem na území bez stávající možnosti přístupu k vysokorychlostnímu internetu (tzv. bílé oblasti ČR), nebo s možností přístupu k vysokorychlostnímu internetu prostřednictvím 1 poskytovatele (tzv. šedé oblasti ČR).

***2. Nedostatečná nabídka ICT služeb***

Sektor ICT se v České republice potýká s malým růstem a nízkou konkurenceschopností co se týče nabídky nových informačních systémů, ICT řešení, nových softwarových produktů, aplikací a služeb. Samostatným problémem je nerozvinutost tzv. sdílených služeb s úzkou návazností na informační a komunikační technologie, které by měly vést ke snižování nákladovosti procesů a zvyšování efektivity v podnikání a dále mnoha sektorech lidské činnosti.

*Potřeba rozvoje*:

* Posílení tvorby (vývoje) a fungování ICT aplikací a služeb, včetně sdílených služeb zahrnujících budování a modernizaci datových center.

**Specifické potřeby výzvy městského a venkovského prostoru a přeshraničních regionů:**

* Ve městech a jejich zázemí jde především o zvýšení kapacit sítí včetně vysokorychlostních.
* Ve venkovském prostoru zajištění dostupnosti vysokorychlostního internetu.

Vazby na dokumenty EU

|  |  |
| --- | --- |
| **Strategie Evropa 2020** | Oblast ICT se neváže přímo na kvantifikované cíle Strategie Evropa 2020; vychází se z vazeb na cíle Definované v Digitální agendě EU:  Iniciativa Digitální program pro Evropu.  Integrovaný hlavní směr 4 „Optimalizovat podporu výzkumu, vývoje a inovací, posílit znalostní trojúhelník a rozvinout potenciál digitální ekonomiky“, částečně 6 „Zlepšit obchodní a spotřebitelské prostředí, modernizovat a rozvinout průmyslovou základnu za účelem dosažení plné funkčnosti vnitřního trhu“. |
| **Společný strategický rámec** | Příloha 1: 4.8 Členské státy a Komise vytvoří odpovídající mechanismy koordinace a technické podpory, aby byla zajištěna doplňkovost a efektivní plánování opatření v oblasti ICT s cílem plně využít jednotlivé unijní nástroje (, CEF, TEN-T, Horizon2020) pro financování širokopásmových sítí a infrastruktury digitálních služeb. |
| **Tematické cíle** | 2. Zlepšení přístupu k informačním a komunikačním technologiím (ICT), jejich využití a kvality. |
| **Specifická doporučení Rady** | není relevantní |

Vazby na dokumenty ČR

|  |  |
| --- | --- |
| **Národní program reforem** | 3.2.5 Rozvoj digitální infrastruktury a Strategie Digitální Česko. |
| **Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR** | 1.3 Zjednodušení přístupu ke službám veřejné správy – informační systémy veřejné správy, jednotné inkasní místo.  2.10 Implementace státní politiky Digitální Česko – rozvoj vysokorychlostního internetu, využití jednotného digitálního trhu domácnostmi a podniky. |
| **Strategie regionálního rozvoje** | Priorita 8 Zkvalitnění institucionálního rámce pro rozvoj regionů, opatření 8.3 Informační a komunikační podpora fungování územní veřejné správy (digitalizace veřejné správy). |
| **Státní politika v elektronických komunikacích (Digitální Česko)** | Podpora výstavby NGA sítí (využití veřejných zdrojů, zjednodušení administrativy spojené s výstavbou a na snížení poplatků spojených s věcnými břemeny).  Využívání nových technologií v oblasti ICT.  Digitální trh.  Posílení digitální gramotnosti, dovedností a začlenění a další opatření. |

Další klíčové dokumenty vztahující se k dané problematické oblasti jsou Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby - Strategie realizace Smart Administration, Strategický rámec rozvoje veřejné správy a eGovernmentu 2014+, dokument reflektující pilíře Digitální agendy, a další sektorové dokumenty definované v dílčích operačních programech.

#### Energetická infrastruktura

**Východiska a charakteristika**

Dle státní energetické koncepce ČR současná energetická spotřeba v České republice je pokryta z více než 50% domácími zdroji primární energie. Ukazatel dovozní energetické závislosti ČR (včetně zahrnutí jaderného paliva) dosahuje tedy méně než 50% a patří tak k nejnižším v celé EU. To je v situaci celosvětového důrazu na energetickou bezpečnost jedna ze silných stránek tuzemské energetiky. Česká republika je plně soběstačná ve výrobě elektřiny a tepla. Avšak s ohledem na pokles využívání nejvýznamnějšího domácího zdroje energie (hnědé a černé uhlí) je potřeba v příštích desetiletích počítat s nárůstem dovozní energetické závislosti až do výše 65% do roku 2030 a 70% do roku 2040.

Pro zajištění maximálně možné nezávislosti ČR na cizích energetických zdrojích je třeba podporovat optimální využití konvenčních i obnovitelných zdrojů energie na území ČR. Cílová hodnota pro EU vyplývající ze strategie Evropa 2020 činí 20 % podílu energie z obnovitelných zdrojů v roce 2020. Pro Českou republiku byl Evropskou komisí stanoven i s ohledem na omezené možnosti vzhledem ke geografickým podmínkám nižší, minimálně 13 % podíl energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie v roce 2020. Podíl energie z OZE od roku 2005 v ČR díky přijaté podpoře setrvale a výrazně stoupal, až dosáhl v roce 2011 9,35 % hrubé domácí konečné spotřeby energie.Cílem ČR je další zvýšení podílu energie z OZE, avšak při přehodnocení formy podpory a minimalizace finančních dopadů OZE na ekonomiku a obyvatelstvo.

Plynulý nárůst spotřeby je patrný po celém území ČR, což koresponduje s očekávaným trendem ve všech vyspělých zemích. Důsledkem je pak zvýšení potřeby transformačního výkonu přenosové soustavy a distribuční soustavy. Požadavek na zvýšení transformačního výkonu není zapříčiněn jen nárůstem spotřeby, ale může být zapříčiněn úbytkem klasických zdrojů, pokud tento úbytek není nahrazen zdroji s klasickým charakterem výroby, ale je nahrazen zdroji rozptýlené výroby včetně intermitentních (OZE), které nejsou použitelné pro základní zatížení. V návaznosti je třeba rozvíjet celou elektrizační soustavu a to právě na úrovních přenosových a distribučních sítí. Rozvoj zdrojové základny je podmíněn výstavbou nových vedení zajišťujících spolehlivé vyvedení výkonů. Bez rozvoje a modernizace elektrizační soustavy nelze v budoucnu dostatečně uspokojit požadavky rozvíjejících se regionů.

Stejně tak propojení ČR se sítěmi okolních států (především ve směru sever – jih)není dostatečné ve světle změn energetického mixu evropských států (zejména sousedních) a s tím související zajištění bezpečnosti dodávek energií. Pro integraci trhu je nutné posílit vnitřní i přeshraniční kapacity přenosových vedení elektrické energie. Kvalitní napojení energetických sítí na evropské struktury je významné z hlediska energetické bezpečnosti a zajištění stálosti dodávek při exportu i importu energie.Je očekávána integrace nových inteligentních technologických prvků jako jsou dálkově ovládané prvky, technologické prvky řízení napětí, prvky dálkového řízení spotřeby a inteligentního měření, které slouží jako regulační prvek v tzv. inteligentních sítích (smartgrids). Další integrace OZE je podmíněna komplexním posílením / rozvojem elektrizační soustavy.Rozvoj energetické infrastruktury a odstranění kapacitních omezení (tzv. úzkých míst) představuje významný impuls pro rozvoj průmyslu, podnikání, celé ekonomiky v ČR do roku 2020. Potřeby investic do energetické infrastruktury jsou definovány ve Státní energetické koncepci a jsou dále průběžně analyzovány provozovatelem přenosové soustavy a distribučních soustav.

Výroba elektřiny v ČR je spojena s vysokými ztrátami kolem 500 PJ energie ročně. Tyto ztráty vznikají z fyzikální podstaty odvedením nízkokapacitního tepla do okolního prostředí. Současně je nevyužit v mnoha lokalitách potenciál kombinované výroby elektřiny a tepla (KVET), kde je poptávka po užitečném teple realizována výtopenským režimem. Rozvodná tepelná zařízení (RTZ), která umožňují existenci a rozvoj kombinované výroby elektřiny a tepla již v některých případech nevyhovují současným technickým požadavkům na rozvod tepelné energie a docházím ke zvýšeným ztrátám energie. V některých případech bude nutno počítat s řízeným přechodem některých velkých soustav na větší množství menších systémů využívajících menší kogenerační jednotky.

Rozvoj elektrizační soustavy (přenosové a distribuční) a odstranění kapacitních omezení (tzv. úzkých míst), zvýšení využívání kombinovaných zdrojů elektřiny a tepla a snížení ztrát v tepelných rozvodných zařízeních pomohou rozvíjet podnikatelské aktivity v dodavatelském řetězci od vývoje, výroby, přes instalaci zdroje energie až po výrobu energie. Mají tak silnou vazbu na problémovou oblast Konkurenceschopné podniky a Výzkumný a inovační systém. Silná vazba je rovněž na problémovou oblast Vzdělávání, zejména směrem k podpoře technických oborů. Úspory energie budou mít pozitivní vliv jak na kvalitu ovzduší, tak i na snížení produkce CO2 (zde jednoznačná vazba na problémovou oblast Životní prostředí a Přizpůsobení se změně klimatu).

Na problémovou oblast energetická infrastruktura navazuje problematika energetické účinnosti,která je řešena v problémové oblasti Konkurenceschopné podniky (podnikatelský sektor) a v oblasti Životní prostředí (veřejný a bytový sektor).

**Zkušenosti z programového období 2007–2013 a stav dosažení současných cílů**

Hlavním cílem v oblasti energetiky v období 2007–2013 bylo maximálně stimulovat aktivitu podnikatelů v oblasti zvyšování účinnosti při výrobě, přenosu a spotřeby energie.

Konkrétní cíle byly stanoveny v podobě roční úspory energie. Z důvodu stále probíhající realizace projektů není možné v současnosti vyhodnotit stav dosažení předem stanového cíle z hlediska roční úspory energie. Nicméně podle připravených projektů lze říci, že již na konci roku 2012 bylo dosaženo cca hodnoty 6 000 TJ, což znamená, že celkový indikátor je již naplněn na více než 60%. Z celorepublikového hlediska se jedná o jeden z nejvýznamnějších příspěvků v oblasti dotačních titulů zaměřených na snižování energetické náročnosti.

**Hlavní identifikované problémy a potřeby rozvoje:**

***1. Závislost na neobnovitelných zdrojích energie, nízká orientace na využití obnovitelných zdrojů energie***.

*Potřeba rozvoje*:

* Zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie (zejména biomasa a bioplyn) na spotřebě.

***2. Nedostatečná modernost a kapacita přenosové soustavy*** (PS) zajišťující nárůst spotřeby, připojení nových zdrojů a tranzitní nároky na PS v ČR ve směru sever – jih, garantující bezpečnost a spolehlivost provozu na současné úrovni.

*Potřeba rozvoje:*

* Posílení a modernizace přenosové soustavy (vedení a transformovny).

***3. Vysoký podíl ztrát tepelné energie v tepelných rozvodných zařízeních a nevyužitý potenciál kombinované výroby elektřiny a tepla.***

*Potřeba rozvoje:*

* Výstavba a modernizace systémů zásobování tepelnou energií a zdrojů kombinované výroby elektřiny a tepla.

***4. Nedostatečná modernost a kapacita distribučních soustav*** z pohledu připojení distribuovaných (včetně intermitentních) zdrojů energie, dálkové spotřeby, spolehlivosti provozu a akumulace energie.

*Potřeba rozvoje:*

* Modernizace distribučních soustav s důrazem na zavádění prvků inteligentních sítí (smartgrids) za účelem minimalizace úzkých profilů a integrace decentralizovaných zdrojů energie a zlepšování spolehlivosti dodávek elektřiny.

Vazby na dokumenty EU

|  |  |
| --- | --- |
| **Strategie Evropa 2020** | Cíl Snížit emise skleníkových plynů oproti úrovním roku 1990 nejméně o 20% nebo, pokud budou podmínky příznivé, o 30%; zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie v naší konečné spotřebě energie na 20% a zvýšit energetickou účinnost o 20%. Iniciativa „Evropa méně náročná na zdroje“ (částečně iniciativy „Průmyslová politika pro svět globalizace“ a „Unie inovací“).  Integrovaný hlavní směr 5 „Zefektivnit využívání zdrojů a snížit emise skleníkových plynů“. |
| **Společný strategický rámec** | Příloha 1: Nástroj na propojení Evropy (CEF) – s cílem maximalizovat evropskou přidanou hodnotu v oblasti dopravy, telekomunikací a energetiky zajistí členské státy a Komise, aby intervence EFRR a FS byly plánovány v úzké součinnosti s podporou poskytovanou z CEF, aby byla zajištěna doplňkovost, vyloučeny duplicity a zajištěno optimální propojení různých typů infrastruktury na místní, regionální a národní úrovni i napříč Unií. V rámci CEF mohou být financovány jen projekty, které jsou označeny jako Projekty společného zájmu (PCI). Ostatní modernizace a rozvoj přenosové soustavy nelze financovat z CEF. |
| **Tematické cíle** | 4. Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích. |
| **Specifická doporučení Rady** | 7. “Snížení počtu regulovaných profesí a snížení energetické náročnosti”. |

Vazby na dokumenty ČR

|  |  |
| --- | --- |
| **Národní program reforem** | 3.2.2 Udržitelný průmyslový sektor (3.2.2.1 Energetika) – zvyšování energetické účinnosti.  3.2.4 Rozvoj energetické a environmentální infrastruktury(3.2.4.1 Rozvoj síťové infrastruktury) – účinná regulace toků elektřiny, posílení přenosových sítí. |
| **Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR** | 2.9 Státní energetická koncepce a strategické usměrňování - dosažení vyváženého energetického mixu, zvýšení využívání obnovitelných zdrojů, a rozvoj inteligentních sítí a snížení emisí skleníkových plynů. |
| **Strategie regionálního rozvoje** | Priorita 2 Rozvoj klíčové infrastruktury nadregionálního významu 2.3 Rozšíření a modernizace energetických sítí.  Priorita 6 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech (6.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky). |
| **Státní energetická koncepce** | Provázanost na celý dokument, tj. všechny priority:   * Vyvážený mix zdrojů založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a udržení přebytkové výkonové bilance ES s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie. * Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v hospodářství i v domácnostech. * Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU. * Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky. * Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch. |

Další klíčové dokumenty vztahující se k dané problémové oblasti jsou SET plán, Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů, Akční plán energetické účinnosti ČR, Plán odpadového hospodářství, Akční plán pro biomasu v ČR na období 2012–2020, Státní politika životního prostředí, Politika územního rozvoje ČR, dokumenty krajů v dané oblasti (např. územní energetické koncepce) a další sektorové dokumenty definované v dílčích operačních programech.

Cíle strategie Evropa 2020 a cíle Národního programu reforem

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hlavní cíl strategie Evropa 2020** | **Cíl EU k 2020** | **Stav EU k 2010** | **Stav EU k 2011** | **Cíl ČR k 2020** | **Stav ČR k 2010** | **Stav ČR k 2011** |
| Snížení emisí skleníkových plynů oproti roku 1990 (%) | -20 | -15,1 | -17,6 | v souladu s klimaticko-energetickým balíčkem EU  (- 21% v EU ETS, +9% mimo EU ETS)[[55]](#footnote-55) | -30 | -32 |
| Podíl energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie (%) | 20 | 12,1 | 13,0 | 13[[56]](#footnote-56) | 8,4 | 9,4 |
| Primární spotřeba energie (MToe) | 1474, tj. snížení o 20 % | 1647 |  | Úspora energie na konečné spotřebě do roku 2020 ve výši 47,84 PJ | ---------- | --------- |

Česká republika je ve vztahu k cílům strategie Evropa 2020 nad průměrem EU, vyjma podílu OZE. Vnitrostátní cíle, které jsou definovány např. v Národním akčním plánu České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů, jsou nastaveny vzhledem k celkové výkonnosti ekonomiky s výhledem do roku 2020.

### Veřejná správa

**Východiska a charakteristika**

Mezinárodní i národní srovnání (index globální konkurenceschopnosti Světového obchodního fóra, index Doing Business Světové banky, index Ročenky světové konkurenceschopnosti; NERV apod.) ukazují na klesající kvalitu institucionálního prostředí v České republice, které má zásadní vliv na konkurenceschopnost celé ČR i jejího hospodářství. Jde zejména o problémy spojené s výší nákladů, dobou trvání úkonů a procesů, kvalitu prostředí a kompetenční modely.

Dobře fungující transparentní veřejná správa je základním předpokladem pro dosažení potřebných změn ve všech dalších problémových oblastech zahrnutých do Dohody. Kvalitní veřejná správa pozitivně ovlivňuje konkurenceschopnost firemního sektoru, vznik pracovních míst, dostupnost služeb pro občany a průběh procesů při budování infrastruktury. V kontextu národního programu reforem a na základě mezinárodních studií byly identifikovány níže popsané hlavní potřeby rozvoje v ČR v oblasti veřejné správy nutné pro zlepšení účinnosti a účelnosti institucí včetně zkvalitnění fungování justice , a sice zlepšení interakce a důvěry mezi veřejnou správou a občany, snížení administrativní zátěže, zamezování korupci a zajištění přiměřeného a transparentního systému pro administraci veřejných financí.

Boj proti korupci, na který bude kladen značný důraz, je nutné řešit pomoci řady dílčích opatření, např. (i) v oblasti elektronizace (akcent zejména na sdílení již jednou pořízených dat a tedy zavedení tzv. úplného elektronického podání, které umožní řešit většinu životních situací občanů bez nutnosti fyzického kontaktu s úředníkem); (ii) rozvoje, sdílení a inteligentní publikaci dat a informací veřejné správy na principu open data (,pro vyšší transparentnost činnosti veřejné správy a její komunikace s veřejností - občané získají snazší přístup k informacím, včetně informací o veřejných rozpočtech) (iii) zavádění etických a protikorupčních standardů prostřednictvím vzdělávání úředníků veřejné správy včetně oblasti tvorby regulace. I z toho důvodu je třeba dále podporovat nástroje jako CIA (corruption impact assessment), či RIA ex post, jejichž kvalitní zpracování má pozitivní dopady na zprůhlednění celého procesu tvorby legislativy. V rámci těchto témat je také třeba vnímat specifické postavení úředníka v rámci veřejné správy, jeho práva a povinnosti a obecně s tím související řízení a rozvoj lidských zdrojů, které jsou především ve státní správě na nízké úrovni.

Ke zlepšení v dané oblasti bude nezbytné i s přihlédnutím k předběžným podmínkám stanoveným v přímo uplatnitelných nařízeních EU připravovaných pro období 2014 -2020 přijmout právní úpravu postavení státních úředníků a zajistit její účinnou implementaci, popř. přijmout i další související právní normy, které vytvoří příznivější regulatorní podmínky ve VS a zkvalitní institucionální prostředí. Zmíněná právní úprava a její implementace se bude zabývat zavedením nepolitické pozice státního tajemníka, jako nejvyššího úředního představeného, omezením počtu politických pozic v rámci resortu, zavede jednotné principy přijímání zaměstnanců státní správy a tvorby systemizace v rámci úřadů. Státní úředníci budou skládat úřednickou zkoušku, která prověří požadované znalosti v oboru jejich působnosti a zajistí sjednocení kvality rozsahu jejich znalostí. Tato úprava také zavede vyšší personální odpovědnost a s tím i určité kompensační mechanismy. Implementace si vyžádá řadu významných opatření personálního a organizačního charakteru, které budou muset proběhnout při chodu státní správy bez jakéhokoli omezení či ohrožení jejího výkonu. Cílem zmíněných opatření bude především přispět k profesionalizaci, odpolitizování a stabilizaci VS, zvýšit kvalitu jejího řízení a snížit rizika možného korupčního jednání.

Průřezově je třeba připravovat celou veřejnou správu, přednostně však složky Integrovaného záchranného systému (IZS) na řešení mimořádných situací spojených se změnami klimatu, mimo standardního chodu státu a samospráv. Tato podpora musí být komplexní a zahrnout v sobě jak složku adekvátní vybavenosti, připravenosti i dislokace jednotek IZS. Takto definované hlavní potřeby rozvoje jsou rovněž v souladu s Pozičním dokumentem Evropské komise.

**Územní rozdíly**

Vztahy mezi státní správou a územní samosprávou jsou v řadě případů formální a obtížně se hledá shoda nad řešením různých problémů. Nadále je problematické zajištění horizontální koordinace aktivit jednotlivých orgánů veřejné správy. Výrazné rezervy jsou v prosazení principu víceúrovňové správy. Důsledkem nedostatečné (především) metodické podpory strategického plánování a relativně vysoké finanční náročnosti zpracování nástrojů územního plánování se projevuje jejich omezené uplatňování, a to zejména na (nad)obecní úrovni. Mnohé problémy jsou řešitelné pouze v širším územním kontextu. Příkladem mohou být aglomerace, či mikroregiony. Existuje velmi nízká vazba mezi příjmy obce a podnikatelským prostředím v obci, což je způsobeno zejména nedostatečnými motivačními prvky v systému rozpočtového určení daní pro obce. Ve vztahu k řešení problémů státem podporovaných regionů a periferních území je nezbytná účinná spolupráce s kraji a dalšími aktéry v území, protože právě zde se nejčastěji problémy kumulují.

**Zkušenosti z programového období 2007 – 2013 a stav dosažení současných cílů**

Mnohé z problémů, definovaných v předchozí kapitole byly zčásti vyřešeny již v minulém programovém období, kdy byla započata řada reformních procesů, které přinesly v oblasti veřejné správy a její účinnosti významný posun.

Díky zahájení procesu elektronizace a sdílení dat se podařilo zpřístupnit přesná a spolehlivá data, čímž byl umožněn jednodušší a rychlejší kontakt občana i podnikatelské sféry s veřejnou správou, např. formou vybudování informační sítě datových schránek. Vybudování sítě kontaktních míst, tzv. CzechPOINT, umožnilo v současné době vyhledat a komfortně získat ověřené výstupy ze stále se rozvíjejícího spektra služeb, a to zejména díky projektu tzv. základních registrů. Proces elektronizace pak významně přispěl k pokroku v projektech jako je eLegislativa či eSbírka.

Započetí procesního modelování agend přineslo vytvoření Metodiky procesního modelování agend, na jejímž základě jsou jednotlivé agendy veřejné správy popisovány, s cílem jejich standardizace a provedení následných optimalizačních opatření. Mimo nezůstala ani oblast rozvoje lidských zdrojů, kde se podařilo zvýšit kvalifikaci úředníků veřejné správy v mnoha oblastech souvisejících s bojem proti korupci, projektovým řízením, v oblasti zacházení s ICT apod.

**Hlavní identifikované problémy a potřeby rozvoje**

***1. Vysoká administrativní a regulační zátěž***

Nejvýraznější je špatná pozice ČR co do míry regulatorní zátěže a efektivnosti fungování veřejné správy včetně justičních orgánů[[57]](#footnote-57).

Veřejná správa dostatečně nevyužívá důkladné ex ante či ex post vyhodnocování dopadů návrhů právních norem a celé řady zásadních rozhodnutí, a to i z pohledu hodnocení korupčních rizik. Kvalita legislativy není průběžně vyhodnocována a poznatky implementovány. Stejně tak není kladen dostatečný důraz na snižování administrativní zátěže, která je stále považována za velkou překážku v rozvoji podnikání v ČR.[[58]](#footnote-58) Oproti roku 2012 spadla Česká republika o 6 příček v hodnocení administrativní zátěže podnikatelů, kdy založení firmy v České republice trvá 19,5 dne a je potřeba splnit 9 požadavků, oproti průměru OECD, kde na založení firmy postačí 11,1 dne a splnění 5ti požadavků. Založení firmy je v České republice také skoro trojnásobně dražší než v zemích OECD. Chybí standardizace procesů u nejčastějších životních situací, což vede k prodlužování doby vyřízení žádosti a byrokratickému zatěžování samotného procesu ať už ve vztahu k občanům, podnikatelskému sektoru či dovnitř samotné veřejné správy.

*Potřeby rozvoje:*

* Snížení čisté regulační zátěže pomocí nastavení systémových nástrojů pro objektivní a nezávislé posouzení dopadů právní regulace za účelem zkvalitnění legislativního prostředí, jak ex ante, tak i ex post, včetně zavádění nástroje CIA.
* Snížení (netto) administrativní zátěže (např. vytvoření jednotné metodiky měření administrativní zátěže a její rozšíření a obligatorní využívání napříč veřejnou správou) pro občany, podniky a podnikatele.
* Rozvoj standardů veřejných služeb za účelem snižování byrokratické zátěže u konkrétních životních situací podnikatelů a občanů u všech agend veřejné správy.

***2. Nízká efektivita fungování justice***

Spisová a veškerá úřednická agenda české justice tvoří téměř 50 % z celkového počtu této agendy ve státních institucích, překážkou je i informační nepropojenost jednotlivých stupňů v českém soudnictví, která je navíc ve vysoké míře přenášena na občany a podnikatele. Efektivita justice v oblasti občanského práva zaostává za průměrem EU. Vymáhání smluvních ujednání je o 100 dnů delší, než je průměr EU, vyšší jsou i náklady spojené se soudním řízením. Nadprůměrně dlouho trvá rovněž insolvenční řízení. Pro řadu subjektů, především OSVČ a malé a střední podniky, je průběžné vyhledávání a aktualizace informací o platném a účinném znění právních předpisů aktivitou velmi náročnou nejen časově, ale rovněž co do nákladů.

Česká republika je na 31. místě (z 34 členských států) v hodnocení podnikatelského prostředí mezi zeměmi OECD. Nejslabší stránkou v hodnocení je v oblasti institucí především realizace práva u veřejných institucí a u soudů, která trvá velice dlouho, je nákladná a v řadě případů se účastníci aktivně či pasivně setkávají s korupcí.

*Potřeba rozvoje:*

* Urychlit fungování a zlepšit kvalitu justice a – rozvoj nástrojů pro zlepšení vymahatelnosti práva (včetně alternativních forem řešení sporů).
* Zajištění informačního propojení jednotlivých stupňů soudů a státních zastupitelství (eJustice).

1. ***. Nízká a efektivita a odbornost veřejné správy***

Řada problémů, se kterými se veřejná správa potýká, pramení mimo jiné z úzkého resortismu, nekoncepčního rozhodování veřejné správy o území, nedostatečného využívání řady evaluačních a analytických nástrojů pro efektivní provádění politik, ale i v neefektivním přístupu k rozvoji a řízení lidských zdrojů aj. (do značné míry bude tuto oblast řešit právě zákon upravující práva a postavení úředníků ve státní správě). Státní správa dále nemá zkušenost se zaváděním metod řízení kvality (CAF, ISO 9001), samospráva dílčí zkušenosti má, ty jsou ale zcela nekoordinované. V současné době rovněž zcela chybí jednotný systém vzdělávání státních úředníků, který by přispěl k nastavení jednotné úrovně vzdělanosti. Nejde přitom jen o vzdělávání odborné, ale také nabývání a zdokonalování úřednické profesionality. Neexistence efektivního řízení lidských zdrojů v oblasti státní správy má za příčinu vysokou fluktuaci zaměstnanců a nepřímo i vliv na snižování kvality odváděné práce zaměstnanci, kde chybí kontinuita, zkušenost, ale také propracovaný motivační systém a systém odměňování zaměstnanců veřejné správy. Přitom náklady na veřejný sektor v ČR jsou srovnatelné s průměrem mezi státy OECD, problémem českého veřejného sektoru je však struktura výdajů - v oblasti kapitálových výdajů je ČR absolutní evropskou jedničkou (v roce 2007 směřovalo 17,6% všech nákladů do kapitálových výdajů, tedy zřejmě formou veřejných zakázek), výdaje na samotné zaměstnance veřejného sektoru jsou naopak nízké, ve srovnání se Švédskem či Novým Zélandem dokonce třetinové[[59]](#footnote-59).

*Potřeby rozvoje:*

* Zavedení moderních metod a procesů řízení a rozhodování do veřejné správy včetně managementu lidských zdrojů (zejména vzdělávání, rozvíjení a prohlubování kvalifikace pracovní síly ve veřejném sektoru, dále důraz na systém odměňování, motivace aj.).
* Optimalizace procesů ve veřejné správě s důrazem na stabilizaci veřejných rozpočtů. Zvýšení kvality, výkonu a otevřenosti veřejné správy – zjednodušení a zkvalitnění poskytování veřejných služeb a optimalizace jejich dostupnosti.
* Zkvalitnění rozhodování veřejné správy o území a zkvalitnění územní přípravy investic v návaznosti na územně plánovací činnost krajů a obcí.
* Podpora využívání analytických a evaluačních kapacit, které povede k jasným výsledkům a odstranění duplicit Posílení správy a budování kapacit vybraných orgánů státní správy.

1. ***Nízká transparentnost veřejné správy***

Za další slabé stránky veřejné správy lze považovat nedokončení potřebných reforem (např.: velká reforma veřejné správy z roku 1999), nedostatečné legislativní prostředí pro chod veřejné správy včetně implementace některých zákonů (např. zákona upravujícího práva a postavení úředníků ve státní správě). Nedostatečné je využívání analytických a evaluačních kapacit za účelem zvyšování transparentnosti (př. v oblasti auditů, veřejných zakázek apod.). Srovnání také ukazují problematickou měřitelnost a hodnocení výkonu veřejné správy. Přičemž právě tyto jsou podmínkou pro zajištění lepšího fungování veřejné správy, zvýšení její transparentnosti a snížení korupčních příležitostí. Klesající trend ukazatele vnímání korupce v ČR od roku 2008, který každoročně vydává Transparency International jednoznačně potvrzuje, že korupce je v České republice zásadním problémem společnosti. V roce 2011 klesla hodnota CPI na 4,4 (na škále 0-10 čím vyšší je hodnota tím lepší výsledky pro danou zemi) což umístilo Českou republiku na 24. místo mezi evropskými státy.

Ačkoli je Česká republika zapojena do Open Government Partnership v oblasti zveřejňování dat na principu „open data“ lze jednoznačně identifikovat řadu nedostatků. Data, pokud jsou zveřejňována, nelze v řadě případů vyhledávat za pomoci inteligentních nástrojů pro vyhledávání, či dle tematického zaměření. Nedochází k selekci těchto dat a jejich přizpůsobení potřebám a požadavkům občanů.

Ve využívání služeb eGovernmentu sledujeme značné výkyvy dle uživatelů. Elektronickou podatelnu provozovalo v roce 2011 86% organizačních složek státu, oproti roku 2005 se jedná o nárůst 30 procentních bodů, k 31. prosinci 2011 mělo na svých stránkách umístěno 64% organizačních složek státu alespoň jeden formulář ke stažení, 32% organizačních složek státu nabízelo formulář k on-line vyplnění a úplné elektronické podání nabízelo skrze své webové stránky 39% organizačních složek státu. Ve srovnání s rokem 2007 došlo průměrně k navýšení poskytování výše uvedených služeb pouze o 2 procentní body. Naopak ve vztahu k občanům jsou statistiky prozatím spíše nepříznivé: službu pro oficiální elektronické doručování (datové schránky) nemá dnes aktivováno ani 0,5% občanů starších 18 let, v oblasti odesílání on-line formulářů veřejné správě patří České republice poslední místo v Evropské Unii. V roce 2007 využívalo elektronických služeb pro občany pouze 29%  populace, což řadí Českou republiku hluboko pod evropský průměr. K nárůstu využívání služeb eGovernmentu na 40% v roce 2011 přispělo uživatelsky přívětivé prostředí nabízených služeb, stejně jako přidaná hodnota například ve formě uspořeného času[[60]](#footnote-60). Přes některé dílčí úspěchy v oblasti využívání služeb eGovernmentu je zapotřebí se soustředit nadále na propagaci jejich využívání, včetně jejich dalšího rozvoje a uživatelské jednoduchosti.

*Potřeby rozvoje:*

* Zajištění přijetí potřebných legislativních opatření s cílem zpřehlednit fungování VS a stanovit parametry pro její výkon.
* Zvýšení míry využívání služeb eGovernmentu občany a podniky/podnikateli.
* Zefektivnění kontroly veřejné správy pomocí moderních přístupů (lidské zdroje, elektronizace).
* Podpora využívání analytických a evaluačních kapacit včetně měření výkonu veřejné správy, které povede k jasným výsledkům Posilování občanské společnosti (podpora občanské participace a iniciativy, komunikace směrem k veřejnosti), posilování principu otevřeného vládnutí a publikace dat na principu open data za pomoci inteligentních nástrojů pro jejich vyhledávání.

1. ***Nedokončená elektronizace veřejné správy***

Rezervy lze i nadále spatřovat také v oblasti elektronizace veřejné správy. Hmotné zabezpečení pro fungování veřejné správy včetně oblasti ICT nedrží krok s rozvojem ICT v soukromém sektoru. Takovou oblastí je mimo jiné například i rozvoj komunikačních prostředků v rámci veřejné správy. Komplikovanou strukturu veřejné správy lze nejlépe popsat jako mnohočetně provázaný systém obrovského množství úřadů, které obhospodařují data související s výkonem jejich činnosti (podle kvalifikovaného odhadu přibližně 30 000 úřadů spravuje cca 1000 agend). Informační systémy veřejné správy nepoužívají jednotnou datovou základnu a jsou na sobě nezávislé, v důsledku čehož se změny v datech v jedné databázi nepromítnou do dalších informačních systémů a občané jsou nuceni oznamovat různé změny na velkém množství úřadů. Naopak řada oblastí, která by mohla být zajištěna jedním informačním a komunikačním systémem nebo jeho modernizací ve vztahu k specifickým potřebám veřejné správy takto ošetřena není (př. IS pro odpadové hospodářství obcí, IS mající zvláštní nároky na zabezpečení dat o občanech a jiných skutečnostech, radiokomunikační systém složek IZS apod.), přestože by takový IS znamenal značnou úsporu v nákladech veřejné správy.

*Potřeby rozvoje:*

* Další rozšíření, propojení a sdílení datového fondu veřejné správy a využívání za tímto účelem všech dostupných registrů, jejich propojování a rozvoj, jakož i zkvalitnění a podstatně rychlejší zpřístupnění statistických údajů (mimo jiné za účelem odbourání duplicity v informačních povinnostech pro podnikatele a občany) , a to především prostřednictvím umožněním úplného elektronického podání bez přítomnosti úředníka (z domova, z jiných mobilních přístrojů apod.).
* Další rozvoj systému elektronické identifikace a autorizace pro občany i podnikatelský sektor včetně jejich uznávání v zahraničí.
* Výstavba datových sítí veřejné správy a budování a modernizace bezpečných datových úložišť včetně cloudových řešení.
* Rozvoj, sdílení a publikace dat veřejné správy na principu „open data“.
* Konverze a archivace dokumentů s cílem zaručit jejich trvanlivost a stálost.
* Rozvoj, integrace a sjednocení informačních a komunikačních systémů (př. PEGAS) pro specifické potřeby veřejné správy a složek IZS.

***5. Nedostatečné zabezpečení informačních systémů veřejné správy***

Průřezovou problematickou oblastí je nízká úroveň zabezpečení ICT systémů veřejné správy, tak, aby odpovídaly standardům kybernetické bezpečnosti a řízení rizik, které jsou přetrvávajícím problémem v ČR. Míra zabezpečení je u subjektů veřejné správy různá včetně částí kritické infrastruktury[[61]](#footnote-61) a povědomí o kybernetické bezpečnosti a způsobech jak ji efektivně zajistit. Zvyšuje se tak riziko kybernetického útoku a snižuje se spolehlivost a bezpečnost výměny informací. S tímto souvisí i nedostatečné zajištění, jak koncepční tak materiální z hlediska bezpečného ukládání dat

*Potřeby rozvoje:*

* Podpora vzniku a vybavenosti orgánů veřejné správy pro potřeby ochrany infrastruktury ICT pro zajištění řízeného a bezpečného sdílení dat v rámci veřejné správy a složek IZS v souladu se standardy kybernetické bezpečnosti.
* Podpora zvýšení povědomí a připravenosti lidských zdrojů vedoucí ke zvýšení kybernetické bezpečnost a snižování rizik spojených s jejím poklesem.

***6. Nedostatečné podmínky pro rozvoj a vyšší připravenost složek IZS***

Přes značný pokrok nelze tvrdit, že by veřejná správa byla plně připravena na řešení událostí způsobených změnou klimatu. Složky IZS se potýkají s nedostačujícími výcvikovými prostory a sníženou kvalitou výcviku zejména v oblasti řešení mimořádných událostí způsobených změnou klimatu. Zde rovněž naráží na nedostatky ve vybavenosti. Současný stav stanic neodpovídá potřebám, které si nové přírodní hrozby žádají. Snižuje se tak efektivita a rychlost zásahu při těchto specifických mimořádných událostech.

*Potřeba rozvoje:*

* Zajištění nezbytné techniky a prostředků pro přípravu a řešení mimořádných situací vzniklých zejména jako následek nových hrozeb způsobených změnami klimatu.
* Modernizace stávajících výcvikových a vzdělávacích středisek pro složky IZS, zaměřených především na rozvoj specifických schopností a součinnost složek IZS při řešení mimořádných situací vzniklých z nových hrozeb způsobených změnami klimatu.
* Vybudování a adaptace stanic složek IZS, které budou účelně dislokovány a přizpůsobeny pro nové zásahové podmínky a vybaveny pro řízení rizik a mimořádných událostí způsobených zejména změnami klimatu.

**Specifické potřeby a výzvy příhraničních regionů:**

* Spolupráce institucí veřejné správy (komunikace, koordinace a hledání společných řešení za účelem zvyšování výkonu správy a zatraktivňování regionu pro jeho obyvatele i ekonomické aktéry.

Vazby na dokumenty EU

|  |  |
| --- | --- |
| **Strategie Evropa 2020** | Oblast veřejné správy se neváže přímo na kvantifikované cíle Strategie Evropa 2020, vazby lze spatřovat průřezově napříč cíli, stěžejními iniciativami a integrovanými hlavními směry. (v rámci iniciativ tam, kde je úzká propojenost veřejné správy na vzdělávání, ICT, institucionální otázky, např. „Mládež v pohybu“, Digitální program pro Evropu“).  U IHS je nejsilnější vazba na 4 „Optimalizovat podporu výzkumu, vývoje a inovací, posilovat znalostní trojúhelník a uvolnit potenciál digitální ekonomiky“ a 6 „Zlepšit obchodní a spotřebitelské prostředí, modernizovat a rozvinout průmyslovou základnu za účelem dosažení plné funkčnosti vnitřního trhu“. |
| **Společný strategický rámec** | není uvedeno |
| **Tematické cíle** | 2. Zlepšení přístupu k informačním a komunikačním technologiím (ICT), jejich využití a kvality.  5. Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik11. Posilování institucionální kapacity a účinné veřejné správy. |
| **Specifická doporučení Rady** | Částečně vazba na 5. Zajistit provádění protikorupční strategie na období 2013–2014. Přijmout služební zákon, který by měl zajistit stabilní, výkonné a profesionální služby státní správy. Zlepšit správu prostředků z fondů EU s ohledem na programové období 2014–2020. Posílit kapacitu provádění veřejných zakázek na místní a regionální úrovni.  ESIF. |

Vazby na dokumenty ČR

|  |  |
| --- | --- |
| **Národní program reforem** | 3.1.3Efektivní a dostupná veřejná správa, nakládání s majetkem, vymahatelnost práva, stabilní a transparentní legislativní prostředí.  3.2.1 Zlepšování podnikatelského prostředí; 3.2.1.1 Snižování administrativní a regulační zátěže podnikatelů.  3.2.5 Rozvoj digitální infrastruktury a Strategie Digitální Česko. |
| **Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR** | 1.1 Efektivní veřejná správa – úprava struktury veřejných institucí, změna postavení a odměňování zaměstnanců veřejné správy.  1. 2 Zefektivnění nakládání s veřejným majetkem a prostředky.  1.3 Zjednodušení přístupu ke službám veřejné správy – informační systémy veřejné správy, jednotné inkasní místo.  1.4 Vyšší kvalita a dostupnost regulace – elektronizace legislativního procesu a elektronická publikace znění právních předpisů.  1.5 Lepší vymahatelnost práva – elektronizace justice. |
| **Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020** | Priorita 5 Oživení periferních území (opatření 5.3 Zajištění základních služeb a obslužnosti).  Priorita 8 Zkvalitnění institucionálního rámce pro rozvoj regionů (opatření 8.1 Zkvalitňování administrativních kapacit veřejné správy; 8.2 Zkvalitnění systémového rámce podpory regionálního a místního rozvoje; 8.3 Informační a komunikační podpora fungování územní veřejné správy). |
| **Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030** | Zpracování analýzy hrozeb pro Českou republiku a její závěry promítnout do metodických a strategických materiálů v oblasti bezpečnosti státu.  Zajištění provozu a postupné modernizace nově vybudovaného Národního systému příjmu tísňového volání. S použitím nových technologií integrovat nové povinné služby v systému, zejména se soustředit na podporu komunikace s osobami se specifickým zdravotním postižením. |
| **Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky 2014+** | Dokument v přípravě, očekává se předložení vládě v únoru 2014, dále viz tabulka PP. |
| **Strategický rámec rozvoje eGovernmentu 2014+** | Dokument v přípravě, očekává se předložení vládě v únoru 2014, dále viz tabulka PP. |

Další klíčové dokumenty vztahující se k dané problémové oblasti jsou Státní politika v elektronických komunikacích – Digitální Česko v. 2.0 – Cesta k digitální ekonomice a další sektorové a krajské dokumenty definované v dílčích operačních programech.

### Sociální začleňování, boj s chudobou a systém péče o zdraví

**Východiska a charakteristika**

I přes velké úsilí vynaložené v boji proti chudobě a sociálnímu vyloučení a na zkvalitnění související zdravotní péče vykazuje v těchto oblastech Česká republika zhoršující se tendence. Podíl obyvatel žijících pod hranicí chudoby a zejména ohrožených chudobou a sociálním vyloučením patří sice v rámci celé EU k nejnižším a stoupá jen pomalu (rok 2012 – 15,4 %, 2011 – 15,3%, 2010 – 14,4% a 2009 – 14,0%)[[62]](#footnote-62), nepříznivý ekonomický vývoj a s tím související růst nezaměstnanosti představuje pro následující roky nezanedbatelné riziko. Hlavním cílem pro ČR je proto nepřipustit zhoršení tohoto podílu a z hlediska počtu osob ohrožených chudobou dosáhnout návratu na úroveň před začátkem hospodářské recese.

Chudoba a sociální vyloučení v ČR nepostihuje rozsáhlé skupiny populace, koncentruje se však u vybraných nejvíce ohrožených skupin – zejména dlouhodobě či opakovaně nezaměstnaných, neúplných a vícečetných rodin, seniorů[[63]](#footnote-63), osob opouštějící ústavní zařízení nebo zařízení výkonu trestu, osob žijící v sociálně vyloučených lokalitách (zejména Romů), bezdomovců, osob se zdravotním postižením a dalších.

Vazba chudoby a sociálního vyloučení na nezaměstnanost je velmi úzká. Téměř polovina (46,4 %) domácností kde je alespoň jedna osoba nezaměstnaná je v ČR ohrožena chudobou. Dlouhodobě nezaměstnaní ztrácejí pracovní návyky a jejich šance na uplatnění na trhu práce proto dále klesají. Zároveň narůstá specifická skupina mladých lidí, kteří nepokračují ve studiu na středních školách, po ukončení povinné školní docházky se stávají nezaměstnanými a pracovní návyky vůbec nezískají. Mimo to ve skupině sociálně vyloučených obyvatel narůstá počet osob, které nemají dokončené ani základní vzdělávání.

Specifickým problémem ve vztahu k chudobě je rovněž velký význam sociálních transferů jako nástroje snižujícího její riziko; bez těchto transferů by pod hranicí ohrožení chudobou byly téměř dvě pětiny populace (38 %).

Chudoba a sociální vyloučení mají navíc silný územní rozměr z důvodu jejich nerovnoměrného rozmístění na území státu. Ve vybraných regionech narůstá počet sociálně vyloučených lokalit. Počty osob ohrožených chudobou se pak zvyšují především v hospodářsky postižených regionech ČR:

Problém sociálního vyloučení a chudoby je umocněn vyššími zdravotními riziky pro ohrožené osoby, celkovým zanedbáváním prevence závažných onemocnění a nedostatečnou dostupností odpovídající péče. Potřeba zabezpečit kvalitní zdravotní služby lidem ohroženým sociálním vyloučením a propojení se systémem služeb v sociální oblasti nabývá na významu i v souvislosti s demografickým vývojem.

Role zdravotní péče pro udržení a zajišťování lidského kapitálu bude v ČR proto stále více nabývat na významu. Problémy, na které chce ČR v oblasti zdravotní péče s využitím strukturálních fondů v programovém období 2014–2020 zaměřit jsou především prevence, rozdílná regionální dostupnost odpovídající infrastruktury a rovněž transformace nevyhovujícího systému psychiatrické péče.

Zejména v případě závažných onemocnění se pozornost soustřeďuje na samotnou léčbu, přičemž podpora zdravého životního stylu a prevence vzniku onemocnění je nedostatečná. Díky tomu je ČR v rámci Evropy v prevalenci rizikových faktorů nejčastějších onemocnění mezi nejhoršími (kouření- 3. místo, spotřeba alkoholu – 1. místo, obezita – 2.–4. místo). To zvyšuje jak náklady systému zdravotní péče, tak riziko nárůstu počtu osob ohrožených sociálním vyloučením a chudobou (a nárůstu nezaměstnanosti) v důsledku dlouhodobé nemoci a výpadku příjmu.

České zdravotnictví je navíc stále charakterizováno nevhodnou strukturou lůžek a regionálními nerovnostmi v přístupu k některým typům péče (především následné a péče přímo navazující na vysoce specializovanou péči[[64]](#footnote-64)), což ztěžuje návrat nemocných do běžného života a na trh práce) a celkovým podceněním péče psychiatrické.

Psychiatrická péče stojící na rozhraní dvou systémů (sociálního a zdravotního) je silně centralizovaná, institucionalizovaná a neodpovídá současným požadavkům na optimální léčbu. Duševně nemocní jsou nuceni využívat zastaralý systém péče, který zesiluje jejich sociální vyloučení a komplikuje jim hledání uplatnění na trhu práce.

**Územní dimenze**

Míra ohrožení chudobou nebo sociálním vyloučením je v regionech ČR rozdílná. Národní průměr (15,3 %) převyšuje především region (NUTS II) Severozápad s téměř 25 % a Moravskoslezsko s 22 %.[[65]](#footnote-65) Varující jsou rovněž rostoucí rozdíly na místní a regionální úrovni, které způsobují narušení sociální soudržnosti a vznik problémových lokalit sužovaných chudobou, předlužením, nízkým vzděláním, špatným zdravotním stavem obyvatel a zvýšenou kriminalitou. Těchto sociálně vyloučených lokalit (či lokalit s potenciálem sociálního vyloučení) je v ČR již na 400 a žije v nich přibližně 100 tisíc obyvatel[[66]](#footnote-66). Dalších minimálně 60 tisíc lidí žije v podstandardních podmínkách segregovaných ubytoven zejména ve středních a velkých městech.

Počet sociálně vyloučených lokalit[[67]](#footnote-67) a podíl osob vyloučených nebo ohrožených sociálním vyloučením je vyšší v hospodářsky problémových regionech především v Moravskoslezském a Ústeckém kraji a dále také v Olomouckém, Libereckém, Karlovarském a v některých částech Středočeského kraje. Pokrytí sítí vhodných služeb (zejména sociálních, zdravotních a návazných) je často nedostačující, a to zejména v pohraničí a ve vnitřních periferiích.

Významným problémem vyloučených lokalit je rovněž časté umisťování žáků ze sociálně vyloučených rodin mimo běžné základní školy hlavního vzdělávacího proudu, do segmentu škol pro mentálně hendikepované děti. Školy se tak často stávají místem sociální diferenciace i předčasné determinace budoucího úspěchu na trhu práce i v životě.

Zejména v hospodářsky postižených regionech a periferních oblastech pak situaci komplikuje rovněž nedostatečná dostupnost zdravotní péče a zdravotních služeb. To je příčinou dalšího prohlubování sociálních rozdílů a nižší střední délky života.

Dostupnost sociálních služeb v jednotlivých krajích lze charakterizovat počtem neuspokojených žadatelů o poskytnutí sociální služby v zařízení (domovy pro seniory – ČR 58 490, nejvíce Jihomoravský kraj 9763, Moravskoslezský 8746, nejméně Karlovarský kraj314) azylové domy – ČR 4766, nejvíce MSK 789, Pha 722, nejméně PlZ 59, chráněné bydlení – ČR 2053, nejvíce OL 1228, nejméně PLZ 1, domovy pro osoby se zdravotním postižením – ČR 3241, nejvíce UL 602, MSK 486, nejméně KV 21, domovy se zvláštním režimem – ČR 13713, nejvíce JMK 3466, nejméně KH 333 a týdenní stacionáře – ČR 140, nejvíce VY 26). [[68]](#footnote-68)

Atraktivita života na venkově je mj. určována rozsahem a kvalitou přístupu k veřejné infrastruktuře (čistá voda a prostředí, komunikace, služby, volnočasové aktivity, udržovaná krajina, apod.). V kontextu sociálního začleňování je přetrvávajícím problémem na venkově zajištění dostupné infrastruktury. Zejména v malých obcích, s velmi nízkou hustotou zalidnění, je nedostatečná občanská vybavenost (např. vodohospodářská infrastruktura) a jsou zde i vyšší náklady na pořízení technické infrastruktury na jednoho obyvatele. Komunitně vedený místní rozvoj, resp. metoda Leader přispívá k lepšímu zacílení podpory na místní potřeby a rozvoji spolupráce místních aktérů.

**Zkušenosti z programového období 2007–2013 a stav dosažení současných cílů**

V programovém období 2007–2013 byly projekty v oblasti sociálního začleňování a boje s chudobou zaměřeny zejména na podporu začleňování ohrožených osob zpět do společnosti a na trh práce, na podporu a rozvoj stávajících i nových sociálně preventivních programů a sociálních služeb, podporu integrace příslušníků romských lokalit, komplexní programy zaměstnanosti s podpůrnými aktivitami pro sociálně vyloučené osoby a odstraňování bariér pro rovný přístup na trh práce[[69]](#footnote-69). Na místní úrovni bylo testováno zavádění modelu dostupného (sociálního) bydlení. Na zkušenosti s realizací těchto projektů by se mělo v novém období navázat.

Z dosavadních zkušeností a evaluačních studií nevyplývají žádné zásadní nedostatky ve zvolených intervencích a zároveň i absorpční kapacita je v dané oblasti relativně dostatečná. Určitým problémem pro dosažení cílů intervencí byla nedostatečná provázanost jednotlivých projektů a malá míra sdílení informací a zkušeností. Některé projekty se zaměřovaly jen na dílčí aspekty a neřešily situaci cílové skupiny komplexně (podpora zaměstnanosti, vzdělávání, sociálních služeb, zdravotní péče a prevence a oddlužování nebyly zpravidla řešeny koordinovaně, problematika dostupného bydlení pro znevýhodněné skupiny nebyla s výjimkou několika pilotních projektů řešena vůbec). Zároveň v případě projektů v oblasti sociálního začleňování sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených osob existuje nebezpečí příliš široce a obecně podporovaných aktivit, které ve finále nenaplňují reálné potřeby cílových skupin.

Účelnost intervencí v oblasti sociálního začleňování je možné hodnotit jako dobrou s tím, že za maximálně účelné jsou označovány intervence přímo v terénu a projekty řešící komplexně problémy a potřeby cílové skupiny. Důležitým prvkem projektů, který je vhodné dále rozvíjet, je partnerství a zapojování místních komunit při řešení sociálních problémů. O úspěšnosti intervencí svědčí i udržení relativně nízké míry ohrožení chudobou a sociálním vyloučením a to navzdory nepříznivému ekonomickému vývoji a podstatnému zvýšení míry nezaměstnanosti. Na druhé straně se ukázalo, že úzké vymezení cílové skupiny znamenalo problémy především z důvodu zásady poskytování sociálních služeb všem znevýhodněným v podobném postavení bez rozdílu a nikoli na základě příslušnosti do přesně stanovené věkové skupiny, na základě etnické příslušnosti nebo bydliště v určité lokalitě. Proto je již nyní např. v případě romské inkluze patrné, že pro intervenci nemohou být voleny (tak jako v období 2007–2013) pouze úzce vymezené zóny vyloučených lokalit, ale intervence musí směřovat také do jejich okolí, což napomůže jednak samotnému procesu integrace obyvatel z vyloučených lokalit, ale také zvyšování sociální soudržnosti v místě a předcházení sociálnímu vyloučení obyvatel v bezprostředním okolí vyloučených lokalit, kteří bývají rovněž konfrontováni se zátěží vyplývající z života v hospodářsky méně rozvinuté oblasti. Na základě vyhodnocení zkušeností z minulého programového období (2007–2013) i z odborných debat na evropské úrovni[[70]](#footnote-70) bude při zaměření intervencí na zlepšení situace romského etnika podpořen tzv. „explicitní, nikoliv exkluzivní přístup“, který ve vztahu k romské inkluzi zahrnuje rovněž další skupiny, které se nacházejí ve stejných nebo srovnatelných socio-ekonomických životních podmínkách.

**V oblasti systému péče o zdraví** byla podpora směřována především na pořízení přístrojového vybavení a rekonstrukce a výstavbu budov. Vzhledem k roztříštěnosti této podpory v jednotlivých regionálních operačních programech a Integrovaném operačním programu, postrádal přístup k využívání prostředků hlubší strategii a koncepci a v jednotlivých regionech byl odlišný bez vazby na regionální specifika. Cílem je proto realizovat v programovém období 2014–2020 intervence v oblasti systému péče o zdraví s centrální koordinací a na základě kvalitních auditů potřebnosti s přihlédnutím k územním specifikům a potřebám (včetně potřeb ohrožených skupin).

**Hlavní identifikované problémy a potřeby rozvoje:**

S ohledem na společné cíle Strategie Evropa 2020 si ČR stanovila národní cíl v oblasti boje proti chudobě a to udržení hranice počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s velmi nízkou pracovní intenzitou do roku 2020 na úrovni roku 2008, s úsilím o snížení o 30 tisíc osob. Dosažení cílů v oblasti boje proti chudobě bude vyžadovat integrovaný přístup a úzkou vazbu opatření zejména v oblasti vzdělávání, trhu práce a zaměstnanosti, bydlení, sociálních a zdravotních služeb, fungování veřejné správy a legislativy. ČR potřebuje reagovat především na tyto výzvy:

***1. Malá uplatnitelnost a nízká zaměstnanost osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených na trhu práce***

Dlouhodobá a opakovaná nezaměstnanost, která je v ČR jednou ze zásadních příčin sociálního vyloučení a chudoby je v podmínkách ČR spojena především s nízkou kvalifikací, zdravotním znevýhodněním a s diskriminací ze strany zaměstnavatelů – zvláště vůči etnickým menšinám, ženám s malými dětmi a vůči osobám ve věku 50+. Příčinou je i nedostatečná provázanost vzdělání s potřebami na trhu práce, nedostatečná efektivita a kapacita veřejných služeb zaměstnanosti a nedostatečná podpora profesní mobility pracovní síly, které jsou řešeny v problémových oblastech „vzdělávání“ a „trh práce“.

Významným problémem je i nízká funkční a finanční gramotnost osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených. Zde je často důvodem ztížený přístup ke vzdělávání, které v důsledku indikuje i nízkou zaměstnanost a uplatnitelnost na trhu práce a tím i rostoucí riziko chudoby. Zejména pro žáky/studenty ze sociálně vyloučených rodin není vybudován systém služeb udržujících je v systému hlavního vzdělávacího proudu. Chybí služby podporující vzdělávání (propojení sociálních služeb, OSPOD a vzdělávacích institucí s cílem zlepšení vzdělanosti v sociálně vyloučených lokalitách) a zaměstnávání.

Vzhledem k tomu, že při současném nízkém počtu volných pracovních míst mají problém s uplatněním na trhu práce i osoby bez znevýhodnění, představuje významnou příležitost pro začlenění osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených zpět na trh práce rozvoj sociálního podnikání a sociálních podniků. Podpora podnikatelských dovedností rovněž obsahuje významný potenciál multiplikační tvorby dalších pracovních míst v nově vzniklých (mikro)podnicích. Rozvoj sociálního podnikání je však zatím v ČR pomalý. Velký podíl na tom má malá informovanost veřejnosti o přínosech a podobě sociálního podnikání a rovněž nedostatečné povědomí o principech a přínosech sociálního podnikání mezi potenciálními zakladateli sociálních podniků.

*Potřeby rozvoje:*

* Zvyšování uplatnitelnosti osob sociálně vyloučených, ohrožených sociálním vyloučením a osob ohrožených chudobou na trhu práce prostřednictvím komplexních programů zaměstnanosti a poskytování individualizovaných služeb zaměstnanosti zaměřených na osoby ohrožené sociálním vyloučením a chudobou.
* Rozvoj aktivní pomoci osobám sociálně vyloučeným či ohroženým vedoucí k zajištění zaměstnání- zajištění provázanosti sociální a navazující pracovní integrace.
* Rozvoj preventivních opatření na trhu práce se zaměřením na problematiku sociálního vyloučení.
* Zlepšit dostupnost motivačních, poradenských a podpůrných služeb (mechanismů) pro rozvoj a udržitelnost sociální ekonomiky včetně systému pro vzdělávání nejen podnikatelských subjektů (tj. zvýšení informovanosti o sociálním podnikání, vzdělávání v oblasti sociálního podnikání, spolupráce aktérů atp.).
* Vytváření podmínek k zajištění snadnějšího přístupu k finanční podpoře sociálních podniků.

***2. Rostoucí počet vyloučených lokalit***

Vznik sociálně vyloučených lokalit je spojen s prostorovou segregací, obce často neumí či nemohou předcházet jejich vzniku. Nesprávná je často i bytová politika obcí a privatizace bytového fondu, která problém vyloučených lokalit může i posilovat, místo aby jej řešila (viz

***3. Malá dostupnost sociálního bydlení).***

Ve vyloučených lokalitách je také zhoršená dostupnost služeb včetně zdravotních(a často rovněž neochotou léčit sociálně vyloučené, do kterých spadají často i osoby zdravotně postižené nebo jinak stigmatizované) a nedostatečná infrastruktura. Klíčovým problémem zůstává nedostatek pracovních příležitostí, způsobený často strukturálními problémy (odchod nebo omezování aktivit zaměstnavatelů, kteří byli pro místní trh práce klíčoví) a nedostatečnou tvorbou nových pracovních míst.

Na místní úrovni stále chybí dostatečná koordinace řešení sociálního vyloučení a přetrvává nízká míra informovanosti o této problematice u všech relevantních aktérů, včetně veřejnosti. V neposlední řadě je málo podporován sociální dialog a vědomí společenské odpovědnosti.

Ve vyloučených lokalitách je rostoucím problémem nedostatečná kvalita základních škol hlavního vzdělávacího proudu, naopak v řadě obcí dochází k segregaci sociálně slabých, specificky romských dětí, do škol pro mentálně hendikepované děti či do tzv. ghettoškol (školy s odlivem dětí z majoritní populace a nárůstem dětí se sociálně vyloučeného prostředí). Řešení problematiky vyloučených lokalit je rovněž významně spojeno s prevencí jejich dalšího vzniku, který je do značné míry důsledkem nedostatečných preventivních (zejména sociálních) politik a současně posilován zhoršující se ekonomickou a sociální situací.

*Potřeby rozvoje:*

* Meziinstitucionální a komplexní přístup k řešení problémů v dotčených oblastech, zahrnující aktivní přístup veřejné správy a koordinaci a posílení partnerství při tvorbě integračních strategií, podpůrné, motivační a sankční nástroje vůči lokálním aktérům a optimalizaci pokrytí sociálními službami.
* Podpora tvorby specifických nástrojů pro řešení problematiky sociálně vyloučených lokalit včetně předcházení jejich vzniku a koordinace politik a jednotlivých aktivit na podporu sociálního začleňování.

***3. Malá dostupnost sociálního bydlení[[71]](#footnote-71)***

Se sociálním vyloučením souvisí významné riziko ztráty bydlení, zejména v důsledku předlužení. Většina sociálně vyloučených obyvatel žije v substandardních podmínkách pro bydlení, na ubytovnách, nebo jsou postiženi bezdomovstvím. V ČR není zaveden systém sociálního (veřejného) bydlení a problematika bydlení je v jednotlivých obcích řešena různými způsoby, vč. vytěsňování chudých lidí z obcí.

Počet tzv. sociálních bytů je v ČR velmi nízký. Prudce klesá i podíl nájemních bytů, a to i přesto, že vlastnické bydlení je pro určité skupiny lidí nedostupné. Finanční nedostupnost bydlení pro osoby nebo rodiny je často spojena s potřebou splácet dluhy, dlouhodobou nezaměstnaností, zhoršením zdravotním stavem, diskriminací na trhu s byty, atd. Dalším problém v oblasti sociálního bydlení je nedostatek nástrojů prevence ztráty bydlení a chybějící legislativa/nástroje pro řešení sociálního bydlení. V důsledku toho rostou náklady nejen na sociální systémy.

*Potřeby rozvoje:*

* Rozvoj systému dostupného bydlení jako základní sociální potřeby včetně mechanismů krizového a podporovaného bydlení pro jedince i rodiny s dětmi.
* V rámci integračních politik je tak nezbytné zejména propojení služby bydlení a sociální práce, popřípadě i zdravotní péče spolu s rozvojem provázanosti a propustnosti sociálních služeb (tj. sociální bydlení, sociální a komunitní práce) a strategií místního rozvoje s vedoucí úlohou komunit.

Rozvoj modelů podpory vedoucích k bydlení, a to zejm. modelu HousingFirst.

***4. Nastavení a dostupnost sociálních služeb neodpovídá potřebám cílových skupin***

Ohrožení rizikových skupin sociálním vyloučením a chudobou zesiluje také nedostupnost některých typů sociálních služeb (nízkoprahových, terénních a ambulantních) a sociálních a preventivních programů (integrační aktivity pro osoby po výkonu trestu či ve výkonu alternativních trestů, služby pro rodiny a děti, psychologické poradny pro ohrožené skupiny, preventivní aktivity pro osoby, jež jsou ve zvýšené míře ohroženy trestnou činností aj.).

Souvisejícím problémem je vysoká míra využívání institucionální péče při řešení problémů ohrožených dětí a rodin a nedostatečná opatření pro slaďování pracovního a rodinného života. Zásadním problém je také zajištění kvality, dostupnosti, propustnosti a komplexnosti systému sociálních služeb a jejich provázanost s dalšími službami, zejména v oblasti zaměstnanosti, zdravotní péče a bydlení.

Slabinou systému sociálních služeb jsou rovněž nedostatečně prováděné inspekce kvality v sociálních službách a neexistence standardů kvality v navazujících službách; rovněž vzdělání a odborné kompetence sociálních pracovníků často nejsou dostatečné.

V ČR existují rovněž území a regiony s nedostatečnými pokrytím sítěmi sociálních služeb, které by odrážely a reagovaly na jejich poptávku.

*Potřeby rozvoje:*

* Systematizace financování služeb sociální prevence, sociálního poradenství a zdravotní péče (neziskový sektor, podnikatelé, veřejnost) ve prospěch efektivní kombinace komunitních a institucionalizovaných služeb.
* Zvyšování dostupnosti a účinnosti ambulantních a pobytových služeb a nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytující např. integrační služby.
* Rozvoj neformální a sdílené péče, informovanosti, transformace a deinstitucionalizace služeb a vzdělávání pracovníků v sociální oblasti, podpora dobrovolnictví.
* Rozvoj nových modelů komunitních sociálních služeb obecného zájmu.
* Podpora nedostatkových sociálních služeb, sociálních a preventivních programů.
* Rozvoj spolupráce poskytovatelů sociálních služeb za účelem sociálního začleňování na místní úrovni.
* Zefektivňování procesů v sociálních službách a ve službách pro rodiny a děti, rozvoj strategického řízení a managementu s cílem podpořit prevenci a včasnou intervenci.
* Posilování prvků kvality, standardizace činností v sociálních službách, službách pro rodiny a děti, sociálně právní ochraně dětí a dalších navazujících službách a organizacích podporujících sociální začleňování.
* Vzdělávání sociálních pracovníků pracujících v sociálních a zdravotnických službách.

***5. Nedostatečné využívání moderních nástrojů řešení problematiky sociálního vyloučení***

V ČR existují přetrvávající problémy, které se nedaří řešit pomocí tradičních nástrojů sociální politiky a politik trhu práce, ať už je to oblast trhu práce, sociálního začleňování nebo veřejné správy. Dlouho přetrvávající a obtížně řešitelné problémy jsou potenciálně vhodné pro řešení pomocí sociálních inovací ovšem míra využívání sociálních inovací a nově vzniklých nástrojů je v ČR nízká (v podstatě nulová). V ČR neexistuje infrastruktura pro vývoj a šíření sociálních inovací, není deklarovaný zájem o tvorbu nových řešení a jejich další využití (tzv. inovační poptávka), úroveň povědomí o (sociálních) inovacích a jejich přínosech je nízká. Důsledkem tohoto stavu je i minimum finančních prostředků, které je na jejich podporu poskytováno a roztříštěnost inovační nabídky.

*Potřeby rozvoje:*

* Zlepšení kapacit a infrastruktury pro vývoj a šíření sociálních inovací.
* Vytvoření a rozvoj kapacit pro inovační nabídku a poptávku (vzdělávání aktérů na straně poptávky i nabídky, vznik inovační platformy – podpora síťování a spolupráce aktérů, apod.).

***6. Nedostatky v kvalitě a dostupnosti zdravotní péče a v prevenci závažných onemocnění***

Kvalita a dostupnost infrastruktury poskytovatelů zdravotní péče v ČR vykazuje značné regionální nerovnosti. Platí to nejen v případě vysoce specializované péče, ale zejména v oblasti následné péče. To snižuje zaměstnatelnost především žen, které v případě místní nedostupnosti profesionální péče často přebírají péči o dlouhodobě nemocné členy rodiny v domácím ošetřování. Významné nedostatky existují i v oblasti péče na sociálně zdravotním rozhraní.

Dlouhodobé podfinancování a zanedbání psychiatrické péče způsobilo, že duševně nemocní, jsou bez adekvátní alternativy nuceni k dlouhodobým pobytům v institucionálních zařízeních, což zvyšuje riziko jejich vyloučení ze společnosti i trhu práce.

Efektivita systému péče o zdraví je významně oslabována nedostatečným důrazem na podporu zdravého životního stylu a prevence. Největší význam má především včasný záchyt závažných onemocnění, snížení výskytu rizikových faktorů v populaci (informační programy a poradenství pro nejvíce ohrožené skupiny) a zvýšení odpovědnosti za vlastní zdraví.

*Potřeby rozvoje:*

* Zlepšit kvalitu (modernizace a zlepšení infrastruktury) a dostupnost poskytované zdravotní péče, která bude reflektovat demografické trendy, ať již v centrech vysoce specializované péče (nebo v zařízeních poskytujících následnou a návaznou péči, a která umožní rovný přístup ke zdraví a zdravotní péči všem skupinám obyvatel.
* Restrukturalizace psychiatrické péče ve smyslu její humanizace a rozvoji komunitní péče, zlepšením infrastruktury pro její poskytování, vzděláváním pracovníků poskytovatelů psychiatrické péče, podporovou tvorby nových neinstitucionálních typů péče, programů na podporu duševního zdraví a podporou návratu duševně nemocných na trh práce.
* Podpora zdravého životního stylu zaměřená především na snížení výskytu rizikových faktorů ve společnosti.
* Vzdělávání zdravotnického personálu ve vztahu k modernizaci psychiatrické péče a stárnutí obyvatel tak, aby specifické kompetence odrážely jak stávající požadavky, tak požadavky, které lze vzhledem k demografickému vývoji očekávat.
* Propojování zdravotní a sociální péče.

Klíčovým strategickým materiálem ČR, o který se bude opírat politika sociálního začleňování [[72]](#footnote-72)a boje s chudobou v následujících letech, bude připravovaná Strategie sociálního začleňování 2014–2020 vycházející z koncepčního materiálu „Dlouhodobá vize Ministerstva práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování“.

**Specifické potřeby a výzvy městského a venkovského prostoru a přeshraničních regionů:**

* Ve městech jde o rozvoj vysoce specializované zdravotní péče.
* Ve venkovském prostoru jde o stabilizace základní zdravotní péče a její dostupnosti.

Vazby na dokumenty EU

|  |  |
| --- | --- |
| **Strategie Evropa 2020** | Cíl „Snížit min. o 20 mil. počet Evropanů, kteří žijí pod vnitrostátní hranicí chudoby. Iniciativa „Evropská platforma pro boj proti chudobě“. Integrovaný hlavní směr 7: „Zvyšování účasti žen a mužů na trhu práce, omezování strukturální nezaměstnanosti a prosazování kvality pracovních míst“ a 10: „Podpora sociálního začlenění a boj proti chudobě“. |
| **Společný strategický rámec** | Příloha 1: 4.7 Program pro sociální změnu a inovace. 5.3 Podpora rovnosti mužů a žen. 5.4 Potřeby znevýhodněných skupin. 5.5 Reakce na demografickou změnu: Investice do zdravotní infrastruktury. 5.6. Řešení demografických změn: zacílení na dostatečnost a kvalitu vzdělávání, školení a sociální podporu příslušných struktur, stejně tak jako v relevantních případech na efektivitu sociálních ochranných systémů. |
| **Tematické cíle** | 9. Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě. |
| **Specifická doporučení Rady** | Částečně 3. zlepšila nákladovou efektivnost výdajů na zdravotní péči, zejména na péči v nemocnicích.  Částečně 4. Přijmout opatření k posílení efektivnosti a účinnosti veřejných služeb zaměstnanosti. Výrazně zvýšit dostupnost zařízení péče o děti podporující sociální začlenění se zaměřením na děti do tří let a zvýšit účast romských dětí, a to zejména přijetím a provedením zákona o soukromých zařízeních péče o děti a zvýšením kapacity veřejných zařízení péče o děti. |

Vazby na dokumenty ČR

|  |  |
| --- | --- |
| **Národní program reforem** | 3.1.2 Udržitelný systém zdravotní a sociální péče; 3.3.2 Sociální začleňování a boj s chudobou. |
| **Strategie mezinárodní konkurence-schopnosti ČR** | 4. Zdravotnictví – racionalizace nákupů zdravotnické techniky a léků, zefektivnění financování zdravotnictví, zefektivnění fungování zdravotních pojišťoven, restrukturalizace lůžkové péče, vazba pacienta ke zdraví.  5. Vzdělanost – Zajistit přístup ke kvalitnímu vzdělání bez ohledu na místo, sociální zázemí a dispozice a děti se slabými dispozicemi včas identifikovat a nasměrovat k nim vhodnou formu pomoci.  6. Trh práce – Zvýšení dostupnosti nájemního bydlení – i v oblasti sociálního bydlení. |
| **Strategie regionálního rozvoje** | Priorita 3 Zkvalitnění sociálního prostředí rozvojových území (průřezové opatření 3.X. Podpora integrace sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených skupin obyvatelstva; opatření 3.1 Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami).  3.2 Rozvoj a zlepšování podmínek pro volnočasové aktivity obyvatel a pro využití kulturního potenciálu (opatření 3.3 Podpora bydlení jako nástroje sociální soudržnosti).  Priorita 4 Vyvážený rozvoj stabilizovaných území (opatření 4.1 Zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb). Priorita 5 Oživení periferních území (opatření 5.2 Podpora zvýšení kvality pracovní síly). |
| **Strategie sociálního začleňování 2014 - 2020** | Dokument v přípravě, bude doplněno v další fázi.  Zaměření dokumentu bude v souladu se schválenou „Dlouhodobou vizí resortu práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování – květen 2012“, která definuje cíle sociální začleňování. Vazba DoP k cílům/prioritám dokumentu je v  oblastech: (i) zvýšení uplatnitelnosti osob sociálně vyloučených a osob ohrožených sociálním vyloučením a chudobou na trhu práce, (ii) efektivní, dostupný, dlouhodobě udržitelný a kvalitní systém sociálních služeb a služeb pro rodiny a děti, (iii) efektivní a dlouhodobě udržitelný systém sociální ochrany, (iv) snižování regionálních disparit a zvyšování role samospráv, (v) zvyšování využívání principů mainstreaming sociálního začleňování,kooperace aktérů založené na vyhodnocování relevantních dat. |
| **Strategie boje proti sociálnímu vyloučení na období 2011–2015** | Dokument byl schválen vládou ČR v r. 2011; navazující dokument na období 2016–2020 bude dle usnesení vlády zpracován v letech 2014–2015. |
| **Zdraví 2020** | Dokument v přípravě. |
| **Strategie reformy psychiatrické péče** | Dokument v přípravě. Hlavní cíle dokumentu jsou:  1.Zvýšit kvalitu psychiatrické péče systémovou změnou organizace jejího poskytování.  2.Omezit stigmatizaci duševně nemocných a oboru psychiatrie obecně.  3.Zvýšit spokojenost uživatelů s poskytovanou psychiatrickou péčí.  4.Zvýšit efektivitu psychiatrické péče včasnou diagnostikou a identifikací skryté psychiatrické nemocnosti.  5.Zvýšit úspěšnost plnohodnotného začleňování duševně nemocných do společnosti (zejména zlepšením podmínek pro zaměstnanost, vzdělávání a bydlení aj.).  6.Zlepšit provázanost zdravotních, sociálních a dalších návazných služeb.  7.Humanizovat psychiatrickou péči. |

Cíle strategie Evropa 2020 a cíle Národního programu reforem

Strategie Evropa 2020 stanovuje cíl „snížit o 25% počet Evropanů, kteří žijí pod vnitrostátní hranicí chudoby, což vyvede z chudoby přes 20 milionů lidí (přičemž vnitrostátní hranice chudoby je stanovena na úrovni 60% průměrného disponibilního příjmu v každém členském státě).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hlavní cíl strategie Evropa 2020** | **Cíl EU k 2020** | **Stav EU k 2010** | **Stav EU k 2011** | **Cíl ČR k 2020** | **Stav ČR k 2010** | **Stav ČR k 2011** |
| Počet osob ohrožených chudobou (1000 obyvatel / v %) | Min. o 20 mil. | 116 206/ 23,6% | 119 758/ 24,2% | 1 566 (a snížení o 30 tis.) | 1 495/ 14,4% | 1 598/ 15,3% |

Zdroj: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=0&language=en&pcode=t2020\_50&tableSelection=1

### Životní prostředí

#### Ochrana životního prostředí

**Východiska a charakteristika**

Po roce 1989 je pro Českou republiku charakteristické výrazné snížení zátěže životního prostředí, které bylo způsobeno jednak strukturálními změnami hospodářství, jednak implementací nové legislativy. Díky tomu ČR vykázala v rámci EU jeden z nejvýznamnějších poklesů produkce látek znečišťujících ovzduší, a vodní toky. Od roku 2000 jsou změny v ČR pozvolné, v případě některých látek dochází spíše ke zvyšování produkce znečištění.

Dopady znečištění životního prostředí na lidské zdraví a ekosystémy se kumulují v městských a průmyslových regionech (znečištění ovzduší a vod, hluk, ekologické zátěže), kde žije značná část obyvatelstva. Naopak pro venkovské území, zejména periferní oblasti a malé obce, je typické spíše zaostávání ve vybavení infrastrukturou životního prostředí.

Kvalita ovzduší patří k nejzávažnějším problémům životního prostředí v ČR, i přesto, že se emise všech znečišťujících látek v 90. letech 20. století výrazně snížily především v důsledku omezení a restrukturalizace výroby a legislativně-technických opatření. Po roce 2000 však emise hlavních znečišťujících látek klesají jen pozvolna a kvalita ovzduší se nezlepšuje, u nejvíce rizikových znečišťujících látek se projevuje negativní trend. Na kvalitě ovzduší se s poklesem emisí z průmyslových zdrojů stále větší měrou projevuje vytápění domácností pevnými palivy a silniční doprava. Významným problémem jsou především nadlimitní koncentrace PM10 (prachové částice) a benzo(a)pyrenu, kterým je vystaven vysoký podíl obyvatelstva. V důsledku znečištění ovzduší suspendovanými částicemi dochází k nárůstu výskytu alergických, respiračních a kardiovaskulárních onemocnění což vede k předčasným úmrtím zejména u starších a chronicky nemocných lidí. Podle odhadu Státního zdravotního ústavu došlo v roce 2012 k cca 5500 předčasným úmrtím, přičítaným špatné kvalitě ovzduší.

Jakost vody ve vodních tocích ČR se postupně zlepšuje především díky snižování množství vypouštěného znečištění z bodových zdrojů. Významným faktorem je rostoucí podíl obyvatel napojených na vodovody a kanalizace zakončenými čistírnou odpadních vod. Díky tomu tak většina vodních toků spadá do třídy jakosti mírně znečištěná – znečištěná voda. V roce 2012 bylo zařazeno do IV. (silně znečištěná voda) a V. třídy jakosti cca 12 % délky vodních toků ve správě Povodí, s.p. Jedná se většinou o méně vodné a krátké toky, do kterých je však vypouštěno relativně vyšší znečištění a je tak omezena jejich samočistící schopnost. Významným problémem i nadále zůstává plošné znečištění vodních toků, pocházející ve většině případů ze zemědělské činnosti, jejímž vlivem se do vodních toků dostává velké množství nutrientů (P, N), které jsou pak příčinou eutrofizace vodních toků a nádrží. Od roku 1990 došlo k významnému snížení spotřeby vody, a to jak z důvodu strukturálních změn v průmyslu, tak i zvýšením efektivity procesů při výrobě, případně i díky nižší spotřebě vody obyvatelstvem dané především rostoucími cenami za vodné a stočné.

Nakládání s odpady se v ČR řídí rámcovou směrnicí o odpadech, která definuje hierarchii nakládání s odpady, ve které se na prvním místě nachází předcházení vzniku odpadů, následuje opětovné použití, materiálové a energetické využití a na posledním místě odstraňování odpadů, což koresponduje i s doporučeními stanovenými Plánem odpadového hospodářství. Prioritou rozvoje odpadového hospodářství České republiky je dodržení cílů stanovených evropskou legislativou za účelem zajištění ochrany životního prostředí a lidského zdraví. Celková produkce odpadů v ČR má od roku 2003 klesající trend, daný především změnami ve struktuře průmyslu. V poslední době je důraz kladen na využití druhotných surovin, především odpadů, a to návazně na vlajkovou iniciativu Strategie Evropa 2020 – Evropa efektivně využívající zdroje.

Důsledkem změn ve využívání krajiny je snížení odolnosti ekosystémů, resp. snížení funkce ekosystémových služeb, což se projevuje především nepříznivým stavem řady planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů. Vlivem působení změny klimatu rozšiřuje počet invazních cizorodých druhů. Důvodem těchto změn jsou i změny ve způsobu obhospodařování zemědělské půdy (53,6 % území státu) a lesů (33,73 % území státu) ve 2. polovině 20. století. Toto období se vyznačuje především intenzifikací procesů, změnou struktury hospodaření a unifikací skladby pěstovaných plodin, což vede ke zvyšování eroze půdy (především vodní, ale i větrné), zvyšováním neprostupnosti krajiny či snížení její retenční schopnosti, případně až k přímé likvidaci řady stanovišť nebo jejich degradaci. Některé způsoby hospodaření představují riziko i dnes. Důležitým aspektem udržitelného využívání půdy je efektivní aplikace standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu, která umožní co nejlépe zohlednit možnosti hospodařících subjektů, ale zároveň povede k zajištění využívání zemědělské půdy v souladu s požadavky na zachování přírodních zdrojů a biodiverzity. Pozitivní skutečností je zvyšování výměry ekologicky obdělávané půdy a extenzivně obhospodařovaných travních porostů. Oblasti s některým z typů přírodního znevýhodnění tvoří cca 50 % rozlohy zemědělsky využité půdy ČR. Zemědělské podniky zde hospodařící dosahují nižší produkce než zemědělci hospodařící v příznivých podmínkách a existuje reálné riziko zanechání hospodaření zejména na travních porostech (tvořících 90 % všech travních porostů ČR). Na pozemcích jsou realizována agroekologická opatření zaměřená na zachování biodiverzity, zlepšení hospodaření s vodou, půdou, předcházení klimatické změny a zmírňování jejích dopadů. Z těchto důvodů se zachování podpor v rámci Společné zemědělské politiky EU pro udržení tohoto stavu jeví jako klíčové. Pozitivem je i rozloha lesní půdy, která dosahuje zhruba třetiny rozlohy ČR, nicméně především díky antropogenním vlivům a kombinaci nevhodné druhové (preference smrku, celkové zastoupení jehličnatých porostů je 73,6 % rozlohy lesů, zatímco přirozená skladby činí pouze 34,7 % rozlohy a doporučená 64,4, % rozlohy lesních porostů), prostorové a věkové skladby jsou lesní porosty náchylné k poškození a jejich schopnost plnit zejména mimoprodukční funkce je omezena. Nešetrnými principy hospodaření v lesích došlo k úbytku melioračních a zpevňujících dřevin, včetně snížení ekologické i genové hodnoty porostů. Neúměrné imisní zatížení, srážkové a teplotní extrémy a gradační vlny určitých druhů hmyzu završily na četných místech proces destabilizace lesních ekosystémů plošným rozpadem porostů. Alespoň částečná náprava nevhodného druhového složení přeměněných lesních porostů bude v závislosti na relativní dlouhověkosti dřevin problémem následujících desetiletí. Kromě ekosystémových a produkčních funkcí lesa je i vzhledem k poměrně vysoké návštěvnosti potřebné usměrňovat a rozvíjet i jeho rekreační funkci.

Ochrana stanovišť je zajištěna prostřednictvím nástrojů druhové a územní ochrany a částečně evropskou soustavou Natura 2000. Zvláště chráněná území jsou lokality s unikátní nebo reprezentativní biologickou rozmanitostí a to na úrovni druhů, populací i společenstev, dále území s jedinečnou geologickou stavbou, území reprezentující charakteristické prvky krajinného rázu kulturní krajiny a území významná z hlediska vědeckého výzkumu.

Další problémovou oblastí jsou staré ekologické zátěže - plochy kontaminované předchozí činností, které představují riziko pro kvalitu podzemních i povrchových vod. V zastavěném území sídel i v krajině existuje řada tzv. brownfields, tzn. území, jejichž intenzivní využívání (průmyslové, výrobní, těžební), již zaniklo, jejich původce již neexistuje nebo není znám, ale z hlediska ochrany dosud nezastavěných ploch představují významný potenciál, jehož je možné po odstranění ekologických zátěží a vhodné revitalizaci smysluplně využít. Přestože v ČR probíhají sanační zásahy k odstranění starých ekologických zátěží kontinuálně po několik desetiletí, stále je velké množství lokalit, u nichž přetrvává znečištění, které představuje rizika pro lidské zdraví nebo životní prostředí. Pro efektivní nakládání s prostředky je nezbytné, aby tyto lokality byly podrobeny detailnímu průzkumu  znečištění a hodnocení rizik.

ČR vykazuje vysokou energetickou náročnost ve srovnání s ostatními členskými státy EU. Jednou z hlavních příčin je vyšší energetická náročnost budov a veřejného osvětlení a obecně pomalejší rozvoj energeticky úsporných technologií (viz kap. 1.1 část Makroekonomická analýza ČR a kap. 1.1.1.4 Konkurenceschopné podniky, problémový okruh č. 4).

ČR disponuje výraznými přírodními a kulturními hodnotami a dědictvím, které představují výchozí potenciál pro vyvážený rozvoj cestovního ruchu v regionech. Cestovní ruch tvoří významné odvětví služeb s podílem 2,7% na HDP a 4,5% na celkové zaměstnanosti. Jeho význam stoupá na lokální úrovni, kde v některých oblastech ČR představuje pilíř ekonomické výkonnosti.

**Územní rozdíly**

Regionální rozdíly a dynamika vývoje jednotlivých složek životního prostředí jsou ovlivněny především ekonomickým vývojem, charakterem osídlení a přírodními podmínkami daného území.

Oblasti, kde dochází k překročení imisních limitů, nemají plošný, ale územně ohraničený charakter. Jedná se o průmyslově zatížené regiony, oblasti s dominancí silniční dopravy či regiony s převahou malých sídel, kde znečištění ovzduší pochází především z vytápění domácností. V těchto hustě osídlených regionech, mezi které patří zejména Moravskoslezský kraj a dále, Ústecký a Středočeský kraj, byla v roce 2010 vyprodukována zhruba polovina emisí všech znečišťujících látek. Naopak nejnižším podílem oblastí se sníženou kvalitou ovzduší se vyznačují Jihočeský kraj a Kraj Vysočina. Ve většině krajů je nejvýznamnějším zdrojem emisí oxidů dusíku doprava, nicméně ve 4 krajích mají zásadní vliv velké stacionární zdroje znečišťování (Ústecký, Moravskoslezský, Pardubický a Karlovarský kraj). V posledních sledovaných letech hrají stále významnější roli lokální topeniště, která emitují téměř 40 % celkových emisí suspendovaných částic PM a téměř 80 % celkových emisí benzo(a)pyrenu. Kromě oxidu dusíku lze významné územní rozdíly najít u emisí oxidu siřičitého – zdrojem jsou především hnědouhelné elektrárny a lokální topeniště (týká se zejména Ústecký kraj, s velkým odstupem Moravskoslezský kraj a hl. m. Praha). V případě oxidu uhelnatého se v mezikrajském srovnání vymyká hl. m. Praha a s odstupem Moravskoslezský kraj. Tuhé znečišťující látky – významně vyšší hodnoty jsou v hl. m. Praze.

Ačkoliv roste podíl obyvatelstva napojeného na kanalizaci zakončenou čistírnou odpadních vod, v případě především menších toků zůstává tato skutečnost významným problémem. Problémem jakosti vodních toků je i zvýšení podílů plošných a difuzních zdrojů znečištění, původcem je zejména zemědělská výroba. Z tohoto důvodu je zhoršená jakost především malých vodních toků zaznamenána zejména v typických zemědělských regionech, např. Kraj Vysočina a Jihočeský kraj, naopak v Ústeckém kraji dominuje znečištění z průmyslové výroby.

V nakládání s odpady existují velké rozdíly v rámci krajů především u  sítě pro nakládání s odpady, v řadě krajů chybí dostatečné vybavení k energetickému nebo materiálovému využívání odpadů. V rámci krajů neexistují významné rozdíly u celkové produkce odpadů, nebo produkce komunálních odpadů, velké rozdíly jsou však evidovány u produkce nebezpečných odpadů, což je způsobeno především specifickým charakterem průmyslové činnosti, generující významné množství nebezpečných odpadů. Specifická situace je také v případě Hl. m. Prahy, kde je nejvyšší produkce stavebních odpadů, a to díky budování silniční infrastruktury (tunel Blanka).

Nejvýraznějším rysem po roce 1989 je zatravňování a zalesňování pozemků nevhodných pro zornění, a to především v horských a podhorských lokalitách. Pozitivním trendem je také růst podílu ploch s ekologickým zemědělstvím, které jsou rozšířeny spíše v oblastech méně vhodných pro intenzivní zemědělské hospodaření.

**Zkušenosti z programových období 2007–2013 a stav dosažení současných cílů**

V oblasti životního prostředí byla podpora v programovém období 2004–2006 zaměřena především na problematiku zlepšování stavu vodohospodářské infrastruktury a nakládání s odpady. Jednalo se o prioritní oblasti z pohledu závazků vyplývajících z národní a evropské legislativy. V rámci Fondu soudržnosti 2004–2006 byly cíleně podpořeny infrastrukturní projekty především ve větších aglomeracích, naopak Operační program Infrastruktura se zaměřoval na investičně méně náročné projekty.

V rámci programového období 2007–2013 byla v rámci strategického cíle, kterým je ochrana a zlepšování kvality životního prostředí jako jednoho ze základních principů udržitelného rozvoje, zachována prioritní podpora opatření v oblasti vodohospodářské infrastruktury a protipovodňových opatření, dále byla věnována pozornost ochraně ovzduší, využívání obnovitelných zdrojů energie, nakládání s odpady, podpoře opatření na zlepšování stavu přírody a krajiny a také environmentálnímu vzdělávání.

Nedílnou součástí podpor směřujících k ochraně jednotlivých složek životního prostředí a krajiny byly i intervence Programu rozvoje venkova. Vzhledem k ploše zemědělské a lesní půdy a potřeby dlouhodobých intervencí k dosažení cílů v oblasti životního prostředí je třeba i v budoucnu podporovat zemědělské a lesní hospodaření šetrné k životnímu prostředí, předcházet degradaci cenných pozemků, zachovat hospodaření v přírodně znevýhodněných oblastech a eliminovat příčiny erozního ohrožení půd.

Stanovené cíle jsou průběžně plněny, významný posun je v oblasti požadavků směrnice Rady č. 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod, pozitivní přínos je patrný i v dalších oblastech. Nadále je indikována potřeba (i z důvodu plnění legislativních požadavků) a zároveň poptávka na straně potenciálních žadatelů po investicích do ochrany a zlepšování stavu životního prostředí. Je proto nutné investice v této oblasti nadále zachovat a zaměřit se na cílenou podporu prioritních opatření s maximálním přínosem pro životní prostředí.

V tomto smyslu jsou také stanoveny priority budoucího programového období. Mezi ně patří zejména pokračování v podpoře investic do vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní se zaměřením primárně na menší obce. Dále se předpokládá podpora snížení znečištění ovzduší, zlepšení nakládání s odpady a odstraňování ekologických zátěží, ochrana krajiny a cílená podpora opatření zaměřených na energetické úspory.

**Hlavní identifikované problémy a potřeby rozvoje:**

***1. Znečištění ovzduší***

Mezi nejvýznamnější látky znečišťující ovzduší patří suspendované částice velikostních frakcí PM10 a PM2.5, polycyklické aromatické uhlovodíky (sledované jako benzo(a)pyren), okyselující látky a prekurzory sekundárních částic (SO2, NOx a NH3) a prekurzory přízemního ozonu (VOC, CH4, CO). U všech znečišťujících látek došlo k významnému poklesu emisí, nicméně od roku 2000 je zaznamenána spíše stagnace. Meziročně se jedná pouze o výkyvy v řádu jednotek procent, tato skutečnost je více než díky legislativně-technologickým změnám dána spíše kolísáním průmyslové výroby související s vývojem ekonomiky. Naopak velmi problematický je v současnosti nárůst intenzity dopravy, s čímž souvisí nárůst především NOx. Významným problémem je zejména rozsáhlé nedodržování imisních limitů pro ochranu zdraví pro suspendované částice PM10 a PM2,5  a benzo(a)pyren, kde je od roku 2005 zaznamenán spíše negativní vývoj. V roce 2012 došlo k překročení imisních limitů těchto látek na přibližně 27 % území ČR, na kterém žije přibližně 67 % obyvatel.

*Potřeby rozvoje:*

* Snížení emisí z lokálních topenišť.
* Snížení emisí z energetických a průmyslových zdrojů.
* Snížení emisí z dopravy a podpora alternativních typů dopravy, včetně pěší a cyklistické.
* Podpora zklidňování dopravy, zavádění systémů inteligentního řízení.
* Podpora systémů zeleně v sídlech jako nástroje pro zlepšování kvality ovzduší a prostředek k adaptaci městského prostředí na změnu klimatu.
* Zkvalitnění monitoringu kvality ovzduší.

***2. Jakost vod***

V případě jakosti vod je významným problémem vypouštění znečištění do vodních toků, jedná se jak o průmyslové znečištění, tak zejména o znečištění pocházející z kanalizace pro veřejnou potřebu. Většina aglomerací má již díky plnění požadavků daných příslušnou evropskou legislativou napojení na kanalizaci zakončenou čistírnou odpadních vod, kritické je však napojení menších sídel, přetrvává problém v Hl. m. Praha.. Problematické je nadále plošné znečištění vodních toků a nádrží pocházející ze zemědělské činnosti, zanášení vodních nádrží smyvem ornice a zatížení podzemních vod dusičnany, amonnými ionty a pesticidy.

*Potřeby rozvoje*:

* Zlepšení kvality a dostupnosti pitné vody.
* Snížení spotřeby vody pomocí omezení úniku vody z vodárenské sítě.
* Snížení plošného znečištění vodních toků.
* Zefektivnění nakládání s odpadními vodami.

***3. Nakládání s odpady***

Vývoj celkové produkce odpadů velmi úzce souvisí s ekonomickou aktivitou a strukturou průmyslové činnosti. V posledních letech je problematická především produkce nebezpečných odpadů, kde je nutno vybudovat dostatečnou základnu pro nakládání. V porovnání s EU má ČR poměrně nízkou produkci komunálních odpadů na obyvatele ( 493,7 kg)[[73]](#footnote-73), z hlediska jejich odstraňování však převažuje skládkování (53,7 % v roce 2012)[[74]](#footnote-74), které vede k produkcí skleníkových plynů, vzhledem k obsahu biologické složky v ukládaném odpadu. Pro dodržování hierarchie nakládání s odpady je nutno primárně zajistit prevenci vzniku odpadů a dále vybudovat dostatečnou síť zařízení pro materiálové a energetické využití. ČR sice patří mezi země s nadprůměrnou mírou vytříděných složek komunálních odpadů a s odpovědným nakládáním s obaly, pro další zlepšení, především v oblasti specifických druhů odpadů je potřeba pokračovat ve vytváření stabilní sítě sběrných dvorů a na ně navazujících zpracovatelských kapacit.

*Potřeby rozvoje:*

* Snížení produkce (prevence vzniku) odpadů se zaměřením na komunální a nebezpečný odpad.
* Zvyšování podílu opětovného využití odpadů, recyklace a podpora náhrad prvotních zdrojů za druhotné suroviny.
* Podpora systému třídění bioodpadu a využití kompostáren.
* Podpora energetického využití odpadů (resp. spalování).
* Řešení problematiky ukončování provozu skládek v souladu s požadavky EK, tj. řešení problematiky zbytkového směsného komunálního odpadu.

***4. Energetická náročnost – koncept Smart City***

ČR patří k zemím s nadprůměrnou energetickou náročností ekonomiky v rámci EU27[[75]](#footnote-75). Na straně spotřeby energie a doprovodného znečištění je proto přínosné koncepční řešení této problematiky prostřednictvím konceptu „smartcity“ (viz SET plán EK), provázaných opatření k úspoře energie na municipální úrovni. Míra urbanizace v ČR je 73 %, proto je negativním působením ovlivněna většina obyvatel.

*Potřeby rozvoje:*

* Podpora opatření vedoucích k energetickým úsporám a využití OZE v budovách (soukromých, veřejných i komerčních).
* Podpora energeticky úsporné a environmentálně příznivé infrastruktury ve správě,resp. vlastnictví municipalit, např. modernizace veřejného osvětlení, energetické úspory a využití odpadního tepla a bioplynu ze všech municipálních provozů (např. čištění odpadních vod a nakládání s odpady), budování OZE a podpora alternativních typů dopravy v souvislosti se snižováním emisí v extrémně znečištěných územích.

***5. Biodiverzita, krajina a ekosystémové služby***

Intenzifikace zemědělského hospodaření vedla k přímé likvidaci řady stanovišť nebo k jejich degradaci. Druhová různorodost vykazuje v mnoha ukazatelích postupný pokles. Přibližně 45 % druhů vyšších rostlin a 26 % mechorostů se nachází v nějakém stupni ohrožení. Zhruba 30 % ze sledovaných druhů živočichů se nachází v nepříznivém stavu, většinou se jedná o zástupce bezobratlých. Významným problémem je také postupné narušení ekosystémů, kdy významně narůstá neprostupnost krajiny. V roce 2010 poklesla rozloha neprostupné krajiny na hodnotu 63 %, zároveň je na vodních tocích evidováno až 6 tisíc příčných překážek, které mohou nepříznivě ovlivňovat vodní ekosystémy. Polovina území ČR se nachází v přírodně znevýhodněných oblastech, kde leží 90 % plochy trvalých travních porostů. Je nezbytné zajistit pokračování zemědělského hospodaření v těchto oblastech, neboť přírodní a polopřírodní stanoviště na zemědělské půdě jsou ohrožena absencí hospodaření a následnou sukcesí. Dalšímu poklesu druhové početnosti je potřeba bránit prostřednictvím zvýšení ekologické stability a pestrosti krajiny a zavádění postupů hospodaření šetrných k životnímu prostředí.

Neuspokojivý je také stav odolnosti a ochrana lesních porostů. V minulosti provedená přeměna listnatých či smíšených porostů na čistě jehličnaté snížila nejen biodiverzitu lesních ekosystémů (včetně nedostatečného podílu regionálních populací lesních dřevin a nedostatku osiva), ale také jejich odolnost vůči extrémním klimatickým situacím.

*Potřeby rozvoje:*

* Zachování a obnovení propojenosti a prostupnosti krajiny a vodních toků.
* Zvýšení kapacity ekosystémů pro zajištění klíčových služeb.
* Obnovení zelené infrastruktury včetně ÚSES.
* Udržení a zvýšení estetické hodnoty krajiny.
* Posílení zdravotního stavu a odolnosti lesních porostů vůči biotickým a abiotickým činitelům.
* Zachování, případně zlepšení stavu populací vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.
* Zajištění managementu specifických typů stanovišť rostlin a živočichů.
* Zkvalitnění péče o zvláště chráněná území včetně území NATURA 2000.
* Předcházení opouštění zemědělského hospodaření v oblastech s přírodním znevýhodněním
* Omezení rozsahu invaze nejvíce problematických druhů .
* Vytváření přírodě blízkých vodních prvků.

***6. Kvalita půdy***

Díky poklesu zemědělské činnosti se významně snížilo množství látek aplikovaných do půdy, zhoršujícím se problémem je eroze půdy, zejména vodní eroze (erozí je ohrožena více než polovina rozlohy zemědělské půdy). Roční ztráta půdy je odhadována až na 21 mil. t (konzervativní odhady vyčíslují škody na 4,3 mld. Kč ročně). Aktuálně je však prostřednictvím ploch mírně erozně ohrožených (MEO) a silně erozně ohrožených (SEO) chráněno **10,57 %** výměry orné půdy (**0,43 % SEO** a **10,14 % MEO**). Půdy jsou ohroženy acidifikací, dehumifikací a utužením. Hlavními příčinami jsou především odstranění krajinných prvků, nevhodná organizace a způsoby hospodaření a volba plodin na orné půdě.V roce 2012 bylo téměř 12 % z celkové výměry zemědělské půdy obhospodařováno ekologicky, stále však není naplněn potenciál, který ekologické zemědělství obecně poskytuje. Územně ohraničeným problémem je v řadě regionů existence starých ekologických zátěží, kterých je v ČR díky 1. etapě Národní inventarizace kontaminovaných míst zjištěno více než 3 700. Řada z nich může znamenat významné riziko pro lidské zdraví.

*Potřeby rozvoje:*

* Efektivní ochrana půdy před erozí.
* Posílení retenční schopnosti krajiny vhodným hospodařením se zemědělskou a lesní půdou
* Odstraňování starých ekologických zátěží.
* Podpora regenerace brownfieldů.

***7. Nedostatečné využití potenciálu cestovního ruchu***

K rozvoji cestovního ruchu je potřeba přistupovat diferencovaně s ohledem na specifika a potřeby daného území. Provázaný produkt cestovního ruchu, vyžaduje spolupráci mnoha subjektů a proto je zejména na úrovni jednotlivých destinací nutný integrovaný přístup k rozvoji a důsledné uplatňování principů destinačního marketingu a managementu.

*Potřeba rozvoje:*

* Investice do veřejné infrastruktury (včetně významných liniových staveb), zefektivnění prezentace posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví a přírodního bohatství.

**Specifické potřeby a výzvy městského a venkovského prostoru a přeshraničních regionů**

* Ve velkých a středně velkých městech a jejich suburbanizovaném okolí dochází ke znečištění ovzduší zejména v důsledku dopravy a velkých především průmyslových znečišťovatelů, dalším problémem souvisejícím s dopravou je zvýšená hladina hluku.
* Ve venkovském prostoru je kvalita životní prostředí ovlivněna velkým počtem malých zdrojů znečištění.
* Společným problémem městského a venkovského prostoru je existence brownfieldů a starých ekologických zátěží.
* Hledat přeshraniční řešení problémů vyskytujících se na obou stranách hranice (např. ochrana krajiny či zvyšování biodiverzity), tak i využít potenciálů, které sdílí přeshraniční regiony ČR se svými protějšky – např. společné přístupy v ochraně přírodního a kulturního dědictví.
* V části pohraničí ČR existuje i potenciál pro rozvoj ekoinovací jako prostředku zefektivňování přístupu k životnímu prostředí a jeho ochraně na straně jedné a na straně druhé prostředku skýtajícího potenciál dalšího ekonomického rozvoje.

Vazba na dokumenty EU

|  |  |
| --- | --- |
| **Strategie Evropa 2020** | 3. Snížit emise skleníkových plynů oproti úrovním roku 1990 nejméně o 20% nebo, pokud budou podmínky příznivé, o 30%; zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie v konečné spotřebě energie na 20% a zvýšit energetickou účinnost o 20%. Iniciativa „Evropa méně náročná na zdroje“ (částečně iniciativy „Průmyslová politika pro svět globalizace“ a „Unie inovací“). Integrovaný hlavní směr 5 „Zefektivnit využívání zdrojů a snížit emise skleníkových plynů“. |
| **Společný strategický rámec** | Příloha 1:  4.8 část udržitelná doprava a udržitelná mobilita ve městech – upřednostňování investic podle příspěvku k mobilitě, udržitelnosti, snižování emisí skleníkových plynů.  5.2 Udržitelný rozvoj – výdaje na biodiverzitu a ochranu přírodních zdrojů podle nařízení Habitats, systém řízení nakládání s odpady a snížení spotřeby vody. |
| **Tematické cíle** | 4. Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích.  5. Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik.  6. Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů. |
| **Specifická doporučení Rady** | 7. S využitím probíhajícího přezkumu pokračovat v reformě regulovaných povolání snížením nebo zrušením vstupních bariér a vyhrazených činností, budou-li shledány neodůvodněnými. Přijmout další opatření ke zlepšení energetické náročnosti budov a průmyslových odvětví. |

Vazby na dokumenty ČR

|  |  |
| --- | --- |
| **Národní program reforem** | 3.2.4 Rozvoj energetické a environmentální infrastruktury; 3.2.4.2 Rozvoj environmentální infrastruktury.  3.2.2 Udržitelný průmyslový sektor;3.2.2.1 Energetika; 3.2.2.3 Politika životního prostředí. |
| **Strategie mezinárodní konkurence-schopnosti ČR** | 2.9 Státní energetická koncepce a strategické usměrňování - dosažení vyváženého energetického mixu, zvýšení využívání obnovitelných zdrojů a snížení emisí skleníkových plynů. |
| **Strategie regionálního rozvoje** | Priorita 1 Využití potenciálu rozvojových území (opatření: 1.4 Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury - řešení veřejných prostranství a zeleně, revitalizace zanedbaných částí města).  Priorita 6 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech (opatření: 6.1 Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin; 6.2 Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálového využití; 6.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky; 6.4 Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a na krajinu; 6.5 Udržitelné užívání vodních zdrojů).  Priorita 7 Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život (opatření: 7.1 Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot). |
| **Státní politika životního prostředí** | Tematická oblast 1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů (priority: Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin; Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí).  Tematická oblast 2 Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší (priority: Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny; Snížení úrovně znečištění ovzduší; Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie).  Tematická oblast 3 Ochrana přírody a krajiny (priority: Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; Zachování přírodních a krajinných hodnot; Zlepšení kvality prostředí v sídlech). |

Dalšími klíčovými dokumenty jsou Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Plán odpadového hospodářství, Plány oblastí povodí, Plány hlavních povodí, Koncepce zemědělství, , Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu, Národní lesnický program, Akční plán pro biomasu v ČR na období 2012–2020, Státní energetická koncepce, Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů, Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020, dokumenty krajů v dané oblasti a další sektorové dokumenty definované v dílčích operačních programech. V současné době je dokončována Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR do roku 2020, jejíž součástí je Národní program snožování emisí.

#### Změna klimatu a prevence rizik a katastrof

**Východiska a charakteristika**

I přes snížení emisí skleníkových plynů o 32 % mezi roky 1990 a 2011 je hodnota emisí přepočtená na jednoho obyvatele v porovnání s průměrem EU stále vysoká. Dílčím cílem ČR je proto přiblížit se průměrné hodnotě EU-27 v roce 2005, která činila 10,5 t CO2ekv, zatímco v ČR v roce 2011odpovídala hodnotě 12,7 t CO2ekv.

V podmínkách ČR jsou do souvislosti se změnou klimatu dávány zejména výraznější výkyvy počasí projevující se častějšími přívalovými dešti, delšími obdobími sucha, vlnami horka, teplejšími a vlhčími zimami s menším množstvím sněhu apod. Relativně novým jevem je úbytek zásob podzemních vod, zvyšují se rizika spojená s obdobími sucha.

Politika ochrany klimatu se proto zaměřuje jak na snížení emisí skleníkových plynů (mitigace), tak na opatření, která pomohou se dopadům změny klimatu účinně přizpůsobit (adaptace).

Mitigace lze docílit zejména úsporami energie a využíváním obnovitelných zdrojů energie. Úspory jsou realizovány v celém řetězci užití energie, od výroby, přes její transport až k užití.

Pro adaptaci na změnu klimatu jsou ve venkovských oblastech důležitá opatření v oblasti zemědělství, lesního a vodního hospodářství, opatření ke zvýšení resistence/resilience krajiny a zlepšování ekosystémových služeb včetně těch, která kombinují adaptační a mitigační přínosy. Na celkových emisích ČR se zemědělství podílí 6,2 %. (jedná se o uvolňování skleníkových plynů zejména z živočišné prvovýroby produkcí organických zbytků). Zemědělství má rezervy ve snižování emisí skleníkových plynů. Příčinami nedostatečného předcházení negativních vlivů změny klimatu je zejména vysoké zornění, odvodnění půd, utužení půd, a tím zvýšená spotřeba pohonných hmot při zemědělských operacích, tepelné ztráty u vytápěných budov, nízké využívání obnovitelných zdrojů energie.

Změna klimatu přináší řadu výzev pro městské prostředí. Vlny veder a zvýšená prašnost představují zdravotní rizika, zrychlený odtok vod ze zpevněných povrchů ve městech zvyšuje riziko lokálních povodní. Malý podíl zeleně ve městech a chybějící vodní plochy neumožňují přirozené chlazení městského prostoru.

Adaptační opatření budou mít jednak povahu samostatných investice, zejména ale budou součástí dalších investičních opatření a podmínek napříč všemi operačními programy.

**Zkušenosti z programového období 2007–2013 a stav dosažení současných cílů**

V posledních letech jsou v ČR poměrně častým jevem živelní pohromy, zejména povodně. Problematika protipovodňových opatření je ve stávajícím programovém období rovněž řešena. Je podporováno napojení povodňových orgánů (komisí) na systém přenosu hlásných a varovných informací pro řízení povodní. Významný objem finančních prostředků byl také věnován na vybudování systémů protipovodňových opatření, pozornost byla také věnována zvýšení retence vody v krajině, a to především díky přírodě blízké revitalizaci vodních toků, snižování objemu sedimentů ve vodních nádržích.

Program rozvoje venkova v předchozích programových obdobích navázal na zavedená opatření v rámci standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC) a řešil problematiku klimatu převážně v oblastech zadržování vody v krajině, předcházení vodní eroze, efektivního využívání energií ze zemědělské produkce, zavádění preventivních protipovodňových opatření (i následnou obnovu po již vzniklých kalamitních stavech) a zvýšení sekvestrace uhlíku v půdě a biomase. Do budoucna je vhodné v těchto intervencích pokračovat, případně zavádět další adaptační a mitigační opatření a vhodně je územně cílit.

**Hlavní identifikované problémy a potřeby rozvoje:**

1. ***Nedostatečná připravenost na rizika a katastrofy související především se změnou klimatu***

Hrozba častého výskytu extrémních meteorologických jevů (především povodní).

Především od 90. let 20. století je v ČR zvýšená intenzita povodní, v případě let 1997, 2002 a 2013 se jednalo o zasažení značného území ČR. Hospodářské škody způsobené povodněmi jsou důsledkem změn v krajině, které způsobilo intenzivní zemědělství především v 2. polovině 20. století, kdy bylo dosaženo vysokého podílu zornění půdy, dalším vlivem je pěstování nevhodných plodin podmiňující zrychlený odtok vody z krajiny. Nadále je nezbytné zvyšování retenční schopnosti krajiny a zpomalování odtoku vody – realizace přírodě blízkých a technických opatření na ochranu proti povodním, a **to v souladu s Plánem hlavních povodí České republiky a jednotlivými plány oblastí povodí**.

Zemědělství a lesnictví stále představují značný potenciál ve využití biomasy. I když možnosti dřevní biomasy jsou již částečně využívány, nedostatečně je dosud využíván obecně biologicky rozložitelný odpad. V zemědělství rovněž existují rezervy ve snižování emisí skleníkových plynů. Kvalitu půdy, obsah organického uhlíku a množství emisí skleníkových plynů lze významně ovlivnit způsobem hospodaření (převodem orné půdy na trvalé kultury s vyšší sekvestrací uhlíku, budování kapacit jímek na hnojiva aj.).

*Potřeby rozvoje*:

* Úprava zemědělského a lesního hospodaření.
* Realizace specifických přírodě blízkých a technických opatření vedoucích k adaptaci na klimatickou změnu v krajině (např. zvýšení retenční schopnosti krajiny).
* Analýza, prevence, řešení a řízení rizik a dopadů přírodních katastrof a živelních pohrom souvisejících především se změnou klimatu.
* Zvyšování sekvestračního potenciálu zemědělských půd.
* Realizace adaptačních opatření ve městech v rámci jiných investic.
* Rozvoj systémů nakládání se srážkovými vodami zejména v městských oblastech.
* Rozvoj varovného systému ochrany před povodněmi.
* Rozšiřování a revitalizace ploch zeleně ve městech.

**Specifické potřeby a výzvy městského a venkovského prostoru a přeshraničních regionů**

* S ohledem na přeshraniční dimenzi některých extrémních meteorologických jevů je nutná užší spolupráce krizového řízení a složek integrovaného záchranného systému po obou stranách hranice.

Vazby na dokumenty EU

|  |  |
| --- | --- |
| **Strategie Evropa 2020** | 3. Snížit emise skleníkových plynů oproti úrovním roku 1990 nejméně o 20% nebo, pokud budou podmínky příznivé, o 30%; zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie v naší konečné spotřebě energie na 20% a zvýšit energetickou účinnost o 20%. Iniciativa „Evropa méně náročná na zdroje“ (částečně iniciativy „Průmyslová politika pro svět globalizace“ a „Unie inovací“). Integrovaný hlavní směr 5 „Zefektivnit využívání zdrojů a snížit emise skleníkových plynů“. |
| **Společný strategický rámec** | Příloha 1:  5.2 Udržitelný rozvoj – členské státy by měly brát v úvahu zmírnění a přizpůsobení se změně klimatu a pružně reagovat na dopady klimatických změn a přírodních katastrof jako jsou záplavy, sucho, vlny veder, lesní požáry a extrémní počasí.  5.6 Zmírnění a přizpůsobení se změně klimatu – zmírnění změny klimatu, přizpůsobení se změně a předcházení rizikům změny by mělo být zaintegrováno do přípravy a implementace Dohody o Partnerství a programům. |
| **Tematické cíle** | 5. Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik.  6. Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů. |
| **Specifická doporučení Rady** | není vazba |

Vazby na dokumenty ČR

|  |  |
| --- | --- |
| **Národní program reforem** | 3.2.4 Rozvoj energetické a environmentální infrastruktury; 3.2.4.2 Rozvoj environmentální infrastruktury. |
| **Strategie mezinárodní konkurence-schopnosti ČR** | 2.9 Státní energetická koncepce a strategické usměrňování - dosažení vyváženého energetického mixu, zvýšení využívání obnovitelných zdrojů a snížení emisí skleníkových plynů. |
| **Strategie regionálního rozvoje** | P. 7 Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život (opatření: 7.2 Posílení preventivních opatření proti vzniku živelních pohrom; 7.3 Obnova území po vzniku živelních pohrom). |
| **Státní politika životního prostředí** | Tematická oblast 2: Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší (priorita: Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny).  Tematická oblast 4: Bezpečné prostředí (priority: Předcházení rizik; Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami). |

Další klíčové dokumenty vztahující se k dané problematické oblasti jsou Politika ochrany klimatu, Plány hlavních povodí, Plány oblastí povodí, Plány zvládání povodňových rizik podle Povodňové směrnice (2007/60/ES), Národní strategický plán rozvoje venkova, dokumenty krajů v dané oblasti a další sektorové dokumenty definované v dílčích operačních programech. Významným dokumentem je i nově připravovaná Strategie pro přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, jehož schválení se předpokládá v roce 2014.

Cíle strategie Evropa 2020 a cíle Národního programu reforem

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hlavní cíl strategie Evropa 2020** | **Cíl EU k 2020** | **Stav EU k 2010** | **Stav EU k 2011** | **Cíl ČR k 2020** | **Stav ČR k 2010** | **Stav ČR k 2011** |
| Snížení emisí skleníkových plynů oproti roku 1990 (%) | -20 | -15,1 | -17,6 | v souladu s klimaticko-energetickým balíčkem EU  (- 21% v EU ETS, +9% mimo EU ETS)[[76]](#footnote-76) | -30 | -32 |

### Transfer prostředků mezi kategoriemi regionů

V souladu s čl. 85.2 obecného nařízení ČR využije možnosti přesunu prostředků mezi regiony v rámci cíle*„Investice pro růst a zaměstnanost.“* Objem převodu finančních prostředků bude respektovat maximální možnou výši 3 % stanovenou obecným nařízením. Na základě kritérií definovaných v čl. 82 obecného nařízení se region hl. m. Prahy řadí mezi více rozvinuté regiony, ostatní regiony ČR patří do kategorie méně rozvinutých regionů. Z výsledků zpracovaných analýz, projednaných závěrů a v návaznosti na vymezení alokace z vyčleněných prostředků fondů SSR pro kategorie regionů dojde k přesunu prostředků z méně vyspělých regionů ve prospěch vyspělého regionu – tj. hl. m. Prahy.

*Odůvodnění pro využití čl. 85.2 v identifikovaných oblastech*

* **Vysoký tlak na kapacity a omezené výdaje v oblasti VaVaI a vzdělávání, což má přímý dopad na kvalitu výstupů**

Způsobeno částečně také regionální spádovostí - úroveň NUTS II, resp. NUTS III regionu hl. m. Prahy je identická s katastrálním vymezením obce hl. m. Prahy. Tento fakt tak nereflektuje, oproti ostatním aglomeracím ČR patřící do jedné kategorie regionů, bezprostřední spádovost aglomeračních regionů a obcí v metropolitní oblasti, které se nacházejí v NUTS II (III) Střední Čechy v rámci kategorie méně rozvinutých regionů a s tím spojené potřeby obyvatel.

* **Vysoká koncentrace veřejných a soukromých organizací a činností v oblasti VaVaI a vzdělávání a tudíž vysoká absorpční kapacita**
* **Prokazatelný spill–over a spread efekt aktivit v oblastech VaVaI a vzdělávání na socioekonomický rozvoj jak v podobě vertikální (kvalitativní posun v sektorech), tak i v podobě horizontální (regionální či celonárodní dopad)**  - koncentrace na ty oblasti podpory, u kterých lze předpokládat největší impuls a schopnost multiplikace podpořených intervencí pro progresivní socioekonomický rozvoj

Efektivnost využití přesunutých prostředků (podle dosavadních poznatků) výrazně převáží následky plynoucí ze souvisejícího úbytku prostředků pro méně rozvinuté regiony, které nemohou podle zkušeností ze současného programového období nabídnout projekty se srovnatelným zhodnocením vložených finančních prostředků. Omezený objem převáděných prostředků současně negativně neovlivní rozvoj v méně rozvinutých regionech.

*(i) Oblast výzkumu, vývoje a inovací*

* Cílem strategie Evropa 2020 v oblasti výzkumu, vývoje a inovací je dosáhnout 3 % podílu výdajů na výzkum a vývoj na HDP (resp. 1 % veřejných výdajů na VaV na HDP podle Národního programu reforem ČR). Z dále uvedené koncentrace institucí a výdajů v hl. m. Praze je zřejmé, že Praha bude hrát významnou roli při naplňování těchto cílů. V roce 2011 byl celkový podíl výdajů na VaV na HDP v hl. m. Praze 2,38 %. Podíl veřejných výdajů na VaV dosáhl 1,4 % HDP.
* Na území hl. města Prahy je **nadprůměrná koncentrace organizací** a **aktivit** v oblasti VaVaI a vzdělávání (sídlí zde 2/3 veřejných výzkumných institucí České republiky, pracuje 42 % výzkumníků, sídlí zde 1/3 veřejných a 1/2 soukromých vysokých škol, studuje 40 % vysokoškolských studentů, je zde realizováno 33 % výdajů na výzkum a vývoj, uskutečňuje se okolo 3/4 výdajů na VaV ve vládním sektoru ČR a okolo 1/3 výdajů na VaV ve vysokoškolském sektoru ČR. Na území hl. m. Prahy je rovněž realizováno 25 % výdajů podniků na inovace, sídlí zde příjemci 60 % plateb za vývoz technologických služeb a téměř 40 % subjektů, kterým byl v ČR v roce 2010 udělen patent.
* V Praze pracuje více než 200 tisíc tzv. specialistů (CZ-ISCO-2), tj. zpravidla vysokoškolsky vzdělaných osob, které zvyšují objem znalostí a aplikují je v praxi. Z toho **cca 35 tisíc je dojíždějících z ostatních regionů ČR**. Podíl specialistů na zaměstnanosti v Praze je okolo 1/4, zatímco průměr ČR je 13 %. To představuje mimořádný potenciál přispívající k rozvoji celé ČR.
* **Nutnost reagovat na podfinancování** sektoru VaVaI s ohledem na omezenou alokaci prostředků z fondů EU na území hl. m. Prahy v současném programovém období 2007–2013.Ze strukturálních fondů současného programového období je do oblasti VaVaI a vzdělávání mimopražských regionů České republiky směřována podpora ve výši cca 110 mld. Kč, přičemž na výzkumná pracoviště na území Prahy připadá v tomto období pouze necelých 1,4 mld. Kč z Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost. Přitom je v Praze soustředěno stále cca 60 % výzkumných aktivit s velmi dobrými výsledky. V pražském regionu je největší koncentrace výzkumných organizací, které jsou nejúspěšnější v 7. Rámcovém programu ES pro výzkum, technologický rozvoj a demonstrace. K tomu se vztahuje i požadavek, aby aktivity financované ze strukturálních fondů byly v synergii s rámcovými programy, tj. novým programem Horizon 2020. Pražské výzkumné organizace mají největší zkušenosti s kombinací zdrojů financování.
* **Problematická absorpce finančních prostředků** do VaVaI v méně rozvinutých regionech ČR a předpokládaná nedostatečná udržitelnost většiny institucí a aktivit VaVaI alokovaných mimo pražský region. Narušování vytvořených vazeb mezi výzkumnými pracovišti z důvodu dvourychlostního financování VaVaI v ČR, kdy mimopražská pracoviště jsou intenzivně podporována ze strukturálních fondů, zatímco pražská pracoviště udržují setrvalý stav, případně se jejich financování z národních zdrojů snižuje. Přitom je zřejmé, že pražské vysoké školy a výzkumné instituce mají ve výzkumu a vývoji vyšší výkonnost a že činnost nově podpořených regionálních výzkumných center bude teprve nabíhat. Základem pro český výzkum, vývoj a inovace jsou výzkumné aktivity alokované v hlavním městě Praze.
* Vzhledem k požadavku v rámci ex-ante kondicionalit k TC 1 na existenci regionálních inovačních strategií podle konceptu inteligentní specializace, je nanejvýš žádoucí, aby na realizaci uvedené strategie, kterou hl. m. Praha zpracovává, byl k dispozici odpovídající objem prostředků, který by zajistil dostatečně významné efekty její implementace.
* **Nutnost stimulovat podnikatelské výdaje na VaVaI** ze strany veřejné správy rovnoměrněji v celé ČR. Absorpční kapacita v období 2007–2013 nabízející podporu mimo Prahu dokládá zájem podnikatelského sektoru. Podíl výdajů na VaV v podnikatelském sektoru dosáhl v roce 2011 v Praze 0,9 % HDP a je tak nižší než je průměr ČR (1,1 %). Stimulace poptávky aplikační sféry (podnikatelského sektoru a veřejné správy) přispěje ke zvýšení efektivity podpory určené veřejnému výzkumnému sektoru. Pro dosažení významného dopadu podpory bude potřeba dostatečná alokace pro realizaci vhodných aktivit na území Prahy, např. aktivity typu inovační poptávky (PCP).
* **Hlavní slabinou oblasti VaVaI v Praze je** kromě podfinancování také **vysoká míra fragmentovanosti** způsobená vysokým počtem a pestrou strukturou subjektů aktivních v oblasti VaVaI. Tím je dána potřeba stimulace a facilitace spolupráce a vzájemných vazeb, zejména napříč sektory a obory, a to za aktivní účasti lokální samosprávy.
* Zachování regionální a mezinárodní konkurenceschopnosti hl. m. Prahy v oblastech VaVaI. V oblasti výzkumu, vývoje a inovací je tato skutečnost o to výraznější kvůli výše zmíněné 60 % koncentraci výzkumných kapacit v Praze. Proto lze na území hl. m. Prahy očekávat vysoký podíl **projektů s nadregionálním či celostátním dopadem**.

*(ii) Oblast podpory vzdělávání*

* **Nutnost reagovat na podfinancování** sektoru vzdělávání s ohledem na omezenou alokaci prostředků z fondů EU na území hl. m. Prahy v současném programovém období 2007–2013, přičemž tento fakt byl zohledněn Evropskou komisí již v programovém období 2007–2013 pro transfer prostředků z konvergenčních regionů do regionu hl. m. Prahy pro podporu vysokých škol v rámci OP Výzkum a vývoj pro inovace s ohledem také na skutečnost, že pražské vysoké školy navštěvuje vysoký podíl studentů z méně rozvinutých regionů celé ČR.
* Finanční prostředky na jednoho studenta vysoké školy se sídlem v Praze představují v současném programovém období přibližně **5 000 Kč** a téměř **30 000 Kč** na jednoho studenta vysoké školy se sídlem mimo hlavní město Praha. Přitom 40 % všech studentů českých vysokých škol studuje právě v Praze. Dalším příkladem vysokých nároků na zvýšení a zkvalitnění kapacit pražského výzkumu, vývoje a vzdělávání jsou pražské vysoké školy a výzkumné instituce, které budou muset vychovávat absolventy a výzkumné pracovníky pro velká centra budovaná v současném programovém období ve středočeském regionu (s očekávaným vytvořením cca 1400 nových pracovních míst).
* V Pozičním dokumentu v listopadu 2012 EK uvedla jako prioritu investice do modernizace zařízení vysokoškolského vzdělávání za účelem zlepšení kvality vzdělávání a posílení výzkumné kapacity. Jak je výše uvedeno, pražské vysoké školy představují významný podíl těchto kapacit v ČR a v současném období byly v přístupu k podpoře ze strukturálních fondů EU znevýhodněny.
* **Zachování regionální a mezinárodní konkurenceschopnosti hl. m. Prahy v oblasti vzdělávání.**
  + - Vysoké školy a výzkumné instituce na území hl. m. Prahy se potýkají se zastaralou infrastrukturou v oblasti vědy a výzkumu, což omezuje využití stávajících kapacit. Přesun do nově se rozvíjejících mimopražských infrastruktur je v podmínkách ČR značně nepravděpodobný a existuje hrozba přesunu těchto kapacit mimo ČR a/nebo mimo sektor VaV.
* **Nutnost zajistit koherenci zásadních intervencí v předškolním, základním a středním vzdělávání mezi regiony a hl. m. Praha:**
* Zvýšení kvality středního vzdělávání je celorepublikovým cílem a synergické působení v regionech a hl. m. Praha je zásadní zejména při podpoře spolupráce středních škol zaměstnavatelů, nebo při podpoře kvality v unikátních oborech vzdělání, nebo oborech vzdělání vhodných pro žáky s postižením, které se koncentrují v hl. m. Praha.
* Zcela zásadní je udržet soulad mezi regiony a hl. m. Praha v základním vzdělávání v rozvoji inkluzívního vzdělávání a implementace komplexního hodnocení a strategického řízení škol k lepším výsledkům žáků v klíčových kompetencích a poskytnout školám cílenou podporu pro rozvoj v těchto oblastech.V řešení kvality a dostupnosti předškolního a základního vzdělávání je nutné postupovat společně na území hl. m. Praha a v jeho suburbánních oblastech, ze kterých dojíždějí rodiče dětí do hl. m. Praha pracovat, a kde je problém dostupnosti předškolního a základního vzdělávání nejvyšší v ČR. Transfer prostředků pro předškolní a základní vzdělávání umožní podpořit komplexní řešení.

Kapacity mateřských škol na území Prahy jsou zcela naplněné, počty dětí na třídu v mateřské škole jsou v Praze největší ze všech krajů (24,7 oproti republikovému průměru 23,7 v roce 2011), pražské mateřské školy často uplatňují výjimku z maximálního počtu dětí ve třídách (zvýšení limitu na 28 dětí), stoupá počet odmítnutých žádostí (o více než 450 % za posledních 5 let). Naprosto nedostatečná je nabídka zařízení péče o děti mladší tří let (jeslí), které umožňují rychlý návrat rodičů na trh práce a působí proti ztrátě uplatnitelnosti.

S posunem dětí do dalších stupňů vzdělávání vzniká tlak na systém základního školství. Již v současnosti je přitom průměrný počet žáků na třídu v Praze největší ze všech krajů (19,94 oproti republikovému průměru 18,8 v roce 2011). Tato skutečnost výrazně omezuje kvalitu výuky v hl. m. Praze s přihlédnutím na podstatně menší příležitosti k interakci žáků s vyučujícími.

## Priority financování České republiky

Na základě provedené analýzy disparit, rozvojových potřeb a potenciálu ČR byly **nadefinovány následující hlavní strategické cíle**, k jejichž dosažení musí věcné zaměření pro programové období 2014–2020 v ČR směřovat:

• **Vytvoření kvalitního podnikatelské prostředí, které podpoří konkurenceschopnost ČR na evropském i globálním trhu, povede k zakládání nových podniků, zvýší inovační schopnost stávajících podniků a posílí atraktivitu ČR pro domácí a zahraniční investory.**

* + **Zajištění inkluzívní společnosti vytvářející podmínky pro plnohodnotné uplatnění všech skupin obyvatelstva, zvýšení zaměstnanosti s důrazem na dnes vyloučené skupiny a podpora kvalitních podmínek pro život obyvatel.**

Na základě  identifikovaných problémů a potřeb rozvoje a v souladu s hlavními strategickými cíli byly stanoveny následující hlavní **priority financování pro ČR pro programové období 2014–2020:**

* **Účinné a efektivní služby zaměstnanosti, které přispějí ke zvýšení zaměstnanosti zejména ohrožených skupin.**
* **Kvalitní vzdělávací systém (celoživotní učení) produkující kvalifikovanou a adaptabilní pracovní sílu.**
* **Výzkumný a inovační systém propojený s aplikační sférou a směřující ke komerčně využitelným výsledkům.**
* **Podniky využívající výsledků VaV, konkurenceschopné na globálním trhu a přispívající k nízkouhlíkovému hospodářství.**
* **Udržitelná infrastruktura umožňující konkurenceschopnost ekonomiky a odpovídající obslužnost území.**
* **Transparentní a efektivní veřejná správa s nízkou mírou administrativní a regulační zátěže.**
* **Sociální systém začleňující sociálně vyloučené skupiny a působící preventivně proti chudobě.**
* **Ochrana životního prostředí a krajiny a přizpůsobení se změně klimatu.**

**Účinné a efektivní služby zaměstnanosti, které přispějí ke zvýšení zaměstnanosti zejména ohrožených skupin**

Priorita financování vychází z problémové oblasti Trh práce, respektive z problémů a potřeb rozvoje definovaných v této oblasti. Podpora ESIF bude směřovat především ke zvýšení dostupnosti a kvality služeb zaměstnanosti s důrazem na obtížně zaměstnatelné skupiny osob, ke zvýšení souladu kompetencí pracovní síly s požadavky trhu práce zejména prostřednictvím dalšího vzdělávání a služeb kariérního poradenství a ke zlepšení postavení žen na trhu práce včetně zajištění příznivějších podmínek pro sladění pracovního a soukromého života. Zaměření priority financování odpovídá tematickému cíli 8.

**Kvalitní systém celoživotního učení produkující kvalifikovanou a adaptabilní pracovní sílu**

V rámci této priority financování bude podpora fondů ESIF zaměřena na řešení hlavních problémů identifikovaných v kapitole Vzdělávání a částečně také Zaměstnanost. Cílem je zvýšení kvality vzdělávání a jeho souladu s požadavky trhu práce, zajištění individuálního přístupu k žákům a studentům a zajištění rovného přístupu ke vzdělávání. Konkrétní zaměření investic bude reflektovat definované potřeby rozvoje v uvedené kapitole. Zaměření priority financování odpovídá Tematickým cílům 8, 9 a 10 v jejichž rámci jsou níže stanoveny předpokládané výsledky.

**Výzkumný a inovační systém propojený s aplikační sférou a směřující ke komerčně využitelným výsledkům**

Další priorita financování navazuje na problémovou oblast Výzkumný a inovační systém. Cílem podpory v rámci priority je zlepšení situace v následujících oblastech vycházejících z definovaných problémů v uvedené kapitole: zvýšit kvalitu a zajistit větší mezinárodní otevřenost výzkumu včetně zajištění kvalitních lidských zdrojů a zavedení systému strategického řízení do oblasti VaV založeného na hodnocení kvality, dále pak posílit relevanci výzkumu pro praxi a zejména zajistit uplatnění výsledků výzkumu v inovacích, a v neposlední řadě posílit orientaci výzkumu na řešení společenských výzev. Investice budou zaměřeny na naplnění konkrétních identifikovaných rozvojových potřeb. Zaměření investic odpovídá tematickému cíli 1.

**Podniky využívající výsledků VaV, konkurenceschopné na globálním trhu a přispívající k nízkouhlíkovému hospodářství**

V rámci této priority financování bude podpora ESIF zaměřena na hlavní nedostatky identifikované v kapitole Konkurenceschopné podniky. Zaměření podpory bude reflektovat stanovené potřeby rozvoje. Cílem je kromě posílení endogenního podnikatelského sektoru prostřednictvím zvýšení aspirace firem v oblasti zavádění technologických i netechnologických inovací také zvýšení motivace k podnikání zlepšením podnikatelské kultury a celkového podnikatelského prostředí. Dalším cílem je také snížení vysoké energetické a materiálové náročnosti podniků a přispění ke snižování vlivu ekonomiky na životní prostředí klimatické změny. Zaměření priority financování odpovídá TC 1, 3 a 4.

**Udržitelná infrastruktura umožňující konkurenceschopnost ekonomiky a odpovídající obslužnost území**

V rámci této priority financování bude podpora fondů ESIF zaměřena na hlavní nedostatky identifikované v kapitolách Dopravní infrastruktura a dostupnost/mobilita, ICT infrastruktura a Energetická infrastruktura. Cílem je rozšíření páteřní dopravní sítě (zejména TEN-T) včetně ITS na silnicích, zlepšení napojení regionů a center nižších úrovní na páteřní infrastrukturu, zvýšení úrovně interoperability železnice a multimodality dopravy jako celku, zlepšení dopravních infrastrukturních podmínek a zvýšení atraktivity veřejné dopravy a nemotorové dopravy ve městech, aglomeracích a regionech, dále zvýšení pokrytí vysokorychlostním internetem především ve venkovských oblastech a zvýšení nabídky ICT služeb a dále zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie na spotřebě, modernizace a zvýšení kapacity přenosové a distribuční soustav elektrické energie, snížení ztrát tepelné energie v rozvodných zařízeních a využití potenciálu kombinované výroby elektřiny a tepla. Konkrétní zaměření investic bude reflektovat definované potřeby rozvoje v uvedených kapitolách. Zaměření priorit financování odpovídá Tematickým cílům 2, 4 (energetické úspory, potažmo mitigační opatření vázající se na změnu klimatu) a 7, v jejichž rámci jsou níže stanoveny předpokládané výsledky.

**Transparentní a efektivní veřejná správa s nízkou mírou administrativní a regulační zátěže**

Priorita financování odráží hlavní identifikované problémy veřejné správy v ČR. Mezi ně patří vysoká administrativní zátěž zejména podnikatelských činností a nepřehledné a nestabilní regulatorní prostředí. Dalšími problémy veřejné správy jsou nízká odbornost jejího výkonu a nedostatečná transparentnost. Zmíněné nedostatky ve svých důsledcích snižují efektivitu (účinnost) veřejné správy. Priorita financování se rovněž zaměřuje na dokončení elektronizace veřejné správy, na plné zprovoznění a vzájemnou komunikaci informačních registrů a celkový rozvoj informačních systémů veřejné správy, což povede mj. ke zvýšení četnosti elektronizovaných procesů a služeb ve veřejné správě. Prostřednictvím financování této priority přispějí fondy ESI i k rozvoji specializovaných informačních systémů pro potřeby ústřední i územní veřejné správy a složek IZS.

**Sociální systém začleňující sociálně vyloučené skupiny a působící preventivně proti chudobě**

Priorita financování vychází z problémové oblasti „Sociální začleňování, boj s chudobou a systém péče o zdraví“ specifikované v kapitole 1.1. Z hlediska sociálního systému odráží priorita především potřebu čelit riziku i důsledkům nezaměstnanosti a chudoby, dále pak zajistit přístup k sociálním službám a pomáhat při začleňování do sociálních vztahů. Priorita se tak zaměřuje na zvýšení uplatnitelnosti osob sociálně vyloučených a osob ohrožených sociálním vyloučením a chudobou na trhu práce. Priorita je rovněž zaměřena na zajištění efektivního, dostupného, dlouhodobě udržitelného a kvalitního systému sociálních služeb. Určitým specifikem, které tato priorita řeší, je problematika existence sociálně vyloučených lokalit včetně předcházení jejich vzniku. Priorita rovněž odráží potřebu zabezpečit kvalitní a dostupnou zdravotní péči, řešit prevenci a podporu zdravého životního stylu, což představuje jeden z předpokladů pro aktivní účast obyvatelstva na trhu práce, kvality života a snížení sociálního vyloučení.

**Ochrana životního prostředí a krajiny a přizpůsobení se změně klimatu**

V rámci této priority financování bude podpora fondů ESIF zaměřena na hlavní nedostatky identifikované v kapitolách Ochrana životního prostředí a Změna klimatu a prevence rizik a katastrof. V oblasti týkající se životního prostředí je cílem především snížení znečištění ovzduší, zvýšení jakosti vod a zlepšení nakládání s odpady, dále pak snížení energetické náročnosti urbanizovaných území, zvýšení biodiverzity a ochrana krajiny a ekosystémů, zvýšení ochrany a kvality půdy. V oblasti týkající se změny klimatu je cílem zvýšení adaptace krajiny a měst na projevy klimatické změny (přírodě blízká a technická opatření, změny v rámci zemědělského a lesního hospodaření, opatření související s adaptací na změny klimatu zahrnout jako součást dalších investic), dále pak zlepšení různých varovných a reakčních systémů týkajících se různých katastrof a zejména živelných pohrom souvisejících se změnou klimatu. Konkrétní zaměření investic bude reflektovat definované potřeby rozvoje v uvedených kapitolách. Zaměření priorit financování odpovídá Tematickým cílům 4 (energetické úspory, potažmo mitigační opatření vázající se na změnu klimatu), 5 (adaptační opatření vázající se na změnu klimatu) a 7, v jejichž rámci jsou níže stanoveny předpokládané výsledky.

Rozpracování priorit financování do tematických cílů je dále předmětem části 1.3 Dohody.

## Souhrn ex ante evaluací programů, popřípadě klíčová zjištění ex ante evaluací Dohody

Ex ante hodnocení je prováděno externím dodavatelem v souladu se smlouvou na plnění veřejné zakázky a to průběžně se zpracováním Dohody. Probíhá ve vazbě na ex ante evaluace programů pro využívání fondů ESI způsobem, který zajišťuje vzájemnou koordinovanost a informovanost o hlavních krocích probíhajících hodnocení a jejich výsledcích.

Hodnocení je rozděleno do několika etap. Prvním důležitým výstupem je průběžná zpráva ex ante hodnotitele k návrhu Dohody z července 2013, která se zaměřuje na klíčové otázky analýzy problémů a potřeb, strategii Dohody, rozdělení dle tematických cílů a zapojení partnerů do přípravy Dohody. V návaznosti na další fázi hodnocení (zpracování závěrečné zprávy k této verzi Dohody) budou aktualizována i klíčová zjištění v této kapitole.

### Stručné shrnutí hlavních závěrů k analýze problémů a potřeb, strategii Dohody a rozdělení podle tematických cílů

S ohledem na zjištění v analýze problémů a potřeb doporučil hodnotitel zpřesnění a aktualizaci identifikovaných potřeb. Současně prověřil vazby na strategické dokumenty, pro které rovněž formuloval doporučení k úpravám podle jednotlivých věcně zaměřených oblastí.

Podle ex ante hodnotitele celkový přístup k formulaci strategické části Dohody respektuje, s ohledem na požadovaný rozsah a obsah Dohody základní principy tvorby strategie. Dílčí připomínky se týkaly především potřeby upřesnění intervenční logiky, funkčních vazeb, v některých případech neúplného pokrytí potřeb. Dále nedostatečného provázání některých identifikovaných problémů/potřeb a vymezených očekávaných výsledků.

Z pohledu věcných témat byla nejzávažnější doporučení formulována pro oblast výzkumu, vývoje a inovací a jejich vazby na konkurenceschopnost podniků a dále připomínky k neopodstatněnému zúžení problémů/potřeb energetické infrastruktury ve srovnání s jejím celkovým vymezením v analýze, zejména chybějící potřeby v oblasti teplárenství, plynárenství a energetiky v dopravě. V oblasti veřejné správy spatřuje evaluátor problém v jejím úzkém pojetí (princip partnerství, víceúrovňová správa, podpora vzdělávání apod.) nedostatečném/absenci uchopení problematiky účinnosti institucí. Ve všech oblastech doporučuje lépe navázat na zkušenosti a výsledky programového období 2007–2013.

V návaznosti na provedené ex ante hodnocení analýzy problémů a potřeb a strategické části došlo k řadě úprav a doplnění Dohody. V následujícím textu jsou uvedena zjištění a způsob zapracování reakce u tří výše uvedených oblastí:

V oblasti výzkumu s vazbou na konkurenceschopné podniky hodnotitelé především upozornili na nutnost zřetelně podle významu hierarchizovat jak argumenty v analytické části, tak i navržené oblasti podpory a poskytli v tomto směru konkrétní doporučení. Na základě doporučení ex ante hodnotitelů byly významně přepracovány tři části textu. Výrazně upravena byla především část věnovaná „Hlavním identifikovaným problémům a z nich vyplývajícím potřebám rozvoje“. Text byl upraven tak, aby byla posílena strategická orientace budoucího zaměření podpory, odstraněny byl některé duplicity. Zcela přepracována byla také část věnovaná územní dimenzi, včetně doplnění vysvětlení, jak bude územní dimenze podpory zajištěna v rámci realizace strategie inteligentní specializace. Konečně byla na základě doporučení ex ante hodnotitelů přepracována část věnovaná posunům ve srovnání s koncepcí podpory v současném programovém období, a to tak, že jsou v textu konkrétně specifikovány připravované změny, zejména ve vazbě na strategii inteligentní specializace, na podporu KET a v dalších oblastech. Byla provedena úprava textu Dohody s cílem text zpřesnit a lépe podložit argumenty. Upravena byla i oblast vzdělávání a to zejména z hlediska terciárního vzdělávání.

V oblasti energetické infrastruktury poskytl ex ante tým připomínky týkající se neopodstatněného zúžení problémů/potřeb energetické infrastruktury ve srovnání s jejím celkovým vymezením v základní charakteristice, zejména chybějící potřeby v oblasti teplárenství, plynárenství a energetiky v dopravě. V souladu s připomínkami došlo k jednoznačné strukturaci základní charakteristiky a zejména problémů a potřeb na obnovitelné zdroje energie, elektroenergetické sítě (přenosovou soustavu a distribuční soustavu), systémy zásobování teplem a systémy kombinované výroby elektřiny a tepla. Tím byl rovněž splněn podnět na členění potřeb na Least CostPlanning (zdroje a přenosová soustava) a na Demand Side Management (distribuční soustava a spotřeba energie). Plynárenství není zahrnuto do Dohody vůbec, neboť u něj ČR nepočítá se spolufinancováním z fondů ESI. Problematika energetiky v dopravě je pak řešena v problémové oblasti dopravní infrastruktura.

V  oblasti veřejná správa bylo hodnotiteli poukázáno na nejasný vztah u problematiky ICT a integrovaného záchranného systému. V této souvislosti došlo k úpravě zaměření problémové oblasti tak, že oblast integrovaného záchranného systému byla zařazena pod problémovou oblast životní prostředí (změna klimatu) a oblast ICT je ve vztahu k veřejné správě zaměřena pouze na ochranu bezpečnosti ICT systémů a rozvoj digitalizace. V rámci posouzení hodnotitelé dále upozornili na absenci účinnosti institucí a doporučili rozšířit celou část veřejné správy a zmíněnou problematiku. V úpravě textu DoP bylo toto zohledněno jak v základní charakteristice, tak i v identifikovaných problémech a potřebách. Na doporučení hodnotitele jednoznačněji specifikovat vybrané potřeby bylo reagováno rozšířením zdůvodnění identifikovaných problémů (v návaznosti na základní charakteristiku) a zároveň došlo ke spojení/sloučení nízké digitalizace veřejné správy a nedostatečné ochrany ICT systémů (i s ohledem na zmíněné vyřešení vztahu mezi problémovou oblastí infrastruktura). Pokud jde o úzké zacílení problémové oblasti z pohledu hodnotitele, navržené potřeby reagují na klíčové problémy v oblasti veřejné správy, které je možné podporovat z fondů ESI v rámci principu koncentrace. Z hlediska územního vymezení problémů, na který hodnotitel upozornil ve zprávě, byla problémová oblast rozšířena o subkapitolu „Rozdíly v úrovních veřejné správy“ reagující na jednotlivé stupně veřejné správy (tj. státní správa a dvoustupňový systém územní samosprávy).

### Zapojení partnerů

K zapojení partnerů v rámci procesu vypracování Dohody podle čl. 5 obecného nařízení se vyjádřil hodnotitel pozitivně. Nástroje a platformy spolupráce s partnery lze podle názoru hodnotitele považovat za adekvátní a dostatečné vzhledem k širokému zapojení partnerů a jejich možnostem podílet se na přípravě Dohody, respektive aktivně ovlivňovat její přípravu. V rámci procesu přípravy Dohody o partnerství jsou vytvořeny předpoklady a nastaveny mechanismy pro zapojení partnerů ve fázi přípravy, implementace a evaluace a zajištěny předpoklady pro udržení navázaných partnerství. V rámci evaluované verze textu Dohody není přímo popsán způsob podpory partnerů, během evaluace však byly identifikovány nástroje sloužící k podpoře partnerů a tyto lze považovat za adekvátní.

## Vybrané tematické cíle a souhrn hlavních výsledků, očekávaných pro každý z fondů a pro každý tematický cíl

Na základě identifikovaných potřeb rozvoje a vydefinovaných priorit financování a s vazbou na Poziční dokument a Národní program reforem byly v ČR vybrány k podpoře všechny tematické cíle. Každý tematický cíl reprezentuje klíčovou složku pro dosahování konkurenceschopnosti ČR a cílů strategie Evropa 2020 a nelze jej proto opomenout. Zároveň je však pro lepší zacílení na výsledky a dosažení kritické masy nezbytná koncentrace na klíčové problémy, která se odehrává v rámci jednotlivých tematických cílů na úrovni investičních priorit.

**Výběr tematických cíl vyplývá z identifikovaných problémů a potřeb v rámci analytické části a z nich vyplývajících priorit financování ČR, z relevantních cílů strategie Evropa 2020, specifických doporučení Rady a souvisejících opatření Národního programu reforem** (viz níže uvedená tabulka 1-1).

Tabulka 1-1: Zdůvodnění výběru tematických cílů na základě problémových oblastí, NPR, strategie Evropa 2020, specif. doporučení Rady a priorit financování ČR

| **Problémové oblasti Dohody** | **NPR 2013** | **Cíle strategie Evropa 2020** | **Specifická doporučení rady[[77]](#footnote-77)** | **Priority financování ČR** | **Tematické cíle z nařízení EU** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Konkurence-schopnost ekonomiky** | 2. Atraktivní podnikatelské prostředí a rozvoj infrastruktury pro český průmysl;  3. Fungující trh práce, vzdělávací systém a sociální začleňování jako předpoklady konkurenceschopné ekonomiky  4. Růst založený na inovacích a výzkumu. | 1. Zvýšit zaměstnanost u osob ve věku 20 až 64 let ze současných 69 % na nejméně 75 %.  2. Dosáhnout cíle investovat do výzkumu a vývoje 3 % HDP, zejména zlepšováním podmínek pro investice soukromého sektoru do výzkumu a vývoje, a vytvořit nový ukazatel pro sledování inovací.  3. Snížit emise skleníkových plynů oproti úrovním roku 1990 nejméně o 20 % nebo, pokud budou podmínky příznivé, o 30 %; zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie v naší konečné spotřebě energie na 20 % a zvýšit energetickou účinnost o 20 %.  4. Snížit podíl dětí, které předčasně ukončují školní docházku, ze současných 15 % na 10 % a zvýšit podíl obyvatel ve věku od 30 do 34 let, kteří mají ukončené terciární vzdělání, z 31 % nejméně na 40 %. | Specifické doporučení rady č.: 4;  Specifické doporučení rady č.: 6;  *Částečně:*  Specifické doporučení rady č.: 3;  Specifické doporučení rady č.: 7. | 1. Účinné a efektivní služby zaměstnanosti, které přispějí ke zvýšení zaměstnanosti zejména ohrožených skupin;  2. Kvalitní vzdělávací systém (celoživotní učení) produkující kvalifikovanou a adaptabilní pracovní sílu;  3. Výzkumný a inovační systém propojený s aplikační sférou a směřující ke komerčně využitelným výsledkům;  4. Podniky využívající výsledků VaV, konkurenceschopné na globálním trhu a přispívající k nízkouhlíkovému hospodářství. | 1. Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací;  2. zlepšení přístupu k IKT, využití a kvality IKT ;  3. Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a odvětví rybářství a akvakultury (v případě ENRF);  8. Podpora udržitelné a kvalitní zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil;  10. Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení. |
| **2. Infrastruktura** | 2. Atraktivní podnikatelské prostředí a rozvoj infrastruktury pro český průmysl | 3. Snížit emise skleníkových plynů oproti úrovním roku 1990 nejméně o 20 % nebo, pokud budou podmínky příznivé, o 30 %; zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie v naší konečné spotřebě energie na 20 % a zvýšit energetickou účinnost o 20 %. |  | 5. Udržitelná infrastruktura umožňující konkurenceschopnost ekonomiky a odpovídající obslužnost území. | 4. Podpora posunu směrem k nízkouhlíkovému hospodářství ve všech odvětvích;  7. Podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách. |
| **3. Veřejná správa** | 1. Konsolidované veřejné finance a efektivní instituce |  | *Částečně:*  Specifické doporučení rady č.: 5. | 6. Transparentní a efektivní veřejná správa s nízkou mírou administrativní a regulační zátěže | 11. Zvyšování institucionální kapacity veřejných orgánů a zúčastněných subjektů a zlepšování účinnosti veřejné správy. |
| **4. Sociální začleňování, boj s chudobou a systém péče o zdraví** | 1. Konsolidované veřejné finance a efektivní instituce  3. Fungující trh práce, vzdělávací systém a sociální začleňování jako předpoklady konkurenceschopné ekonomiky | 5. Snížit o 25 % počet Evropanů, kteří žijí pod vnitrostátní hranicí chudoby, což vyvede z chudoby přes 20 milionů lidí. | *Částečně:*  Specifické doporučení rady č.: 4. | 7. Sociální systém začleňující sociálně vyloučené skupiny a působící preventivně proti chudobě | 9. Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a veškeré diskriminaci. |
| **5. Životní prostředí** | 2. Atraktivní podnikatelské prostředí a rozvoj infrastruktury pro český průmysl | 3. Snížit emise skleníkových plynů oproti úrovním roku 1990 nejméně o 20 % nebo, pokud budou podmínky příznivé, o 30 %; zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie v naší konečné spotřebě energie na 20 % a zvýšit energetickou účinnost o 20 %. | Specifické doporučení rady č. 7. | 8. Ochrana životního prostředí a krajiny a přizpůsobení se změně klimatu | 5. Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení;  6. Zachování a ochrana životního prostředí a podporování účinného využívání zdrojů. |

Pro každý tematický cíl jsou níže uvedeny hlavní výsledky, jichž má být dosaženo s pomocí ESI fondů. Tyto výsledky představují hlavní změny, jež mají být uskutečněny v programovém období 2014–2020. U každého výsledku je uveden fond případně ESI fondy, z nichž bude dosažení výsledků spolufinancováno. Míra změny je vyjádřena kvalitativně pomocí uvedení trendu. V další fázi zpracování Dohody o partnerství bude tato míra ve vhodných případech kvantifikována.

TC 1

|  |  |
| --- | --- |
| **Fond** | **Hlavní výsledky** |
| EFRR | * **Zvýšená kvalita výzkumu a jeho větší orientace na přínosy pro praxi a pro společnost včetně zvýšení mezinárodní otevřenosti veřejného výzkumu**   + Zvýšení počtu odborných publikačních výstupů (s vyšší citovaností), udělených patentů a počtu mezinárodních patentových přihlášek (PCT).   + Zvýšení produkce výsledků výzkumu orientovaného na řešení socio-ekonomických potřeb Zvýšení internacionalizace akademické sféry v ČR – zvýšení účasti v mezinárodních výzkumných týmech, větší množství zahraničních výzkumníků, výzkumníků s větší zahraniční zkušeností a vedoucích výzkumných pracovníků se zkušeností ze zahraničí.   + Zvýšení kvality řízení výzkumu na národní a institucionální úrovni ve vazbě na excelenci a praktické uplatnění výsledků v praxi. * **Zvýšené přínosy výzkumu a vývoje pro konkurenceschopnost**    + Zvýšení nabídky kvalitních výsledků VaV s aplikačním potenciálem a počtu výsledků dotažených do stadia aplikace a inovace.   + Zavedení a zvýšení kvality služeb podporujících transfer technologií a komercializaci výsledků výzkumu, včetně kvalitního národního inkubačního programu.   + Zvýšení poptávky po inovacích ve veřejném sektoru.   + Zvýšení počtu klastrů a sítí, které rozvíjí proces inteligentní specializace ve všech sektorech národního hospodářství, tedy včetně zemědělství a akvakultury. * **Zvýšení počtu firem schopných mezinárodní technologické konkurence v oboru svého podnikání**   + Posílení interních inovačních kapacit firem (vč. firem s více než 250 zaměstnanci prostřednictvím rozvoje průmyslového výzkumu).   + Zvýšení inovačních aktivit firem včetně inovací v low-tech oborech; tzn. založených na aplikaci a přizpůsobení moderních technologií (vč. KET) pro využití v tradičních oborech.   + Zvýšení všestranné spolupráce (firma – firma i firma – akademie) v oblasti výzkumu, vývoje a inovací, včetně zvýšení aplikace principů open-innovation na řízení inovací ve firmách.   + Zvýšení poptávky po ochraně IPR a zlepšení kompetencí MSP v této oblasti.   + Zvýšení nabídky investic rizikového kapitálu. |
| EZFRV | * Posílení vazeb mezi zemědělstvím, produkcí potravin a lesnictvím a výzkumem a inovacemi, jednak využitím poradenských služeb i. prostřednictvím zapojení do EIP. * Vyšší počet klastrů a sítí rozvíjejících proces inteligentní specializace ve všech sektorech národního hospodářství, tedy včetně zemědělství. |

TC2

|  |  |
| --- | --- |
| **Fond** | **Hlavní výsledky** |
| EFRR | * **Zlepšený přístup, využití a kvalita ICT technologií**   + Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vysokorychlostní přístup k internetu (umožňující přenosové rychlosti 30 Mbit/s do roku 2020 pro všechny obyvatele a 100 Mbit/s minimálně pro polovinu domácností).   + Vytvoření nových služeb usnadňujících přístup k místním, regionálním a globálním informacím a obsahům systémů pro správu znalostí (KMS, KSS), posílení tvorby (vývoje) a fungování ICT aplikací a služeb, včetně sdílených služeb zahrnujících budování a modernizaci datových center. * **Zvýšená efektivita a účinnost veřejné správy**   + Vytvoření nových služeb usnadňujících přístup k místním, regionálním a globálním informacím a obsahům systémů pro správu znalostí * **Posílená elektronizace a zvýšená bezpečnost dat veřejné správy (včetně justice)**   + budování datových center a infrastruktury datových sítí veřejné správy ke zvýšení spolehlivosti a výměny informací včetně zajištění archivace a konverze dokumentů |

TC 3

|  |  |
| --- | --- |
| **Fond** | **Hlavní výsledky** |
| EFRR | **Zvýšení počtu nových firem, zejména ve znalostně intenzívních oblastech**   * + Zvýšení počtu lidí zahajujících vlastní podnikání.   + Podstatné zlepšení kvality a rozšíření spektra specializovaných poradenských služeb jak pro začínající podnikatele, tak podporující přechod existujících firem ke znalostně intenzivnějšímu podnikání.   + Zvýšení využití finančních nástrojů, zejména zárodečného kapitálu a jiných zdrojů vnějšího financování pro počáteční fáze podnikání.   + Zvýšení netechnických kompetencí firem, zejména zvýšení kvality řízení a účinnosti strategických procesů (marketing, inovační management, znalost mezinárodního prostředí).   + Zvýšení dostupnosti podnikatelské infrastruktury umožňující přechod k inovativní výrobě s vysokou přidanou hodnotou.   + Zlepšení image podnikání a podnikatelů ve společnosti. * **Snížená energetická náročnost tvorby přidané hodnoty v podnikovém sektoru**   + Zvýšení efektivnosti využití všech typů energetických zdrojů.   + Snížení energetické náročnosti podnikových procesů (nejen výrobních).   + Zvýšení počtu nových a zdokonalených technologií účinnější výroby, přenosu, využití a skladování energie.   + Zvýšení investování podniků do eko-inovací (zejména v oblasti energetické a materiálové účinnosti a nakládání s odpady). |
| EZFRV | * Zintenzivnění vytváření sítí, rozvoje klastrů a aplikovaných inovací zejména prostřednictvím inteligentní specializace a dalších forem spolupráce mezi podniky ve všech sektorech národního hospodářství, tedy včetně zemědělství. * Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělských, potravinářských a lesnických podniků a to díky dílčím faktorům: * konsolidace vlastnických vztahů k půdě prostřednictvím realizace pozemkových úprav, * zvýšení přidané hodnoty zemědělské produkce, * zvýšení účinnost výrobních faktorů (kvalitnější technologické vybavení, úspory energie apod.) a zlepšení managementu, * zlepšení organizace trhu a posílení orientace na jakost, inovace, transfer nejnovějších poznatků do praxe, * spolupráce v inovativních projektech. * Zastavení nepříznivého vývoje věkové struktury zejména vedoucích pracovníků v zemědělství. |
| ENRF | * Zlepšené řízení a vyšší účinnost strategických procesů (řízení, marketing, inovační management) podpořených firem. * Vyšší konkurenceschopnost akvakultury. |

TC4

|  |  |
| --- | --- |
| **Fond** | **Hlavní výsledky** |
| EFRR | * **Posun směrem k nízkouhlíkovému hospodářství**   + Zvýšení podílu produkce/spotřeby energie z obnovitelných zdrojů.   + Snížení energetické náročnosti budov (zahrnující sektor bydlení, veřejné a komerční budovy).   + Snížení energetické náročnosti resp. zvýšení energetické účinnosti výrobních a technologických procesů zejména v průmyslu, případně ve službách.   + Modernizace energetických přenosových a distribučních sítí s důrazem na elektroenergetiku včetně podpory rozvoje inteligentních sítí (smartgrids).   + Modernizace systémů centralizovaného zásobování tepelnou energií, modernizace a rozvoj zdrojů kombinované výroby elektřiny a tepla. |
| FS | * Snížení energetické náročnosti budov (zahrnující sektor bydlení, veřejné a komerční budovy). |
| EZFRV | * Zvýšení podílu produkce/spotřeby energie z obnovitelných zdrojů. * Snížení energetické náročnosti resp. zvýšení energetické účinnosti výrobních a technologických procesů v zemědělství (částečně jako vedlejší efekt podpory konkurenceschopnosti podniků). * Zlepšení pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví. |

TC5

|  |  |
| --- | --- |
| **Fond** | **Hlavní výsledky** |
| EFRR | * **Zlepšená prevence a snížená ekologická rizika**   + Snížení environmentálních rizik a rozvíjení systémů jejich řízení. * **Zvýšená efektivita a účinnost veřejné správy (včetně justice a IZS)**   + Zlepšení vybavenosti, připravenosti a vhodné dislokace složek IZS pro zajištění jejich vyšší spolehlivosti při vzniku mimořádných událostí způsobených změnou klimatu (rozvoj efektivních komunikačních prostředků včetně jeho infrastruktury a připraveností veřejné správy jako celku s důrazem na složky IZS). |
| FS | * **Zlepšená prevence a snížená ekologická rizika**   + Odstraňování a inventarizace ekologických zátěží. * Zajištěná protipovodňová ochran a založená především na zvýšení retenční schopnosti krajiny a zpomalování přírodního odtoku vody a to i v sektoru zemědělství a akvakultury jako hlavního faktoru vzniku povodní, dále pak realizovaná další protipovodňová opatření včetně technických. |
| EZFRV | * Adaptace zemědělství a lesnictví na očekávané klimatické jevy. * Zvyšování potenciálu zemědělských a lesních ekosystémů minimalizovat negativní dopady klimatické změny. * Zajištěná protipovodňová ochrana založená především na zvýšení retenční schopnosti krajiny a zpomalování přírodního odtoku vody související s lepším hospodaření s vodou v zemědělství a lesnictví. |

TC6

|  |  |
| --- | --- |
| **Fond** | **Hlavní výsledky** |
| EFRR | * **Zvýšená efektivita ochrany životního prostředí a efektivní využívání zdrojů**   + Zvýšení ochrany přírody a krajiny posilováním její ekologické stability pomocí posilování biodiverzity, snižování fragmentace krajiny a realizace vhodných opatření v oblasti zemědělství, lesnictví a akvakultury. * Zkvalitnění a modernizace veřejné infrastruktury cestovního ruchu, zefektivnění prezentace kulturních hodnot a přírodního dědictví a posílení jeho ochrany a rozvoje prostřednictvím investic do vhodného využití. |
| FS | * Zvýšení ochrany vodních zdrojů, modernizované vodárenské soustavy a zajištění dostatečných zdrojů pitné vody a vody pro průmysl, energetiku a zemědělství. * Zvýšená efektivita nakládání s odpadními vodami s důrazem na malá sídla a snížené zemědělské znečištění vod. * Snížené znečištění ovzduší škodlivými látkami zejména v nejvíce postižených regionech. * Vyšší efektivita nakládání s odpady v souladu s hierarchií nakládání s odpady dle rámcové směrnice, důraz na snížení míry skládkování odpadů. |
| EZFRV | * Snížení zemědělského znečištění vod. * Zvýšená ochrana přírody a krajiny posilováním její ekologické stability pomocí posilování biodiverzity, zvyšování prostupnosti krajiny a realizovaná vhodná opatření v zemědělství a lesnictví. * Zvýšená ochrana půdy, zejména zemědělské, před erozí a degradací. * Posílení odolnosti lesních porostů před abiotickými a biotickými faktory. * Posílení prevence opouštění půd v oblastech s přírodními omezeními, včetně předcházení degradace cenných stanovišť a zvyšování estetické hodnoty krajiny. |
| ENRF | * Zvýšená ochrana přírody a krajiny posílením její ekologické stability pomocí posílení biodiverzity, snížení fragmentace krajiny a realizace vhodných opatření v oblasti akvakultury. * Snížení energetické náročnosti technologických procesů v akvakultuře. |

TC7

|  |  |
| --- | --- |
| **Fond** | **Hlavní výsledky** |
| EFRR | * **Rozšířená a zkvalitněná infrastruktura mimo TEN-T a podpořený rozvoj udržitelné dopravy**   + Rozšíření páteřní dopravní sítě mimo TEN-T (železniční a silniční) včetně ITS.   + Zvýšení dostupnosti center osídlení nižších řádů a periferních či jinak znevýhodněných regionů zlepšením jejich napojení na TEN-T (železniční a silniční).   + Zvýšení počtu silničních obchvatů významných sídel mimo TEN-T a z toho plynoucí snížení expozice obyvatelstva prachovými částicemi a exhalacemi z dopravy.   + Rozvoj nízkouhlíkových integrovaných systémů hromadné dopravy jak na úrovni měst, tak aglomerací, jejímž základem je kolejová doprava, včetně modernizace vozového parku veřejné hromadné dopravy s důrazem na snížení produkce emisí a snížení energetické náročnosti, rozvoj dopravy v klidu a cyklodopravy.   + Zvýšení podílu využití alternativních energií v dopravě. |
| FS | * **Rozšířená a zkvalitněná dopravní infrastruktura TEN-T a podpořený rozvoj udržitelné dopravy**   + Rozšíření sítě TEN-T/páteřní dopravní sítě (železniční, silniční a vnitrozemské vodní) včetně ITS.   + Vytvoření podmínek pro uplatnění multimodality v dopravě přednostně na síti TEN-T a zajištění interoperability české železnice přednostně na síti TEN-T, zvýšení bezpečnosti železničního provozu mimo síť TEN-T.   + Rozvoj nízkouhlíkových integrovaných systémů hromadné dopravy jak na úrovni měst, tak aglomerací, jejímž základem je kolejová doprava, včetně modernizace vozového parku veřejné hromadné dopravy s důrazem na snížení produkce emisí a snížení energetické náročnosti. |

TC 8

|  |  |
| --- | --- |
| **Fond** | **Hlavní výsledky** |
| EFRR | * **Zvýšená kvalita veřejných služeb zaměstnanosti prostřednictvím zajištění odpovídajícího prostředí a vybavení** |
| ESF | * **Zvýšení zaměstnanosti obtížně zaměstnatelných skupin osob prostřednictvím vyšší účinnosti veřejných služeb zaměstnanosti**   + Zvýšení relevance nástrojů APZ pro poskytování kvalitních individuálních a komplexních služeb zaměstnanosti.   + Dostupné a kvalitní služby zaměstnanosti Úřadu práce v odpovídajícím rozsahu zejména pro skupiny obtížně zaměstnatelných osob.   + Zvýšení účasti na DV skupin dospělé populace nejvíce ohrožené nezaměstnaností a ztrátou uplatnění. * **Vyšší adaptabilita zaměstnanců a lepší uplatnitelnost uchazečů o zaměstnání díky vyššímu souladu znalostí a dovedností pracovní síly s požadavky trhu práce**   + Zvýšení účasti osob na kvalitním DV, které je v souladu s potřebami trhu práce.   + Zkvalitnění a efektivní uplatňování kariérového poradenství (pro dospělé) Zavedení nástroje analyzování a předvídání trhu práce a jejich efektivní využívání pro slaďování vzdělávací nabídky s potřebami zaměstnavatelů.   + Zvýšení nabídky praxí a stáží v podnicích. * **Lepší podmínky pro soulad soukromého a pracovního života a rovného postavení žen na trhu práce**   + Zvýšení nabídky a využívání flexibilních pracovních poměrů.   + Zvýšení nabídky předškolního vzdělávání a služeb péče o předškolní děti, včetně dětí do 3 let.   + Zvýšení počtu zaměstnavatelů praktikujících principy rovných příležitostí pro ženy a muže v zaměstnání.   + Zvýšení míry zapojení mužů do péče o děti a další závislé osoby. * **Zvýšená spolupráce klíčových aktérů na trhu práce, realizace synergických opatření zvyšujících zaměstnanost** |
| EZFRV | * **Zvýšení podílu zemědělských podniků, které diverzifikovaly svoji činnost nezemědělskou činností** * **Vytvoření pracovních míst ve venkovských oblastech** |

TC 9

|  |  |
| --- | --- |
| **Fond** | **Hlavní výsledky** |
| ESF | * **Zvýšená uplatnitelnost a zaměstnanost osob sociálně vyloučených (ohrožených sociálním vyloučením) na trhu**    + Realizovat komplexní programy zaměstnanosti zaměřených na osoby ohrožené chudobou a sociálním vyloučením.   + Podpořit vznik a aplikaci služeb zaměstnanosti poskytovaných „na míru“ sociálně vyloučeným (ohroženým) skupinám obyvatel.   + Aktivizovat osoby ohrožené chudobou nebo sociálním vyloučením ke vstupu na trh práce.   + Vytvořit podmínky pro vznik nových pracovních míst pro osoby znevýhodněné na trhu práce.   + Vyšší připravenost pracovníků služeb zaměstnanosti na práci se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel /zvýšit provázanost sociální a navazující pracovní integrace. * **Snížení počtu vyloučených lokalit a podílu obyvatel v nich žijících**   + Zavádění podpůrných nástrojů pro spolupráci/partnerství aktérů na místní úrovni (regionů, obcí, sociálních partnerů atp.).   + Lepší dostupnost a vyšší využívání specifických nástrojů (včetně preventivních) pro řešení problematiky sociálně vyloučených lokalit.   + Zajistit dostupnost komunitní sociální práce včetně podpory vzdělávání. * **Zlepšená dostupnost sociálního bydlení**   + Vyšší propojenost a propustnost služby sociálního bydlení a sociální práce (vč. zdravotní péče). * **Lepší dostupnost a nastavení sociálních služeb pro cílové skupiny**   + Podpora programů sociální prevence a nedostatkových sociálních služeb, sociálního poradenství a zdravotní péče.   + Zlepšit vzdělanost sociálních pracovníků pracujících ve službách (sociálních a zdravotních) a ve veřejné správě.   + Rozvoj nových modelů komunitních sociálních služeb obecného zájmu.   + Lepší spolupráce poskytovatelů sociálních služeb za účelem sociálního začleňování na místní úrovni.   + Rozvoj standardizace činností v sociálních službách (službách pro rodiny a děti atp.). * **Lepší podmínky a rozvinutý systém sociálního podnikání**   + Zlepšení dostupnosti motivačních, poradenských a podpůrných služeb pro rozvoj a udržitelnost sociální ekonomiky.   + Podpora informovanosti, spolupráce a vzdělávání v oblasti sociálního podnikání. * **Přijatá opatření ke zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva**   + Podpora zdravého životního stylu zaměřená především na snížení výskytu rizikových faktorů ve společnosti.   + Lepší vzdělání zdravotního personálu ve vztahu k modernizaci psychiatrické péče a s přihlédnutím ke stárnutí obyvatel. * **Rozvoj inkluzívního vzdělávání**   + Zlepšení otevřenosti vzdělávacího systému na všech úrovních vůči dětem a studentům s postižením i těm, kteří pocházejí z handicapujícího socioekonomického prostředí (včetně vyloučených lokalit). |
| EFRR | * **Snížení počtu vyloučených lokalit a podílu obyvatel v nich žijících**   + Vytvořit zázemí pro vznik integračních a komunitních center.   + Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání.   + Optimalizace pokrytí území sociálními službami. * **Zlepšená dostupnost sociálního bydlení**   + Podpora investic do sociální infrastruktury vedoucí ke snižování nerovností (např. zařízení pro krizový pobyt sociálně vyloučených osob a rodin). * **Lepší dostupnost a nastavení sociálních služeb pro cílové skupiny**   + Zvýšit kapacitu podporovaných sociálních služeb (včetně navazujících) pro cílové skupiny obyvatel.   + Vyšší dostupnost a účinnost ambulantních a pobytových služeb a nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytující např. integrační služby.   + Zvýšit kapacitu sociálních služeb komunitního typu k podpoře sociálního začleňování.   + Transformovat a deinstitucionalizovat služby v sociální oblasti. * **Lepší podmínky a rozvinutý systém sociálního podnikání**   + Zvýšit počet sociálních podniků a v nich vytvořených pracovních míst.   + Rozšířit a inovovat zázemí sociálních podniků vedoucích ke snížení nezaměstnanosti a podpoře sociálního začleňování. * **Přijatá opatření ke zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva**   + Zvýšit podíl zdravotnických zařízení splňující standardy příslušného typu péče.   + Modernizovat infrastruktury poskytovatelů vysoce specializované a návazné péče.   + Restrukturalizace psychiatrické péče ve smyslu její humanizace a rozvoji komunitní péče a podporou návratu duševně nemocných na trh práce. |
| EZFRV | * **Posílený místní rozvoj ve venkovských oblastech se zapojením místních komunit.**   + Posílení místní rozvojové spolupráce - činnost místních akčních skupin. |

TC 10

|  |  |
| --- | --- |
| **Fond** | **Hlavní výsledky** |
| EFRR | * + Zajištění moderních prostor a vybavení škol (všech úrovní)umožňující posun ke zvýšení kvality výuky v oblasti odborných i přenositelných kompetencí.   + Úpravy a vybavení škol, které umožňují a vyšší zapojení žáků a studentů se SVP. |
| ESF | * **Zvýšená kvalita počátečního vzdělávání s dopadem na vyšší uplatnitelnost absolventů na trhu práce**   + Zvýšení kvality pedagogických pracovníků škol prostřednictvím lepší pregraduální přípravy, metodické podpory v oblasti rozvoje klíčových kompetencí žáků a prostřednictvím vytvoření a zavedení motivujícího kariérního systému.   + Zvýšení kvality vedoucích pracovníků škol.   + Dopracování a efektivní využívání komplexního systému hodnocení v počátečním vzdělávání.   + Zlepšení schopností dětí a studentů v oblasti klíčových kompetencích projevující se v mezinárodních srovnáních s dopady na vyšší uplatnitelnost na trhu práce a úspěch v životě. * **Zvýšená kvalita a dostatečná dostupnost předškolních zařízení** * **Zvýšená schopnost vzdělávacího systému rozvíjet individuální potenciál každého dítěte a studenta ZŠ, SŠ a VŠ**   + Zlepšení schopnosti učitelů zohledňovat individuální potřeby a potenciál jednotlivých žáků, zahrnující cílenou podporu jak slabších a znevýhodněných žáků, tak nadaných žáků a studentů.   + Zavedení komplexního přístupu k podpoře sociálně znevýhodněných rodin s cílem integrace dětí do hlavního vzdělávacího proudu. * **Zvýšená uplatnitelnost absolventů SŠ a SOŠ vzdělávání na trhu práce**   + Zvýšení souladu středního a středního odborného vzdělávání s požadavky trhu práce prostřednictvím posílení přenositelných, odborných i praktických kompetencí žáků ve spolupráce se zaměstnavateli.   + Zvýšení zájmu dětí a mládeže o technické a přírodovědné obory.   + Zkvalitnění a efektivní využívání kariérního poradenství na školách. * **Zvýšení kvality dalšího vzdělávání směrem k potřebám trhu práce, vedoucí k vyšší adaptabilitě a lepší uplatnitelnosti účastníků na trhu práce** * **Zvýšení kvality vysokých škol, které povede také ke zlepšení jejich hodnocení v mezinárodních žebříčcích**   + Zavedení výzkumného, akademického a profesního profilu u bakalářských a magisterských studijních programů.   + Zvýšení kvality výzkumu na VŠ včetně posílení spolupráce s aplikační sférou.   + Zvýšení spolupráce VŠ se zaměstnavateli včetně zahrnutí praktických zkušeností do studia.   + Zavedení jednotných standardů vnitřního i vnějšího hodnocení kvality vysokých škol.   + Zvýšení počtu zahraničních studentů, pedagogů a výzkumníků na vysokých školách, zvýšení podílu domácích studentů se zahraniční zkušeností.   + Zvýšení účasti znevýhodněných studentů na VŠ.   + Snížení míry studijní neúspěšnosti na VŠ.   + Zvýšený rozsah dovedností, znalostí a schopností lidských zdrojů pro výzkum, vývoj a inovace včetně oblasti řízení výzkumu, vývoje a inovací a rozvoje excelence na vysokých školách ve vazbě na excelenci ve výzkumu. |
| EZFRV | * **Zvýšení kvalifikace pracovníků v zemědělství, lesnictví a potravinářství zejména v oblasti účinného využívání přírodních zdrojů, přizpůsobování se změně klimatu a zmírňování této změny, zajištění potravinové bezpečnosti a zvyšování produktivity.** |

TC 11

|  |  |
| --- | --- |
| **Fond** | **Hlavní výsledky** |
| EFRR | * **Zvýšená efektivita a účinnost veřejné správy**    + Zvýšení efektivity řízení a rozvoje obcí a zlepšení rozhodování pomocí podpory pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje. * **Zvýšená transparentnost veřejné správy (včetně justice)**   + Dokončení propojení datového fondu veřejné správy a jeho využívání na principu sdílení již jednou pořízených dat (př. eHealth, e Justice, eCulture, elektronická identifikace a autentizace)   + Tvorba specifických informačních systémů s cílem zlepšit fungování veřejné správy a zrychlit procesy v ní realizované.   + Zavádění nástroje podporující inteligentní publikování dat na principu „open data“ vedoucí ke zjednodušení přístupu občanů k informacím veřejné správy “. * **Posílená elektronizace a zvýšená bezpečnost dat veřejné správy (včetně justice)**   + Podpora vzniku a vybavenosti orgánů veřejné správy pro potřeby ochrany infrastruktury ICT pro zajištění řízeného a bezpečného sdílení a uchovávání dat v rámci veřejné správy a složek IZS v souladu se standardy kybernetické bezpečnosti. |
| ESF | * **Zvýšená efektivita a účinnost veřejné správy (včetně justice)**   + Snížení čisté (netto) administrativní a regulační zátěže pomocí nastavení systémových nástrojů pro objektivní a nezávislé posouzení dopadů právní regulace a korupčních rizik ex ante i ex post.   + Vytvoření a rozvoj standardů veřejných služeb za účelem snižování administrativní zátěže u konkrétních životních situací a skupin občanů u všech agend veřejné správy.   + Zavedení procesů řízení kvality, optimalizace procesů ve veřejné správě včetně justice s důrazem na stabilizaci veřejných rozpočtů, vymezení kompetencí mezi jednotlivými úrovněmi veřejné správy pomocí odstranění duplicit, nastavení efektivních (administrativně nenáročných a inteligentních) kontrolních mechanismů a zlepšení koncepčního a strategického řízení ve veřejné správě včetně zavádění využívání moderních analytických a evaluačních nástrojů do výkonu veřejné správy. * **Zvýšená odbornost veřejné správy (včetně justice)**   + Zavedení moderních metod řízení a rozhodování ve VS včetně managementu řízení a rozvoje lidských zdrojů (zejména rozvíjení a prohlubování kvalifikace a akceschopnosti pracovní síly ve veřejném sektoru, odpolitizování veřejné správy, zajištění její stability a snížení fluktuace aj.). * **Zvýšená transparentnost veřejné správy (včetně justice)**   + Přijetí a vstup v účinnost adekvátních legislativních předpisů v oblasti postavení úředníků ve veřejné správě, veřejných zakázek apod. a zajištění efektivní implementace těchto předpisů pro posílení otevřenosti veřejných institucí vůči občanům a zvýšení transparentnosti a stability VS. |

K naplňování vybraných tematických cílů bude směřovat realizace programů ESIF. Níže uvedená tabulka přehledně uvádí příslušné programy přispívající k naplnění jednotlivých tematických cílů.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TC** | **Fondy** | **Programy naplňující TC** |
| TC1 | EFRR, EZFRV | OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost  OP Výzkum, vývoj a vzdělávání  OP Praha – pól růstu ČR  Program rozvoje venkova |
| TC2 | EFRR | OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost  Integrovaný regionální operační program |
| TC3 | EFRR, ENRF, EZFRV | OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost  Integrovaný regionální operační program  OP Rybářství  Program rozvoje venkova |
| TC 4 | EFRR, FS, EZFRV | OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost  OP Životní prostředí  Integrovaný regionální operační program  OP Praha – pól růstu ČR  Program rozvoje venkova |
| TC 5 | EFRR, FS, EZFRV | OP Životní prostředí  Integrovaný regionální operační program  Program rozvoje venkova |
| TC 6 | EFRR, FS, ENRF, EZFRV | OP Životní prostředí  Integrovaný regionální operační program  OP Rybářství  Program rozvoje venkova |
| TC 7 | EFRR, FS | OP Doprava  Integrovaný regionální operační program |
| TC 8 | ESF, EFRR, EZFRV | OP Zaměstnanost  Integrovaný regionální operační program  OP Rybářství  Program rozvoje venkova |
| TC 9 | ESF, EFRR, EZFRV | OP Zaměstnanost  OP Výzkum, vývoj a vzdělávání  Integrovaný regionální operační program  OP Praha – pól růstu ČR  Program rozvoje venkova |
| TC 10 | ESF, EFRR, EZFRV | OP Výzkum, vývoj a vzdělávání  Integrovaný regionální operační program  OP Praha – pól růstu ČR  Program rozvoje venkova |
| TC 11 | EFRR, ESF | OP Zaměstnanost  Integrovaný regionální operační program |

## 

## Indikativní alokace podpory Unie podle tematických cílů na národní úrovni pro každý fond a rovněž celkový indikativní objem podpory předpokládaný pro cíle spojené se změnou klimatu

Indikativní alokace vychází z národní obálky a bude finanční prostředky strukturovat dle požadovaných kategorií. Při rozdělování finančních prostředků hrají roli i zkušenosti ze současného programového období 2007–2013 s absorpční kapacitou, v úvahu bude brán i minimální kritický objem intervencí. Dále bude brána v úvahu také naléhavost řešení daného problému, celkové náklady nezbytné na jeho eliminaci a efektivita vynaložených prostředků.

### Orientační rozdělení podpory Unie dle tematických cílů za každý ESI fond

Níže uvedenou tabulku 1-4 generuje automaticky systém SFC podle alokace mezi tematickými cíli uvedenými ve finančních tabulkách nebo v plánech ukazatelů programů, které jsou v systému zadány. Tabulku lze ručně upravovat včetně případů, kdy nejsou k okamžiku předložení Dohody o partnerství do systému zadána data o všech programech.

Z tabulky 1-4 vyplývá, že Česká republika plní požadavky dané legislativou na tematickou koncentraci. Alokace EFRR na tematické cíle 1-4 přesahuje požadovaných 50 % o více než 5 procentních bodů, alokace na tematických cíl přesahuje minimální hodnotu 12 % o 2,1 procentního bodu (při započítání Fondu soudržnosti dokonce o 3,5 procentního bodu). Minimální požadavek na alokace ESF v tematickém cíli 9 je překročen o více než 6,2 procentního bodu.

Hodnoty pro Prahu jako vyspělý region plynou z vnitřního uspořádání OP Praha – pól růstu ČR.

Tabulka 1-4: Orientační rozdělení podpory poskytované Unií podle tematických cílů na vnitrostátní úrovni pro každý z ESI fondů (EUR)(celková podpora Unie obsahující i výkonnostní rezervu)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **EFRR** | **ESF** | **FS** | **EZFRV** | **ENRF** | **Celkem** |
| 1. Posilování výzkumu, technologického rozvoje a inovací | 2 667 025,59 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 667 025,59 |
| 2. Zlepšení přístupu k IKT, využití a kvality IKT | 956 555,59 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 956 555,59 |
| 3. Zvyšování konkurenceschopnosti malých a středních podniků | 1 140 449,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 140 449,01 |
| 4. Podpora posunu směrem k nízkouhlíkovému hospodářství ve všech odvětvích | 1 481 694,55 | 0,00 | 491 794,53 | 0,00 | 0,00 | 1 973 489,09 |
| 5. Podporování přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení | 228 933,25 | 0,00 | 122 948,63 | 0,00 | 0,00 | 351 881,88 |
| 6. Zachování a ochrana životního prostředí a podporování účinného využívání zdrojů | 779 180,37 | 0,00 | 1 524 563,05 | 0,00 | 0,00 | 2 303 743,43 |
| 7. Podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách | 2 088 896,26 | 0,00 | 3 979 065,87 | 0,00 | 0,00 | 6 067 962,13 |
| 8. Podpora udržitelné a kvalitní zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil | 194 858,34 | 1 282 213,79 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 477 072,13 |
| 9. Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci | 791 952,17 | 892 829,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 684 781,43 |
| 10. Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení | 938 678,04 | 1 034 477,68 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 973 155,71 |
| 11. Zvyšování institucionální kapacity veřejných orgánů a zúčastněných subjektů a zlepšování účinnosti veřejné správy | 97 429,17 | 113 322,14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 210 751,31 |
| Technická pomoc | 603 411,20 | 92 962,53 | 140 527,91 | 0,00 | 0,00 | 836 901,64 |
| **CELKEM** | **11 969 063,55** | **3 415 805,39** | **6 258 900,00** | **0,00** | **0,00** | **21 643 768,94** |

### Informace k Iniciativě na podporu zaměstnanosti mladých lidí, která se týká tematického cíle 8 “Podpora udržitelné a kvalitní zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil”

Tabulka 1-5: Informace k Iniciativě na podporu zaměstnanosti mladých lidí, která se týká tematického cíle 8 “Podpora udržitelné a kvalitní zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil”

|  |  |
| --- | --- |
| Specifická alokace na IZM | (EUR) 14 349 000 (EUR) |
| Odpovídající podpora z ESF | (EUR) 14 349 000 (EUR) |

### Informace k alokaci na technickou pomoc podle kategorie regionů, kde je to vhodné

Jak vyplývá z níže uvedené tabulky 1-6, Česká republika plní požadavky legislativy na maximální zastoupení složky technická pomoc.

Tabulka 1-6: Informace k alokaci na technickou pomoc podle kategorie region, kde je to vhodné

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Fond** | **Kategorie regionů, kde je to vhodné** | **Alokace na technickou pomoc (EUR)** | **Podíl technické pomoci na celkové alokaci (podle fondu a podle kategorie region, kde je to vhodné)** |
| **EFRR** | Méně rozvinuté regiony | 588 847 243 | 4,99% |
| Přechodové regiony | pro ČR není relevantní | pro ČR není relevantní |
| Více rozvinuté regiony | 3 671 664 | 2,1% |
| **ESF** | Méně rozvinuté regiony | 84 885 500 | 2,6% |
| Přechodové regiony | pro ČR není relevantní | pro ČR není relevantní |
| Více rozvinuté regiony | 8 077 025 | 5,6% |
| **Fond soudržnosti** | není relevantní | 140 527 911 | 2,2% |
| **EZFRV** | není relevantní | Pro ČR není relevantní | Pro ČR není relevantní |
| **ENRF** | není relevantní | Pro ČR není relevantní | Pro ČR není relevantní |

### Podíl ESF na strukturálních fondech (EFRR a ESF)

Jak vyplývá z níže uvedené tabulky 1-7, Česká republika splňuje požadavek legislativy na minimální podíl ESF.

Tabulka 1-7: Podíl ESF na strukturálních fondech (EFRR a ESF) (Čl. 84(3) a Příloha IIIc obecného nařízení)

|  |  |
| --- | --- |
| Podíl ESF na zdrojích strukturálních fondů (ESF a EFRR) v operačních programech pro region cílů Konvergence a Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost v programovém období 2007-2013 | 21,4 % |
| Odpovídající podpora z ESF | 22,1 % |
| Podíl ESF na zdrojích strukturálních fondů v programovém období 2014-2020 | 22,1 % |

### Celková indikativní výše podpory EU pro cíl Klimatická změna (EUR) (Celková podpora Unie, zahrnující výkonnostní rezervu)

5 996 020 000 € (20,76646 %) – jen SF a FS

5 996 020 000 € (24,31459 %) - ESIF

### Indikativní příspěvek k cíli v oblasti změny klimatu (celková podpora Unie včetně výkonnostní rezervy)

Jednání expertní pracovní skupiny na téma metodiky vydané formou prováděcího aktu EK proběhlo dne 21. března 2013, další jednání je plánováno ještě v prvním pololetí roku 2013. Indikativní alokace bude moci být proto doplněna až po upřesnění potřebných informací ze strany EK.

Alokaci automaticky generuje systém SFC na základě tabulek programů, které jsou v systému zadány. Hodnotu lze ručně upravovat včetně případů, kdy nejsou k okamžiku předložení Dohody o partnerství do systému zadána data o všech programech.

Strategie Evropa 2020 pro všechny členské státy EU vytyčuje tři hlavní cíle v oblasti životního prostředí a změny klimatu: snížení emisí skleníkových plynů oproti úrovním roku 1990 nejméně o 20 %, nebo pokud budou podmínky příznivé, o 30 %; zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie v konečné spotřebě energie na 20 % a zvýšení energetické účinnosti o 20%.

Podle čl. 8 obecného nařízení by měly intervence podporované z ESI fondů přispívat k udržitelnému rozvoji. V rámci udržitelného rozvoje by poté podpora z prostředků politiky soudržnosti měla směřovat k ochraně a zlepšování životního prostředí. Na podrobnější úrovni následně nařízení stanoví, že členské státy a EK zajistí, v rámci intervencí v oblasti životního prostředí, opatření vedoucí ke zmírňování a přizpůsobování se změně klimatu. Ke splnění těchto cílů by měly přispět především tematické cíle (TC):

* TC 4 -Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích
* TC 5 -Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik
* TC 6 -Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů

Indikativní příspěvek k cíli v oblasti změny klimatu bude doplněn v návaznosti na projednání alokací.

## Uplatnění horizontálních principů a cílů pro implementaci fondů

### Zajištění principu partnerství

**Fáze přípravy Dohody o partnerství a programů pro programové období 2014–2020**

ČR vycházela při nastavování principu partnerství ze zkušeností získaných při přípravě a implementaci předstrukturálních nástrojů i programových období 2004–2006 i 2007–2013. Zodpovědnou institucí za zpracování celkové strategie implementace fondů ESIF v ČR je MMR, a to na základě usnesení vlády ze dne 28. listopadu 2012 č. 867 a ze dne 12. června 2013 č. 447 a 448.

MMR zapojilo jednotlivé partnery již od počátku přípravy programového období 2014–2020. Pro diskuse k stanovování principů programového období 2014–2020 a definování požadavků na obsah a systém implementace ESI fondů byly **využity platformy určené pro projednávání realizace programového období 2007–2013**, zejména pak Koordinační výbory NSRR (členství uvedeno v příloze 5.1). Pro snadnější komunikaci se všemi partnery je v průběhu celého procesu přípravy programového období 2014–2020 využívána také **Resortní koordinační skupina MMR pro EU** (členství uvedeno v příloze 5.1), která slouží k připomínkování jednotlivých materiálů a bezodkladnému informování partnerů o aktuálním dění v rámci přípravy programového období 2014–2020 na národní i evropské úrovni.

**Do jednotlivých částí Dohody byly zapracovány podklady od jednotlivých partnerů**, zejména řídicích orgánů v souvislosti s paralelní přípravou programových dokumentů, ministerstva zemědělství jako gestora politiky rozvoje venkova a společné rybářské politiky v ČR, Úřadu vlády ČR jako gestora Národního programu reforem, regionálních a místních partnerů v souvislosti s nastavováním územní dimenze, resortů a dalších institucí, které jsou gestory předběžných podmínek ve smyslu Akčního plánu řízení a koordinace předběžných podmínek, který byl na návrh MMR schválen usnesením vlády č. 809 ze dne 23. října 2013.

**Řada partnerů z různých sfér předložila své připomínky** v rámci meziresortního připomínkového řízení ve všech fázích přípravy, a to při definování návrhu národních rozvojových priorit, dopracování tematických okruhů, nastavování struktury programů až po jednotlivé fáze přípravy Dohody o partnerství. Předložení dokumentu k připomínkám všem resortům a dalším institucím je povinnou součástí přípravy materiálů před jejich postoupením vládě ČR. Ačkoliv jsou připomínková místa pevně stanovena Jednacím řádem vlády ČR, MMR dokumenty týkající se přípravy Dohody předkládá k vyjádření všem partnerům, kteří jsou členy Pracovní skupiny pro přípravu Dohody o partnerství (viz příloha 5.1). Připomínky předložené ze strany všech partnerů byly řádně vypořádány a způsob jejich vypořádání byl partnerům zaslán, v případě potřeby rovněž projednán prezenčně s cílem nalezení shody. Spousta podnětů zazněla také během jednání různých platforem a byla následně reflektována ve zpracovávaných dokumentech, popřípadě bilaterálně komunikována s předkladatelem.

Příspěvky partnerů se týkaly zejména analytického základu Dohody - od problémových analýz, národních rozvojových priorit, tematických okruhů až po samotnou analytickou část Dohody. V tomto ohledu byla v rámci spolupráce s partnery v mnohém doplněna analýza potřeb a rozvojového potenciálu ČR, díky podkladům jednotlivých resortů byla analýza doplněna o četná data dokládající identifikované potřeby. Významný vliv na dokument měly dále zkušenosti celé implementační struktury napříč orgány veřejné správy, ale i dalších institucí. Tyto zkušenosti jsou široce sdíleny a předávány a promítly se tak do zkušeností a posunů ve srovnání s programovým obdobím 2007–2013. Na základě podnětů a zkušeností zúčastněných byl také zpracován variantní návrh vymezení programů tak, aby konečné vymezení programů odpovídalo reálným potřebám. Zásadní přidanou hodnotu partnerů lze také spatřovat při plnění a hodnocení předběžných podmínek. Na základě debat s partnery na regionální úrovni byla zpracována kapitola Dohody týkající se územní dimenze (kap. 3), ale také identifikace územní dimenze v rámci jednotlivých problémových oblastí.

Princip partnerství je naplňován nejen při přípravě věcného zaměření intervencí pro čerpání z fondů ESIF v programovém období 2014–2020, ale také při nastavování systému řízení Dohody a jednotlivých programů. MMR v úzké spolupráci se všemi partnery připravilo materiál „Doporučení ke zjednodušení administrativní zátěže pro žadatele a příjemce při čerpání finančních prostředků z fondů EU v programovém období 2014–2020“, do jehož tvorby byli **zapojeni nejen odborníci** a pracovníci, kteří se zabývají implementací evropských fondů, **ale také široká veřejnost** formou elektronického dotazníkového šetření, jehož závěry byly debatovány za široké účasti partnerů na konferenci v lednu 2012.

K respektování a řádnému nastavení principu partnerství na všech úrovních systému i ve všech fázích přípravy slouží nově ustavené platformy na základě materiálu **„Vymezení platforem pro programové období 2014–2020“**, který byl vzat vládou na vědomí dne 20. února 2013 a který obsahuje **návrh platforem pro přípravu i realizaci** programového období 2014–2020 (konkrétní platformy uvedeny v příloze 5.1), přičemž stanovuje jejich základní charakteristiky – termín vzniku, předsedu, členství, činnosti a sekretariát. Platformy jsou nejen základním prvkem pro nastavení a realizaci principu partnerství, ale také důležitým **nástrojem pro zajištění vzájemné provázanosti a koordinace** zpracování programů mezi sebou i vůči Dohodě.

**Naplňování principu partnerství při přípravě programů** spolufinancovaných z fondů ESIF v programovém období 2014–2020 je rovněž koordinováno ze strany MMR. MMR doporučilo řídicím orgánům zapojit relevantní partnery ze všech oblastí působení daného programu a realizaci principu partnerství MMR průběžně monitoruje. Zástupci MMR se jednání platforem řídicích orgánů rovněž účastní.

**Výběr relevantních partnerů** zapojených do procesu přípravy Dohody a programů pro programové období 2014–2020 byl uskutečněn v souladu s článkem 5 návrhu obecného nařízení a Etickým kodexem EK pro partnerství. Pozornost byla věnována zejména zapojení všech relevantních partnerů tak, aby byl v rámci celého procesu přípravy programového období 2014–2020 uplatňován princip partnerství a víceúrovňové správy s důrazem na reprezentativní zastoupení všech oblastí společenského života. V úvahu byly rovněž vzaty zkušenosti se spoluprací v rámci přípravy a realizace programového období 2007–2013. Díky širokému zastoupení partnerů v rámci jednotlivých pracovních skupin je tak zajištěn přenos informací nejen mezi platformami na programové a „střechové“ úrovni, ale také do jednotlivých sfér společenského života.

Nastavené partnerství zahrnuje regionální a místní orgány a města realizující integrované systémy udržitelného rozvoje měst v rámci integrovaných územních investic, společně s hospodářskými a sociálními partnery; dále zástupce nevládních organizací, kteří mají znalosti o průřezových otázkách jako je rovnost pohlaví, nediskriminace a sociální začleňování, zástupce univerzit a výzkumných institucí. Klíčovými partnery jsou rovněž vedle regionálních a místních orgánů obchodní komory, podnikatelské organizace, odborové organizace, sdružení pro vzdělávání pracovníků, poskytovatelé sociálních a zdravotních služeb a další nevládní organizace.

Do přípravy programového období 2014–2020 přispívají rovněž **zástupci neziskového sektoru**. Jednání platforem se pravidelně účastní zástupce Rady vlády pro nestátní neziskové organizace, která se zabývá vytvářením vhodného prostředí pro existenci a činnost nestátních neziskových organizací (NNO). Ze strany široké sítě NNO zastupujících environmentální, sociální, zdravotní (včetně organizací zastupujících osoby se zdravotním postižením), vzdělávací sektor či oblast lidských práv a genderu byla dále vytvořena platforma Partnerství NNO 2014+, která vysílá zástupce z řad NNO v relevantních oblastech na jednání příslušných pracovních skupin vytvořených MMR a řídicími orgány, a sdílí informace v rámci širokého okruhu NNO v ČR.

Pro **rozvoj venkova** mezi zúčastněné partnery také patří zástupci veřejných a soukromých organizací v odvětvích, která jsou důležitá pro rozvoj venkova, regionální nebo místní podnikatelská sdružení, organizace žen na venkově, ekologické nevládní organizace, nevládní organizace odpovědné za nediskriminaci nebo rovnost, zástupci sdružení místních akčních skupin, které se podílejí na místním rozvoji řízeném komunitními organizacemi, sdružení pracující na poli integrovaného rozvoje venkova (např. sdružení místních rozvojových agentur). Partnery pro nastavování oblasti **rybářství** jsou dále různá občanská sdružení v oblasti akvakultury, zástupci akademické sféry i místních orgánů.

MMR zajišťuje nejen předávání informací relevantním partnerům, ale také **informovanost široké veřejnosti o přípravě programového období 2014–2020**. Veškeré informace a relevantní dokumenty týkající se přípravy Dohody a programů 2014–2020 MMR sdílí prostřednictvím webové stránky www.strukturalni-fondy.cz a dalších publicitních aktivit. Byla uspořádána řada konferencí a seminářů zaměřených ať již na horizontální otázky přípravy programového období 2014–2020, nebo konkrétní tematické oblasti realizace Dohody a programů v následujících letech. Zároveň MMR zřídilo e-mailovou adresu „priprava2014@mmr.cz“, kam mohou zájemci z řad všech partnerů, ale i občanské veřejnosti zasílat dotazy, podněty a zkušenosti týkající se implementace fondů ESIF.

**Fáze implementace fondů ESIF v programovém období 2014–2020**

V souladu s článkem 5 návrhu obecného nařízení a Etickým kodexem Evropské komise pro partnerství budou relevantní partneři zapojeni nejen do přípravy, ale také do realizace programového období 2014–2020. Součástí výše zmíněného materiálu **„Vymezení platforem pro programové období 2014–2020“** je také přehled platforem, které budou sloužit ve fázi realizace programového období 2014–2020 (konkrétní platformy uvedeny v příloze 5.1). Partneři budou mít rovněž možnost ovlivnit proces implementace jednotlivých programů prostřednictvím monitorovacích výborů.

**Při přípravě Zprávy o pokroku** je nutné zajistit **spolupráci zejména s řídicími orgány** vzhledem k tomu, že naplňování cílů Dohody je přímo úměrné naplňování cílů programů, a to zejména v souvislosti s přenosem dat a zajištění kvalitativních komentářů. Dále budou zapojeni **gestoři odpovědní za plnění jednotlivých předběžných podmínek** pro zajištění aktuálních informací o stavu realizace daných opatření. V souvislosti s vyhodnocením příspěvku ke strategii Evropa 2020 bude do procesu zapojen také **Úřad vlády ČR**, který průběžně monitoruje a vyhodnocuje plnění Národního programu reforem, jež je zastřešujícím národním dokumentem pro plnění cílů strategie Evropa 2020. Podrobnosti ke struktuře Zprávy o pokroku implementace Dohody a postupu její přípravy se zapojením partnerů budou blíže specifikovány v Metodice řízení programů.

### Podpora rovnosti mezi muži a ženami, nediskriminace

Princip rovného zacházení a zákazu diskriminace je jedním ze základních principů českého práva, který je obsažen v ústavním pořádku a v mezinárodních úmluvách. Rovné zacházení a zákaz diskriminace upravuje v souladu s právem EU antidiskriminační zákon. Právní úprava zajišťuje i přístupnost pro osoby se zdravotním postižením a jejich rovnoprávný přístup a zapojení do všech důležitých oblastí života společnosti. Vnitrostátním orgánem pro rovné zacházení ve smyslu práva EU je veřejný ochránce práv. Exekutivními orgány pro daná témata jsou Sekce pro lidská práva Úřadu vlády ČR (nediskriminace) a Ministerstvo práce a sociálních věcí (rovné příležitosti žen a mužů). V oblasti přístupnosti oba orgány spolupracují.

Nejvíce ohrožené diskriminací jsou osoby ohrožené sociálním vyloučením či jinak znevýhodněné nebo zranitelné. Jsou to např. cizinci, osoby se zdravotním postižením, senioři, ženy, matky s dětmi, osoby s nízkou kvalifikací, propuštění vězni či osoby drogově závislé. Tyto osoby mají ztížený přístup na trh práce, bydlení, ke vzdělání, ke zdravotním a sociálním službám, dopravě a dalším službám a informacím o svých právech. V důsledku jejich znevýhodnění je oslabeno zastoupení a prosazování zájmů těchto osob ve veřejném životě. Zvláštně znevýhodněnou a marginalizovanou skupinou jsou Romové, kteří čelí diskriminaci na základě rasy a etnického původu a současně kumulací rizik sociálního vyloučení jako dlouhodobá nezaměstnanost, nízká kvalifikace a život v sociálně vyloučených oblastech.

Při přípravě programů byly a při jejich realizaci budou tyto problémy zohledněny ve všech fázích tak, aby jednotlivé programy dodržovaly zákaz diskriminace a podporovaly rovný přístup k ženám i mužům. Za tímto účelem je v návaznosti na plnění příslušných předběžných podmínek určena u každého ŘO kontaktní osoba či osoby, které:

* se budou systematicky zabývat implementací a aplikací antidiskriminačního práva,včetně problematiky rovnosti žen a mužů a přístupnosti pro osoby se zdravotním postižením,
* budou odpovědné za koordinaci aktivit v této oblasti v rámci jednotlivých operačních programů a
* budou úzce spolupracovat se Sekcí pro lidská práva Úřadu vlády a s MPSV jako odbornými koordinátory daných problematik.

Sekce pro lidská práva Úřadu vlády a MPSV budou úzce spolupracovat s veřejným ochráncem práv jako národním orgánem pro boj s diskriminací, který bude v souladu se svým mandátem poskytovat odborné a metodické poradenství k zajištění zákazu diskriminace a rovných příležitostí při implementaci ESI fondů. Zástupci obou odborných koordinátorů i veřejného ochránce práv se budou podílet i na realizaci a monitorování realizace jednotlivých programů. Kontaktní osoby u ŘO i koordinátoři budou konzultovat rovněž se zástupci dotčených skupin, zejména prostřednictvím Vládního výboru pro zdravotně postižené občany, Rady vlády pro záležitosti romské menšiny a Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů. Pracovníci podílející se na realizaci programů budou vyškoleni v antidiskriminačním právu a uplatňování rovných příležitostí žen a mužů i dalších skupin.

Monitorování příspěvku k rovnosti mezi muži a ženami a nediskriminaci bude prováděno prostřednictvím MS2014+ z projektové úrovně. Každý žadatel bude prostřednictvím projektové žádosti označovat příspěvek daného projektu k horizontálnímu principu, přičemž nebude možné podpořit projekt k negativním vlivem na rovnost mezi muži a ženami a nediskriminaci.

### Udržitelný rozvoj

Udržitelný rozvoj spočívá na třech pilířích - ekonomickém, sociálním a environmentálním. Hlavními tématy udržitelného rozvoje jsou však především záležitosti životního prostředí, neboť právě mezi jednotlivými složkami životního prostředí a ekonomickými aktivitami dochází nejčastěji ke konfliktu s důsledky pro udržitelnost rozvoje. Ekologické hledisko je však také významným parametrem přijímání politik, sociálně ekonomických koncepcí či rozhodování o investicích, což je vnímáno jako proces programování a přípravy celé strategie Dohody o partnerství.

Na základě zkušeností z období 2007–2013 je v rámci implementace Dohody o partnerství (tzn. napříč relevantními programy) a hodnocení výsledků intervencí nastaven jednotný způsob sledování vlivu intervencí na životní prostředí, popřípadě veřejné zdraví. Ve spolupráci s hodnotiteli SEA došlo k vytipování těch investičních priorit (specifických cílů v případě ENRF/prioritních oblastí v případě EZFRV), u kterých je relevantní vliv na životní prostředí sledovat a vyhodnocovat. U těchto oblastí jsou v rámci indikátorové soustavy jednotlivých programů vydefinovány vybrané indikátory pro zajištění monitoringu a hodnocení. Vzhledem k jednotnému přístupu napříč investičními prioritami/specifickými cíli/ prioritními oblastmi je zajištěna i průřezovost sledování  problematiky, tedy zohlednění udržitelného rozvoje i u těch intervencí, které nejsou přímo zacíleny na životní prostředí. Jedná se zejména o snižování energetické náročnosti, zavádění nových a současně environmentálně šetrných technologií apod. Vyhodnocení tématu bude součástí evaluačního plánu Dohody o partnerství a relevantních programů.

Jedním z dostupných nástrojů pro naplňování a vyhodnocování udržitelného rozvoje je nástroj CO2MPARE, který by vytvořen pro posuzování intervencí z hlediska emisí skleníkových plynů. Na základě provedené analýzy funkčnosti nástroje se jako nejvhodnější jeví jeho využití pro účely střednědobého a ex post hodnocení programů, resp. vybraných intervenci.

### Horizontální cíle politik (průřezové strategie, koncepce a politiky)

V souladu se Společným strategickým rámcem, Přílohou 1 obecného nařízení jsou zohledňovány i ostatní definované horizontální cíle:

* **Přístupnost**

Kroky, které zamezí jakékoliv diskriminaci na základě zdravotního postižení, jsou integrální součástí chápání horizontálního principu rovných příležitostí a nediskriminace (viz kap. 1.5.2).

* **Řešení demografické změny**

Problémy vyplývající z demografické změny, zejména včetně problémů spojených s úbytkem pracujícího obyvatelstva, zvyšujícím se počtem obyvatel v důchodovém věku v celkové populaci a vylidňováním jsou přímo řešeny problémovými oblastmi Trh práce a Sociální začleňování, boj s chudobou a systém péče o zdraví a jsou pokryty prioritami financování Účinné a efektivní služby zaměstnanosti, které přispějí ke zvýšení zaměstnanosti zejména ohrožených skupin a Sociální systém začleňující sociálně vyloučené skupiny a působící preventivně proti chudobě (viz kap. 1.1).

* **Přizpůsobení se změně klimatu a její zmírňování**

Přizpůsobení se změně klimatu a její zmírňování je přímo řešeno problémovou oblastí Životní prostředí, resp. její částí Změna klimatu a prevence rizik a katastrof. Problematika je pokryta prioritou financování Ochrana životního prostředí a krajiny a přizpůsobení se změně klimatu, jejímž cílem je v oblasti změny klimatu je cílem zvýšení adaptace krajiny na projevy klimatické změny (přírodě blízká a technická opatření, změny v rámci zemědělského a lesního hospodaření), dále pak zlepšení různých varovných a reakčních systémů týkajících se různých katastrof a zejména živelných pohrom souvisejících se změnou klimatu (viz kap. 1.1).

## Seznam programů pod EFRR, ESF a IZM, FS, s výjimkou programů spadajících pod cíl Evropská územní spolupráce a programů EZFRV a ENRF, spolu s příslušnými orientačními příděly pro každý ESI fond na každý rok (celková podpora Unie včetně výkonnostní rezervy)

Na základě rozhodnutí MMR-NOK ve spolupráci s MF bylo rozhodnuto, že s definitivní platností bude rozděleno pouze 80 % alokace strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Z důvodu požadavku EK na strukturu poskytovaných dat bylo rozhodnuto, že po vzájemné dohodě řídicích orgánů operačních programů bude rozděleno i zbývajících 20 % alokace s tím, že rozdělení této „rezervy“ je indikativní a definitivní rozhodnutí učiní nová vláda. Pro toto rozhodnutí existují i věcné důvody: EK dosud neposkytla definitivní členění finanční alokace na fondy, z důvodů nejasnosti znění čl. 70 obecného nařízení a článku 13.2 nařízení o ESF není možné stanovit úroveň přesunu mezi kategoriemi regionů a pohled ČR na splnění některých parametrů předběžných podmínek se odlišuje od postoje EK.

Tabulka 1-8: Seznam programů ESI fondů s orientačními příděly pro každý fond na každý rok

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název**  **programu** | **ESI Fond** (EFRR, ESF, Fond soudržnosti, EZFRV, EMFF nebo IZM) | **Total** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| ***OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost*** |  | **4 138 410 081** | **556 674 598** | **567 786 968** | **579 142 707** | **590 741 809** | **602 557 187** | **614 615 913** | **626 890 900** |
|  | *EFRR* | *4 138 410 081* | *556 674 598* | *567 786 968* | *579 142 707* | *590 741 809* | *602 557 187* | *614 615 913* | *626 890 900* |
| ***OP Výzkum, vývoj a vzdělávání*** |  | **2 811 225 738** | **378 151 300** | **385 697 064** | **393 415 506** | **401 291 101** | **409 321 015** | **417 508 073** | **425 849 439** |
|  | *EFRR* | *1 579 222 067* | *212 428 027* | *216 667 928* | *221 002 212* | *225 427 685* | *229 937 211* | *234 537 921* | *239 222 678* |
|  | *ESF* | *1 232 003 670* | *165 723 273* | *169 029 136* | *172 413 294* | *175 863 416* | *179 383 804* | *182 970 152* | *186 626 761* |
| ***OP Životní prostředí*** |  | **2 565 439 020** | **342 914 124** | **351 025 593** | **359 194 105** | **366 894 659** | **374 159 801** | **382 146 984** | **389 068 754** |
|  | *EFRR* | *374 824 020* | *50 419 124* | *51 425 593* | *52 454 105* | *53 504 659* | *54 574 801* | *55 666 984* | *56 778 754* |
|  | *FS* | *2 190 615 000* | *292 495 000* | *299 600 000* | *306 740 000* | *313 390 000* | *319 585 000* | *326 480 000* | *332 290 000* |
| ***OP Doprava*** |  | **4 695 743 712** | **627 607 058** | **642 486 896** | **657 468 634** | **671 577 270** | **684 873 698** | **699 507 021** | **712 158 134** |
|  | *EFRR* | *627 458 712* | *84 402 058* | *86 086 896* | *87 808 634* | *89 567 270* | *91 358 698* | *93 187 021* | *95 048 134* |
|  | *FS* | *4 068 285 000* | *543 205 000* | *556 400 000* | *569 660 000* | *582 010 000* | *593 515 000* | *606 320 000* | *617 110 000* |
| ***Integrovaný regionální OP*** |  | **4 871 458 510** | **655 280 826** | **668 360 133** | **681 729 569** | **695 381 425** | **709 291 538** | **723 484 055** | **737 934 813** |
|  | *EFRR* | *4 871 458 510* | *655 280 826* | *668 360 133* | *681 729 569* | *695 381 425* | *709 291 538* | *723 484 055* | *737 934 813* |
| ***OP Technická pomoc*** |  | **223 829 949** | **30 108 548** | **30 709 143** | **31 323 995** | **31 950 796** | **32 590 395** | **33 241 941** | **33 906 286** |
|  | *EFRR* | *223 829 949* | *30 108 548* | *30 709 143* | *31 323 995* | *31 950 796* | *32 590 395* | *33 241 941* | *33 906 286* |
| ***OP Zaměstnanost*** |  | **2 136 486 508** | **293 593 876** | **297 370 196** | **296 989 097** | **302 925 744** | **308 995 917** | **315 165 931** | **321 469 462** |
|  | *ESF* | *2 122 137 508* | *285 462 776* | *291 152 296* | *296 989 097* | *302 925 744* | *308 995 917* | *315 165 931* | *321 469 462* |
|  | *IZM* | *14 349 000* | *8 131 100* | *6 217 900* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* |
| ***OP Praha - pól růstu ČR*** |  | **201 925 634** | **27 176 079** | **27 694 720** | **28 285 456** | **28 821 247** | **29 428 181** | **29 980 170** | **30 603 301** |
|  | *EFRR* | *153 860 212* | *20 707 214* | *21 102 400* | *21 552 520* | *21 960 774* | *22 423 236* | *22 843 832* | *23 318 636* |
|  | *ESF* | *48 065 422* | *6 468 865* | *6 592 320* | *6 732 936* | *6 860 473* | *7 004 945* | *7 136 338* | *7 284 665* |
| **Celkem** |  | **21 644 519 151** | **2 911 506 408** | **2 971 130 713** | **3 027 549 070** | **3 089 584 051** | **3 151 217 732** | **3 215 650 087** | **3 277 881 089** |

**OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost**

Cílem Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost je dosažení konkurenceschopné a udržitelné ekonomiky založené na znalostech a inovacích.

Operační program je zaměřen na (1) Zvýšení počtu firem schopných posunovat či alespoň dosahovat technologickou hranici ve svém oboru, přičemž důraz bude kladen na rozvoj podnikových výzkumných, vývojových a inovačních kapacit a jejich propojení s okolním prostředím. (2) Rozvoj podnikání a inovací v oborech s nižší znalostní intenzitou, který se soustředí zejména na podporu realizace nových podnikatelských záměrů, včetně rozvoje služeb vedoucích ke zvýšení konkurenční výhody jednotlivých firem v mezinárodním prostředí. (3) Posun k energeticky účinnému, nízkouhlíkovému hospodářství spočívající především ve zvyšování energetické účinnosti podnikatelského sektoru, využívání obnovitelných zdrojů energie, modernizaci energetické infrastruktury a zavádění nových technologií v oblasti nakládání energií a druhotných surovin. (4) Usnadnění rozvoje podnikání, služeb a přístupu ke službám státu prostřednictvím vysokorychlostního přístupu k internetu a širší nabídkou služeb informačních a komunikačních technologií, neboť konkurenceschopnost informační společnosti je založena právě na efektivním využívání moderních služeb ICT.

Na základě strategických dokumentů EU a ČR a analýzy potřeb České republiky pro budoucí období kohezní politiky 2014–2020 byly pro OP PIK identifikovány čtyři věcně zaměřené prioritní osy, a jedna prioritní osa na technickou pomoc, pro podporu z Evropského fondu pro regionální rozvoj:

1. Rozvoj výzkumu a vývoje pro inovace;
2. Rozvoj podnikání a konkurenceschopnosti malých a středních firem;
3. Účinné nakládání energií, rozvoj energetické infrastruktury a obnovitelných zdrojů energie, podpora zavádění nových technologií v oblasti nakládání energií a druhotných surovin;
4. Rozvoj vysokorychlostních přístupových sítí k internetu a informačních a komunikačních technologií;
5. Technická pomoc.

**OP Výzkum, vývoj a vzdělávání**

Hlavním cílem Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) je investice do rozvoje lidského potenciálu, která je jednou z důležitých forem veřejných investic. Vizí operačního programu je přispět ke strukturálnímu posunu ČR směrem k ekonomice založené na vzdělané, motivované a kreativní pracovní síle a na produkci kvalitních výsledků výzkumu.

Intervence v oblasti vzdělávání budou zároveň podpořeny systémovými změnami, které směřují ke zkvalitnění vzdělávacího systému naší země. Oblasti intervencí OP VVV zahrnují podporu rovnosti a kvality ve vzdělávání, rozvoj lepších kompetencí pro trh práce, posílení kapacit pro kvalitní výzkum a jeho přínos pro společnost.

Podpora příjemců ze všech stupňů vzdělávací a vědecko-výzkumné soustavy bude rozdělena do 3 prioritních os doplněných a prioritní osy Technická pomoc. Jejich výčet je následující:

1. Posilování kapacit pro kvalitní výzkum;
2. Rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů pro výzkum a vývoj;
3. Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání;
4. Technická pomoc.

**OP Zaměstnanost**

Cílem Operačního programu Zaměstnanost (OP Z) je zlepšení lidského kapitálu obyvatel ČR a veřejné správy v ČR, tedy základních prvků konkurenceschopnosti. ČR musí těmto oblastem věnovat značnou pozornost, pokud chce v současném komplexním světě obstát.

OP Z je zaměřený na podporu zaměstnanosti, rovných příležitostí žen a mužů, adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů, dalšího vzdělávání, sociálního začleňování a boje s chudobou, zdravotních služeb, modernizaci veřejné správy a veřejných služeb a podporu mezinárodní spolupráce a sociálních inovací v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a veřejné správy.  
OPZ obsahuje 5 prioritních os rozdělujících operační program na logické celky. Jejich vymezení vychází z klíčových národních i evropských strategických dokumentů, zkušeností z předešlých programových období i analýzy potřeb pro programové období 2014-2020. Prioritní osy OP Z jsou následující:

1. Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly;
2. Sociální začleňování a boj s chudobou;
3. Sociální inovace a mezinárodní spolupráce;
4. Efektivní veřejná správa;
5. Technická pomoc.

**OP Doprava**

Hlavním cílem Operačního programu Doprava (OP D) je zajištění kvalitní dopravní infrastruktury v celé ČR. Sektor dopravy je jednou z důležitých oblastí národního hospodářství, která ovlivňuje prakticky všechny oblasti veřejného i soukromého života a podnikatelské sféry. Kvalitní dopravní infrastruktura je nutnou podmínkou pro zvyšování konkurenceschopnosti celého státu i jeho regionů. Její nerovnoměrná kvalita je i jednou z příčin územních rozdílů.

OP Doprava navazuje na stejnojmenný OP z programového období 2007–2013. Vychází z strategických dokumentů EU i ČR i analýzy potřeb pro programové období 2014–2020.

Podpora v rámci tohoto OP bude hlavně zaměřena na výstavbu a modenizaci železničních tratí, silnic a dálnic, vnitrozemských vodních cest, multimodální dopravu, infrastrukturu drážních systémů městské a příměstské dopravy, zavádění ITS, enviromentálně čistý dopravní park či rozvoj napájecích stanic alternaticních energií. OP D se bude skládat ze 4 prioritních os:

1. Infrastruktura pro železniční a další udržitelnou dopravu;
2. Silniční infrastruktura na síti TEN-T a veřejná infrastruktura pro čistou mobilitu;
3. Silniční infrastruktura mimo síť TEN-T;
4. Technická pomoc.

**OP Životní prostředí**

Hlavním cílem Operačního programu Životní prostředí (OP ŽP) je dobrý stav životního prostředí ve všech jeho složkách a kvalitní environmentální infrastruktura. Životní prostředí je významných faktorem kvality života a jeho dobrý stav zároveň nutnou podmínkou udržitelného rozvoje.

OP ŽP navazuje na stejnojmenný OP z programového období 2007–2013. Vychází ze strategických dokumentů EU i ČR i analýzy potřeb pro programové období 2014–2020.

OP ŽP je rozdělen do 5 tematických prioritních os a prioritní osy Technická pomoc. Zaměřen bude na:

1. Zlepšení kvality vody a snižování rizika povodní;
2. Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech;
3. Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika;
4. Ochranu a péči o přírodu a krajinu;
5. Energetické úspory.

**Integrovaný regionální operační program**

Integrovaný regionální operační program (IROP) navazuje na sedm regionálních operačních programů a částečně na Integrovaný operační program z programového období 2007–2013. Prioritou IROPu je umožnění vyváženého rozvoje území, zlepšení veřejných služeb a veřejné správy a zajištění udržitelného rozvoje v obcích, městech a regionech.

IROP bude zaměřen na snižování územních rozdílů, zkvalitnění infrastruktury a posílení konkurenceschopnosti v regionech, posílení veřejných služeb, zaměstnanost a podporu vzdělanosti, jako jednoho z pilířů zvyšování kvality života obyvatel, a posílení institucionální kapacity veřejné správy.

 Strukturován bude do těchto prioritních os:

1. Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony;
2. Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů;
3. Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí;
4. Technická pomoc.

**OP Praha – pól růstu**

Praha patří mezi nejbohatší regiony Evropské unie (měřeno HDP na 1 obyvatele). OP Praha – pól růstu ČR (OP Praha) si klade za cíl být, aby Praha byla i nadále dynamickým a konkurenceschopným městem, které bude ve svých funkcích splňovat všechny aspekty hlavního města České republiky jako jejího významného pólu růstu s dopadem na celý středoevropský region.

Operační program OP Praha, naváže na operační programy Praha Adaptabilita a Praha Konkurenceschopnost. Bude se jednat o multifondový operační program, tzn. bude financován z Evropského sociálního fondu i z Evropského fondu pro regionální rozvoj a umožní tak podporu investičních projektů i rozvoj lidských zdrojů.

Mezi intervence a oblasti, které budou v dalším období pro Prahu určující a které budou podporovány prostřednictvím OP Praha  patří využití kvalitního lidského a inovačního potenciálu v oblasti výzkumu, vývoje a inovací; podpora malých a středních podniků; energetické úspory a podpora posunu směrem k nízkouhlíkovému hospodářství; podpora vzdělávání a rovných příležitostí.

 Strukturován bude do těchto prioritních os:

1. Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací;
2. Udržitelná mobilita a energetické úspory;
3. Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě;
4. Vzdělávání a vzdělanost;
5. Technická pomoc

**OP Rybářství**

Globálním cílem Operačního programu Rybářství 2014–2020 (OP Rybářství) je udržitelná a konkurenceschopná akvakultura založená na inovacích, konkurenceschopnosti, znalostech a účinnějším využití zdrojů. Cílem je rozvoj udržitelného chovu ryb v České republice a zajištění rovnoměrných dodávek sladkovodních ryb během roku na domácí trh včetně rozvoje mimoprodukčních funkcí rybníků. Je nezbytné rozvíjet tradiční a osvědčené formy akvakultury (rybníkářství) pro zajištění produkce kapra a současně zavádět moderní intenzivní chovné systémy k zajištění celoročních dodávek ryb na trh.

Podpora z OP Rybářství je zaměřena na zachování udržitelné produkce tržních ryb z tradiční akvakultury v České republice, investice do recirkulačních zařízení, investice do konkurenceschopnosti tradiční akvakultury, zvýšení podílu zpracovaných ryb, propagaci akvakultury a podporu konzumace ryb, podporu rybářského výzkumu a vývoj nových nebo inovovaných produktů a technologií a jejich zavádění do podniků, podporu forem hospodaření přispívající k zachování či zlepšování stavu životního prostředí a biologické rozmanitosti a na celoživotní vzdělávání.

**Program rozvoje venkova**

Program rozvoje venkova na období 2014–2020 (PRV) je nástrojem k čerpání dotací z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. PRV přispěje ke zlepšení stavu životního prostředí obnovou, zachováním a zlepšením ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím a podporou účinného využívání zdrojů v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví. PRV dále umožní vytvořit podmínky pro růst konkurenceschopnosti zemědělských a potravinářských podniků, napomůže lepší organizaci potravinového řetězce, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh. Program bude také podporovat diverzifikaci ekonomických aktivit ve venkovském prostoru s cílem vytvářet nová pracovní místa a zvýšit hospodářský rozvoj. Podporován bude komunitně vedený místní rozvoj, resp. metoda LEADER, která přispívá k lepšímu zacílení podpory na místní potřeby daného venkovského území a rozvoji spolupráce aktérů na místní úrovni. Horizontální prioritou je předávání znalostí a inovací formou vzdělávacích aktivit a poradenstvím a spolupráce v oblasti  zemědělství a lesnictví.

**OP Technická pomoc**

Smyslem Operačního programu Technická pomoc (OP TP) je financování administrativy a doplňkových činností nutných pro zdárný chod celého systému čerpání s ESI fondů v programovém období 2014–2020. OP TP bude stěžejní pro zajištění úspěšného působení Národního orgánu pro koordinaci i jiných orgánů. Cílem OP TP je, aby prostředky z ESI fondů byly využity v co nejvyšší míře a co nejefektivněji.

OP TP navazuje na stejnojmenný program z programového období 2007–2013. Zaměřen bude na vytvoření podmínek pro naplňování cílů, které stanoví Dohoda o partnerství, včetně uplatnění principu partnerství také s partnery vně veřejné správy, přípravu programového období 2021+, zajištění publicity a absorpční kapacity především formou poskytování informací, podpory integrovaných přístupů, zajištění fungujícího Jednotného metodického prostředí a rozvoj lidských zdrojů na úrovni Dohody o partnerství.

 Strukturován bude do těchto prioritních os:

1. Řízení a koordinace Dohody o partnerství;
2. Jednotný monitorovací systém;
3. Rozvoj lidských zdrojů na úrovni Dohody o partnerství;

## Požadavek na převod alokace strukturálních fondů mezi kategoriemi regionů, kde je to použitelné (Článek 85 obecného nařízení)

Vzhledem k nevyjasněné interpretaci dopadů článků 70 obecného nařízení a článku 13.2 nařízení o ESF nebylo možno s definitivní platností uzavřít otázku převodu mezi kategoriemi regionů. Níže uvedená tabulka proto převádí jen polovinu potenciálně možného objemu převodu. Další rozhodnutí o převodu prostředků bude učiněno po vyjasnění této problematiky s EK a na národní úrovni.

Tabulka 1-9: Převod alokace mezi kategoriemi regionů

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie regionů** | **Finanční alokace založená na rozhodnutí Komise (…)(EUR)** | **Převod do** | **Objem převedených prostředků(EUR)** | **Podíl na alokaci v kategorii regionů,z níž jsou prostředky převáděny(%)** | **Finanční alokace po převodech(EUR)** |
| Méně rozvinuté regiony | 15 306 200 000 | Přechodové regiony | pro ČR není relevantní | 1,50% | 15 076 607 000 |
| Více rozvinuté regiony | 229 593 000 |
| Přechodové regiony | pro ČR není relevantní | Méně rozvinuté regiony | 0 | pro ČR není relevantní | pro ČR není relevantní |
| Více rozvinuté regiony | 0 |
| Více rozvinuté regiony | 88 300 000 | Méně rozvinuté regiony | 0 | 0 | 317 893 000 |
| Přechodové regiony | pro ČR není relevantní |

## Převod prostředků z cíle Evropská územní spolupráce do cíle Investice pro růst a zaměstnanost, kde je to vhodné (Článek 85A obecného nařízení)

Převod prostředků z cíle Evropská územní spolupráce do cíle Investice pro růst a zaměstnanost nebude v ČR aplikován.

## Žádost Evropské Komisi o převod prostředků technické pomoci, kde je to vhodné (Článek 22b obecného nařízení)

Převod prostředků technické pomoci nebude v ČR aplikován.

## Informace k alokaci týkající se výkonnostní rezervy podle ESI fondů a kde je to vhodné podle kategorií region a k objemu prostředků vyhrazených na výkonnostní rezervu (Článek 14 (1) (a) (vii) obecného nařízení)

Zvláštní alokace pro Iniciativu na podporu zaměstnanosti mladých lidí je vyjmuta z výpočtu a provádění výkonnostní rezervy. U zbylých fondů je objem prostředků vyhrazených pro výpočet výkonnostní rezervy a alokace týkající se výkonnostní rezervy uveden v následující tabulce.

Česká republika stanovila jednotnou úroveň výkonnostní rezervy pro strukturální fondy a Fond soudržnosti jako 6 %, a to napříč operačními programy i prioritními osami.

Tabulka 1-10: Alokace výkonnostní rezervy podle ESI fondů, kategorií regionů a objem prostředků vyhrazených pro výkonnostní rezervu

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | **Prostředky, jichž se výpočet výkonnostní rezervy nedotýká[[78]](#footnote-78)** | |  |  |  |
| **Fond** | **Kategorie regionů** | **Celková podpora Společenství[[79]](#footnote-79)**  **(EUR)** | **Odpovídající podpora ESF pro IZM (EUR)** | **Převody v rámci Společné zemědělské politiky[[80]](#footnote-80)** | **Podpora Společenství, z níž se vypočítává výkonnostní rezerva (EUR) [[81]](#footnote-81)** | **Výkonnostní rezerva (EUR)** | **Výkonnostní rezerva jako podíl na podpoře Společenství, z níž se výkonnostní rezerva vypočítává [[82]](#footnote-82)** |
| EFRR | Vyspělé regiony | 174 841 150 |  |  | 174 841 150 | 10 490 469 | 6,0% |
| Přechodové regiony |  |  |  |  |  |  |
| Méně vyspělé regiony | 11 794 222 401 |  |  | 11 794 222 401 | 707 653 344 | 6,0% |
| Zvláštní alokace pro vzdálené nebo řídce osídlené regiony |  |  |  |  |  |  |
| **CELKEM EFRR** |  | **11 969 063 551** | **0** |  | **11 969 063 551** | **718 143 813** |  |
| ESF[[83]](#footnote-83) | Vyspělé regiony | 143 051 850 |  |  | 143 051 850 | 8 583 111 | 6,0% |
| Přechodové regiony |  |  |  |  |  |  |
| Méně vyspělé regiony | 3 259 154 750 | 14 349 000 |  | 3 244 805 750 | 194 688 345 | 6,0% |
| **CELKEM ESF** |  | **3 402 206 600** | **14 349 000** |  | **3 387 857 600** | **203 271 456** |  |
| EZFRV | NA [[84]](#footnote-84) |  |  |  |  |  |  |
| **Fond soudržnosti** | NA | **6 258 900 000** |  |  | **6 258 900 000** | **375 534 000** | **6,0%** |
| ENRF | NA |  |  |  |  |  |  |
| **CELKEM (Všechny fondy)** |  | **21 630 170 151** | **14 349 000** |  | **21 615 821 151** | **1 296 949 269** | **6,0%** |

# 

# Opatření k zajištění efektivní implementace podle čl. 14 (1,B) obecného nařízení

## Institucionální rámec pro zajištění koordinace mezi fondy a ostatnímu Unijními a národními nástroji financování a s EIB

### Popis opatření k zajištění koordinace mezi ESIF a ostatními unijními a národními zdroji

Ve srovnání s programovým obdobím 2007–2013 vyvstává zvýšená potřeba řešení synergií a komplementarit mezi programy, fondy a dalšími nástroji. Nová architektura ESI fondů včetně ENRF a EZFRV fondů bude vyžadovat užší propojování intervencí a tím i důkladnou koordinaci, a to při respektování pravidel vycházejících jak z obecného nařízení, tak z jednotlivých nařízení. Nastavení koordinace má za cíl směřovat k eliminaci nežádoucích překryvů mezi programy a prioritami, a tím dosahování komplementarit, kdy dochází k vhodnému doplňování intervencí. Koncentrace podpor uvnitř programů a mezi programy vyžaduje soustředění se na klíčové problémy a intervence, které mohou zajistit významné přínosy i při omezeném počtu programů a priorit, a to při zacílení finanční alokace prostředků na hlavní synergické oblasti.

Proto je na úrovni Dohody o partnerství a jednotlivých programů koordinace mezi fondy, programy a dalšími unijními nástroji vnímána jako klíčový prvek programování i realizace.

Jde zejména o zajištění vzájemného spolupůsobení, doplňkovosti, zamezení duplicit a využití synergických vazeb zabudovaných v jednotlivých programech a usměrňování úsilí na všech úrovních tak, aby byly dosaženy co nejlepší výsledky na úrovni Dohody o partnerství a programů ESI fondů, což přispěje i k  naplňování cílů strategie Evropa 2020.

Zajištění koordinace mezi fondy, programy a dalšími nástroji je prováděno těmito kroky:

* věcným vymezením synergických a komplementárních vazeb (věcná rovina),
* sledováním a vyhodnocováním synergických a komplementárních vazeb (rovina implementační),
* nastavením mechanismů zajišťujících efektivní provádění těchto intervencí (institucionální rovina).

Kromě toho je nutné průběžně zamezit duplicitám, které mohou i při větší specifikaci realizovaných intervencí v rámci implementace programů vznikat. Smyslem je nalezení optimálního rozložení podpory zacíleného na komplexní a gesčně vyvážené řešení napříč řídícími orgán a dalšími subjekty. Nastavení a zabudování vzájemných komplementárních a synergických vazeb do jednotlivých programů s úzkou provanou na Dohodu o partnerství je konstruováno s cílem najít optimální naplňování tematických cílů a tím i cílů strategie Evropa 2020.

Níže uvedené schéma popisuje intervenční logiku nastavování a realizace synergií a komplementarit nejen z pohledu časové posloupnosti, ale především i z pohledu použitých nástrojů a nastavení konceptu pro fázi implementace. Překryvy mezi programy byly postupným vyjednáváním a upřesňováním eliminovány a ve finálních návrzích programů se v dané struktuře programů neobjevují. Pro fázi implementace tak budou podstatné zejména komplementarity a synergické intervence. Klíčové pro budoucí realizaci je nastavení systému řízení synergií v rámci programů a Dohody o partnerství. Programové dokumenty a Dohoda o partnerství jsou základním stavebním kamenem pro zakotvení / naprogramování synergií. Aby tyto synergie byly jednoznačně formulovány a nastaveny pro fázi implementace, je nezbytné nastavit i procesy a implementační schéma. Flexibilní interakce probíhá na úrovni definování projektových záměrů a aktivit pro realizaci v rámci programů. Klíčovým prvkem pro definování synergických intervencí bude plánování výzev a jejich popis, včetně paralelně existujících mechanismů koordinace, které budou tyto vstupy nastavovat a synchronizovat. Vedle toho jsou užity i další nástroje koordinace a to podle charakteru řešené synergie (více viz část k nástrojům mechanismů koordinace).



**2.1.2 Identifikace oblastí intervencí, které budou vzájemně koordinovány**

Vzájemné komplementární a synergické vazby, které by multiplikovaně přispěly k naplňování tematických cílů ESIF a cílů strategie Evropa 2020, je možné identifikovat:

* mezi programy (fondy) ESIF navzájem (příp. uvnitř programů),
* mezi programy ESIF a Unijními programy/nástroji,
* mezi programy ESIF a národními programy,
* mezi programy ESIF a EIB.

Identifikované vazby jsou definovány v několika úrovních podle účelu, pro který jsou sledovány. Vazby na úrovni tematického cíle jsou identifikovány zejména pro potřeby naplňování těchto tematických cílů a jejich monitorování. Vazby na úrovni prioritních os, investičních priorit nebo specifických cílů slouží ke konkrétnímu nastavení komplementárních a synergických vazeb, které se vzájemně doplňují nebo posilují ve svých účincích a dopadech. Nejnižší úrovní jsou vazby mezi aktivitami nebo konkrétními projekty, kde se realizují konkrétní synergie ve fázi implementace.

Pro účely koordinace aktivit na všech úrovních k naplňování tematických cílů ESIF a Strategie 2020 byly komplementarity (doplňkovost) a synergie definovány takto:

**Komplementarita (komplementární vazba)** představuje vztah/propojení mezi zaměřením jednotlivých úrovní programů ESIF (prioritní osa, investiční priorita, specifický cíl, aktivita) a obdobnými úrovněmi jednotlivých programů a politik EU, národních programů ČR a dalších zdrojů, které se váží k naplnění daných tematických cílů. Jedná se o věcnou komplementaritu definovanou při přípravě programů ESIF s ohledem na obsah a zaměření programů a návazně v implementační úrovni o komplementaritu na úrovni konkrétních aktivit, cílových skupin žadatelů a příjemců, apod.

**Synergie (synergická vazba)** představuje vztah mezi aktivitami soustředěnými v jednotlivých úrovních programů (prioritní osa, investiční priorita, specifický cíl, v implementační fázi na úrovni projektu), které jsou vůči sobě v přímé funkční interakci a navzájem se posilují ve svých účincích a dopadech. Synergické vazby mohou vznikat uvnitř programů ESIF, mezi programy ESIF, mezi programy ESIF a EU politikami a mezi programy ESIF a národními programy. Následně je možné definovat synergický vztah mezi projekty vážícími se k prioritním osám, investičním prioritám nebo specifickým cílům různých programů. Synergická vazba je věcná vazba mezi dvěma a více projekty předloženými do dvou či více programů stejným nebo dvěma žadateli, jejichž současné, resp. bezprostředně návazné působení má potenciál přinést vyšší efekt ve srovnání se součtem efektů každého z projektů realizovaného odděleně.

**Vazby mezi programy ESIF navzájem**

Mezi programy ESIF navzájem jsou na základě definic identifikovány synergické/komplementární vazby:

* **uvnitř programu ESIF:** v rámci jednoho programu ESIF existují synergické/komplementární vazby, které jsou realizovány řídícími orgány programů (nastavování výzev, hodnocení, apod.),
* **mezi programy ESIF:** v rámci dvou a více programů ESIF existují synergické/komplementární vazby, které naplňují jeden či více tematických cílů; koordinace mezi programy probíhá podle nastavených nástrojů koordinace,
* **mezi fondy ESIF:** v rámci jednoho a více programů ESIF existují synergické/komplementární vazby vyplývající z odlišného zaměření aktivit podporovaných z jednotlivých fondů; koordinace mezi programy probíhá podle nastavených nástrojů koordinace,
* **mezi programy cíle „Investice pro růst a pracovní místa“ a programy cíle „Evropské územní spolupráce“**: v rámci dvou a více programů ESIF existují synergické/komplementární vazby vyplývající z realizace obou cílů kohezní politiky; koordinace mezi programy probíhá podle nastavených nástrojů koordinace (vazby je popsány v kapitole 3.1.4).

Tematické cíle jsou zpravidla naplňovány několika programy ESIF, v rámci kterých bude docházet ke komplementárním a synergickým vazbám. Tyto vazby jsou koordinovány podle nastavených a pro daný segment zvolených nástrojů. Kromě toho, že bude nezbytné mezi dotčenými ŘO zamezit vzniku duplicit při nastavování realizovaných intervencí, bude docházet při vzájemné koordinaci k dosahování přidané hodnoty v rámci tematického cíle.

Klíčové jsou intervence, které se navzájem posilují ve svých účincích a dopadech a které je možné identifikovat v rámci jednoho TC. Jde například o naplňování TC 1 v oblasti inovačních aktivit podniků, uplatnění výsledků výzkumu a vývoje v podobě inovací. Dalším příkladem je naplňování TC 3 v oblasti podpory podnikání, zejména MSP a to i pro zemědělské podniky a podniky v odvětví akvakultury. Dále jde např. o naplňování TC 4 v oblasti snižování energetické náročnosti prostřednictvím 4 programů podle sektorového členění.

Kromě synergických a komplementárních vazeb mezi programy v rámci jednotlivých tematických cílů jsou definovány rovněž úzké vazby mezi programy různých tematických cílů. Funkční intervence, které podmiňují naplňování cílů Dohody o partnerství i strategie Evropa 2020, směřují ke dvěma hlavním synergickým cílům – konkurenceschopnosti a inkluzívní společnosti, a to při respektování ochrany životního prostředí a úzké vazby na rozvoj venkova.. Tyto synergické cíle přímo vycházejí ze strategických cílů Dohody o partnerství (viz kap. 1.1). K dosažení těchto cílů jsou realizovány klíčové synergie resp. synergické řetězce, které při vzájemné a bezprostřední realizaci přinášejí v krátkodobém (okamžité dopady) a dlouhodobém (zpožděné dopady) horizontu vyšší účinky, než kdyby byly realizovány odděleně. Je identifikováno pět hlavních identifikovaných řetězců, v tom tři pro dosažení synergického cíle Konkurenceschopnosti a dva pro dosažení synergického cíle Sociální začleňování. Dílčí synergické intervence probíhají uvnitř řetězců, v mnoha případech jde také o vzájemnou funkční či nutnou závislost resp. podmíněnost (věcnou, časovou, místní atd.) mezi některými synergiemi v rámci fáze realizace. Synergické intervence jsou následně pomocí vzájemné koordinace realizovány v jednotlivých programech a výsledky z implementace budou promítány do naplňování TC.



V rámci synergického cíle Konkurenceschopnost lze identifikovat tři klíčové synergie vedoucí k rozvoji podnikání. U synergie podnikání (TC 3) Výzkum, vývoj a inovace (TC 1) a Vzdělávání (TC 10), půjde o posilování výzkumné a inovační infrastruktury a podpory podnikových investic do inovací, s úzkým napojením na kvalitu vzdělávání. Jedná se o vazby na bázi znalostního a inovačního řetězce mezi výzkumnými a vývojovými kapacitami a podniky, s propojením na iniciující podporu výzkumných aktivit za aktivní účasti podnikové sféry ale také vzdělávacích kapacit. Kromě tohoto úžeji zaměřeného synergického řetězce je nutné sledovat a hodnotit širší vzájemnou synergii mezi podnikáním (TC 3) zaměstnaností (TC 8) a vzděláváním (TC 10). V neposlední řadě existuje významná synergie vznikající úzkou provazbou podnikání (TC 3), službami veřejné správy pro podnikání (TC 11) a dostupnou infrastrukturou, ať už dopravní (TC 7) či technickou vč. životního prostředí, energetiky apod. (TC 2, TC 4 a TC 6).

V rámci synergického cíle Sociální začleňování identifikujeme 2 klíčové synergie. V jednom případě jde podporu sociálního začleňování (TC 9) rozvojem příslušné infrastruktury (TC 2, TC 7) a příslušnými službami veřejné správy (TC 11). Ve druhém případě je nutné sledovat vzájemné synergické vazby mezi sociálním začleňováním (TC 9) a vzděláváním (TC 10), zaměstnaností (TC 8) a příslušným podnikáním (TC 3).

**Vazby mezi programy ESIF a Unijními programy/nástroji**

Důležité synergie je možné identifikovat a následně řídit nejen na úrovni programů ESIF, ale rovněž mezi programy ESIF a Unijními programy. Následující přehled uvádí vazby mezi programy ESIF a Unijními programy a nástroji.

**Horizon 2020 – rámcový program pro výzkum a inovace v Evropské unii**

Synergie vůči programu Horizon 2020 jsou identifikovány v rámci tematických cílů 1, 2 a 3 (OP VVV, OP PIK, OP PPR).

V případě konkrétních intervencí jde o realizaci aktivit jak směřujících k posílení absorpční kapacity pro projekty Horizon 2020, tak aktivit směřujících k využití, šíření a uplatnění výsledků projektů realizovaných s podporou Horizon 2020. Z hlediska konkrétních intervencí se v rámci OP VVV předpokládá podpora zejména aktivit na posílení kapacit pro zapojení českých subjektů do projektů v prioritě 1 Horizon 2020 (vynikající věda), a to především v aktivitách na posílení zapojení českých subjektů do projektů nadnárodních výzkumných infrastruktur, dále aktivity na podporu absorpční kapacity v účasti v Horizon 2020 (podpora přípravy mezinárodních grantů a pracovníků grantové podpory), podpůrné granty (tzv. top-up grants), zejména pro akce European Research Council, Marie Skłodowska-Curie a pro projekty ERA Chairs. Podpora je cílena rovněž na podporu absorpční kapacity v účasti v Horizon 2020 (podpora přípravy mezinárodních grantů), dále na systémové nadnárodní aktivity jako např. příprava účasti a účast českých subjektů v projektech EIT, joint programming, joint technology initiatives, apod.

Vazbu OP PIK na rámcový program pro výzkum a inovace Horizon 2020 (zejména na priority 1 a 2) lze spatřovat zejména v prioritní ose 1 a 2, kde se předpokládá realizace aktivit směřujících k ochraně práv z duševního vlastnictví, zvyšování informovanosti podniků o opatřeních a projektech na podporu ochrany průmyslového vlastnictví, podpora zavádění inovací výrobků a služeb a jejich uvedení na trh, rozvoj služeb podpůrné infrastruktury a realizace podnikatelských záměrů nových a rozvinutých MSP. OP PIK vytváří materiální i personální podmínky pro zapojení českých subjektů do programu Horizon 2020, zvyšuje úspěšnost českých subjektů i týmů, neboť účast v národních programech zlepšuje jejich odbornou i organizační úroveň. Dílčí vazba je rovněž v oblasti energeticky účinného a nízkouhlíkového hospodářství v rámci prioritní osy 3 OP PIK ve vztahu k prioritě 3 Horizon 2020 Společenské výzvy. OP PIK rovněž zajišťuje kvalitní poradenské služby a informace pro potenciální účastníky Horizon 2020.

Z hlediska mechanismů a struktur pro koordinaci je předpokládáno zapojení vybraných českých delegátů programových výborů Horizon 2020 v monitorovacím výboru OP VVV a OP PIK tak, aby mohla být zajištěna těsná koordinace a přenos informací mezi oběma podpůrnými nástroji. Otázky koordinace struktur a aktivit určených na podporu účasti žadatelů a příjemců budou řešeny v závislosti na tom, jak se vyvinou jednání ohledně organizačního a finančního zajištění podpůrné sítě Horizon 2020 prostřednictvím Národního kontaktního bodu (tzv. NCP).

Prioritou programu relevantní ve vztahu k OP Praha Pól růstu je především „Vedoucí postavení v průmyslu“ zaměřené mj. na podporu MSP. Využití programu ze strany subjektů se sídlem na území hl. m. Prahy je nutné vnímat jako významnou komplementaritu k podpoře z prioritní osy 1 OP Praha. Další relevantní prioritou je priorita „Společenské výzvy“ zaměřená na některé oblasti (doprava, energetika, demografické změny) významné pro městské prostředí Prahy.

**LIFE+ (Program pro životní prostředí a ochranu klimatu)**

Doplňkovost vůči programu Life+ je identifikována v rámci tematických cílů 4, 5 a 6 (OP ŽP, IROP, PRV, OP PPR).

Vzhledem k tomu, že oba programy jsou koordinovány Ministerstvem životního prostředí (v rámci jedné sekce resortu), předpokládá se, že bude koordinace zajištěna v rámci organizační a administrativní struktury MŽP. Koordinace bude probíhat z hlediska slaďování harmonogramu výzev obou programů a identifikace konkrétních tematických průniků a komplementarit s cílem poskytovat informace a poradenství žadatelům ohledně možností komplementárního využití obou programů při implementaci akčních rámců pro NATURA 2000 dle strategie Unie v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020, se zvláštním důrazem na účinné řízení a upevňování sítě Natura 2000 zřízené směrnicí 92/43/EHS, dále i povodňových plánů dle Vodní rámcové směrnice a dalších relevantních právních předpisů, odpadových plánů dle rámcové směrnice o odpadech č. 2008/98, plánů a programů kvality ovzduší dle Směrnice EP a Rady 2008/50/ES a implementace mitigačních a adaptačních strategií v oblasti změny klimatu. Za tímto účelem budou nastaveny interní mechanismy koordinace a vzájemné spolupráce.

Přesné postupy pro předkládání a hodnocení integrovaných projektů jsou součástí nastavení víceletého programového pracovního období programu LIFE, který je připravován Evropskou komisí ve spolupráci s členskými státy. Na základě schválení tohoto dokumentu jsou dopracovány jednotlivé postupy i na národní úrovni.

Vazba mezi programem LIFE+ a IROP je volná, přičemž LIFE se zaměřuje na rozvoj institucionální základny, vzdělávání a sdílení informací v oblasti změny klimatu a ochrany životního prostředí a IROP podporuje řešení a řízení rizik s ohledem na změny klimatu a snižování energetické náročnosti v sektoru bydlení věnuje přímo investičním aktivitám.

Jedním z obecných cílů programu LIFE je přispívat k přechodu k nízkouhlíkovému hospodářství odolnému vůči změnám klimatu a účinně využívajícímu zdroje, k ochraně a zlepšování kvality životního prostředí. Podobně tematický cíl 4 OP PPR je zaměřen na podporu přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích. Vzájemná doplňkovost programu LIFE (hlavně prioritní oblasti Zmírňování změny klimatu) s OP PPR se týká především PO 2 Udržitelná mobilita a energetické úspory, specifického cíle 2.1 „Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení“. Jedná se zejména o aktivity, které přispívají k demonstraci inovativních systémů ke snižování emisí skleníkových plynů vhodných k tomu, aby byly napodobovány, přenášeny nebo začleňovány. V OP PPR to jsou např. pilotní projekty přeměny energeticky náročných veřejných budov (ve vlastnictví hl m. Prahy) na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (příp. na budovy v pasivním energetickém standardu) s integrovanými inteligentními systémy. Prioritní osa 2 OP PPR je zaměřena pouze na veřejné objekty a zařízení ve vlastnictví hl. m. Prahy nebo jeho organizací umístěných na území hl. m. Prahy. Program LIFE se v programovém období 2014–2020 více zaměří na inovace orientované na veřejný sektor a na hledání řešení, která lze nejčastěji nejlépe realizovat v rámci partnerství veřejného a soukromého sektoru. Cílovým územím je celá ČR. Program LIFE je doplňkovým finančním nástrojem a platí pro něj, že projekty, které jsou financovatelné z některého z programů členské země, nemohou být financovány z programu LIFE. Žádosti se předkládají na národní kontaktní místo, kterým je MŽP, jsou však posuzovány na evropské úrovni, kde probíhá také výběr projektů.

**COSME (Program pro konkurenceschopnost podniků s důrazem na malé a střední podniky)**

Doplňkovost vůči programu COSME je identifikována v rámci tematických cílů 1 a 3 (OP PIK, OP PPR).

Pokud jde o Program pro konkurenceschopnost podniků s důrazem na malé a střední podniky 2014–2020 (COSME), zde lze vysledovat rovněž vazbu na prioritní osy 1 a 2 OP PIK. Z hlediska detailní vazby uvnitř prioritních os, doplňkovost OP PIK na COSME lze spatřovat v intervencích k zlepšení přístupu firem na trhy Unie a celosvětově a zlepšení přístupu k financím pro malé a střední podniky ve formě vlastního kapitálu a dluhů. Z hlediska podporovaných aktivit v rámci OP PIK, které mají vazbu na výše uvedené intervence COSME, jde především o realizaci podnikatelských záměrů nových a rozvinutých MSP, rozvoj internalizace MSP a rovněž podporu MSP v oblasti ochrany duševního vlastnictví.

Program COSME je zaměřen mj. na stimulaci podnikání a zlepšení přístupu podniků k financím. V tomto smyslu jsou podpůrné aktivity prioritní ose 1 OP Praha koncipovány s vědomím doplňkovosti vůči programu COSME.

**CEF (Nástroje pro propojení Evropy)**

Doplňkovost vůči programu CEF je identifikována v rámci tematických cílů 4 a 7 (OP PIK, OP D, IROP).

V rámci CEF je podpora zacílena na intervence do významných přeshraničních spojení na síti TEN-T v oblasti výstavby a modernizace železničních tratí – jde o vzájemnou doplňkovost s OP Doprava. Pro oblast silniční infrastruktury sítě TEN-T i mimo síť TEN-T je v rámci OP Doprava předpokládána podpora investic do sítí celostátního významu. Všechny investice do dopravní infrastruktury celostátního významu má v gesci Ministerstvo dopravy a to bez ohledu na to, z jakého zdroje budou financovány. Hlavním mechanismem koordinace bude dodržování plánu výstavby stanoveného v rámci dokumentu Dopravních sektorových strategií 2014–2020 (2. fáze). Schvalování všech projektů bude probíhat na Ministerstvu dopravy (v rámci Centrální komise), které bude za koordinaci odpovědné.

Pokud bude umožněna podpora na modernizace a rozvoj přenosových sítí (vysoké napětí) z EFRR nebo FS, bude tato podpora využita na doplnění finančních prostředků z CEFu. Zde je však dále nutné zdůraznit, že z CEFu lze žádat jen na projekty, které byly zařazeny na seznam Projektů společného zájmu (PCI). V případě ČR se jedná o několik dílčích projektů (vedení a rozvodny), které v konečném důsledku tvoří jedno dlouhé vedení velmi vysokého napětí. Potřeby samotné ČR jsou vzhledem k přenosové soustavě daleko širší. Vazba CEFu na ERDF a CF je tedy nejen komplementární, tj. možnost podpory i těch projektů, které jsou v zájmu bezpečnosti dodávek pouze pro ČR bez významných evropských dopadů, ale i substituční, a sice možnost finanční podpory projektů, které sice na seznamu PCI jsou, ale na čerpání z nástroje CEF se nemusí dostat.

Projekty financované z IROP budou navazovat na páteřní projekty ICT financované z CEF na úrovni EU. Jedná se především o aktivity na podporu propojení a interoperability vnitrostátních veřejných elektronických služeb i přístup k těmto sítím, jakož i ochrana občanů a kritické infrastruktury před kybernetickými útoky a obdobnými událostmi. Mezi programy existuje tedy doplňkovost a vzájemná koordinace vychází především ze společné strategie rozvoje eGovernment v ČR. Druhým aspektem z hlediska vzájemné koordinace je role Hlavního architekta eGovernmentu v rámci ministerstva vnitra, který se vyjadřuje ke všem projektům ICT v oblasti eGovernmentu.

**Erasmus pro všechny**

Doplňkovost vůči programu Erasmus pro všechny je identifikována v rámci tematického cíle 10 (OP VVV).

Vzájemná doplňkovost s OP VVV se týká zejména PO 2 Rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů pro výzkum a vývoj a PO 3 Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání Jde zejména o aktivity směřující ke studijní mobilitě a mobilitě pracovníků škol, podpoře podnikavosti, podpoře zvyšování rovnosti ve vzdělání, posilování inovativních partnerství mezi vzdělávacími institucemi a podnikatelským sektorem, vytváření provázanosti mezi pracovním trhem a vzděláváním, aktivity pro zvýšení efektivity vzdělávání, aktivity na podporu reformy, která cílí na dosažení cílů strategie Evropa 2020. Konkrétně se jedná o studijní mobilitu jedinců, mobilitní aktivity v rámci Joint Master Degrees, strategická partnerství, partnerství mezi vzdělávacími institucemi a tzv. světem práce.

**YEI (Iniciativa na podporu zaměstnanosti mládeže)**

Doplňkovost vůči programu je identifikována v rámci tematického cíle 8 (OP Z).

Iniciativa na podporu zaměstnanosti mládeže je v souladu s čl. 15 iii nařízení o ESF integrována do programování ESF. Prostředky, které ČR obdrží v rámci Iniciativy na podporu zaměstnanosti mládeže, proto budou zahrnuty do OP Zaměstnanost, konkrétně do investiční priority 1.5, která je speciálně vyčleněna na implementaci YEI v ČR. Současně existuje silná vazba intervencí YEI na zbývající investiční priority v prioritní ose 1 OP Z Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly, zejména pak na investiční prioritu 1.1. Tím, že Iniciativa na podporu zaměstnanosti mládeže je realizována v rámci OP Zaměstnanost při zapojení stejných subjektů, které implementují obdobné intervence ESF, je plně zabezpečeno využití doplňkovosti s intervencemi ESF na podporu zaměstnanosti mladých osob v regionech ČR nezpůsobilých pro podporu z YEI (všechny kromě NUTS II Severozápad), nebo využití doplňkovosti s intervencemi ESF na podporu zaměstnanosti jiných než mladých osob v regionu NUTS II Severozápad.

**EaSI (Program Evropské unie pro sociální změny a inovace)**

Doplňkovost vůči programu je identifikována v rámci tematických cílů 3, 8, 9 a 11 (OP Z, OP PIK, IROP) a TC 2 (OP PIK).

Program pro sociální změnu a inovace je přímo řízen Evropskou komisí a skládá se ze tří os: program PROGRESS, síť EURES a mikrofinancování. Výzvy na předkládání projektů do jednotlivých os vyhlašuje přímo EK a členské státy dle svých potřeb předkládají projekty v rámci vyhlášených témat. Subjektem zodpovědným za realizaci EaSI v ČR je MPSV. Za účelem plného využití doplňkovosti intervencí EaSI a ESF (OP Z) je dbáno na to, aby zástupci MPSV zodpovědní za realizaci EaSI v ČR byli zastoupeni v pracovních skupinách připravujících výzvy v rámci OP Z, a to v těch oblastech, které mají potenciálně obdobné zaměření (tvorba politik, sociální inovace, služby zaměstnanosti a sociální ekonomika). Účelem je soustředit prostředky ESF na podporu těch oblastí a témat, která nebudou podporována z EaSI. Program PROGRESS má přispět k vypracování, provádění, sledování a hodnocení politiky v oblasti zaměstnanosti, sociálních podmínek, sociální ochrany a začleňování a právních předpisů v těchto oblastech a podporovat tvorbu politik a provádění inovací podložených fakty ve spolupráci se sociálními partnery, organizacemi občanské společnosti a dalšími zúčastněnými stranami. Program PROGRESS má tedy potenciál přispět ke zvýšení efektivity intervencí OP Zaměstnanost, a to v úzké součinnosti s prioritní osou 3 OP Z Sociální inovace a mezinárodní spolupráce. Vazba na síť EURES, jejímž účelem je rozvoj výměny a šíření informací a dalších forem spolupráce na podporu geografické mobility pracovníků, je významná v prioritní ose 1 OP Z, konkrétně v rámci investiční priority, ve které je zahrnuta mj. aktivita na rozvoj sítě EURES. Důvodem je záměr zahrnout výdaje na síť EURES, které nebudou způsobilé pro financování v rámci EaSI, do relevantních investičních priorit OP Z. Osa týkající se mikrofinancování, která usnadňuje přístup k finančním prostředkům pro podnikatele, zejména ty, kteří jsou nejvíce vzdáleni od trhu práce, a pro sociální podniky, má nejsilnější vazbu na prioritní osu 2 OP Z Sociální začleňování a boj s chudobou, konkrétně investiční prioritu, která obsahuje rovněž oblast podpory sociálního podnikání. Je zajištěno, že subjekty, které obdrží podporu z osy na mikrofinancování, mají přístup rovněž k podpoře z ESF poskytované formou vzdělávání a poradenství tak, aby se zvýšila pravděpodobnost úspěchu takto podporovaných subjektů.

Komponenta evropského nástroje mikrofinancování Progress je komplementární i k programu IROP zaměřeného na rozvoj sociálního podnikání. S ohledem na rozdílné formy realizace, kdy IROP má tento cíl nastaven jako dotační, Progress jako úvěrový, se nejedná o duplicitu mezi programy. Vzájemná koordinace a východiska jsou dána strategií pro sociální podnikání, jejíž gestorem je MPSV.

Vazbu na síť EURES lze spatřovat rovněž v oblasti zvyšování přístupu k mikrofinancování, kdy OP PIK bude podporovat realizaci podnikatelských záměrů začínajících a rozvojových firem, včetně mikropodniků.

**FEAMD (Fond evropské pomoci nejvíce deprivovaným osobám)**

Doplňkovost vůči programu je identifikována v rámci tematických cílů 9 (OP Z).

Pro využití Fondu evropské pomoci nejvíce deprivovaným osobám je ze strany MPSV připraven samostatný operační program. Vzhledem k celkové alokaci FEAMD pro ČR (20,7 mil. EUR na programové období 2014–2020) jsou z tohoto operačního programu financovány pouze aktivity zaměřené na poskytování potravin a základních potřeb pro nejvíce deprivované osoby, které nejsou financovatelné z ESF. Doprovodná opatření (aktivity směřující k sociálnímu začleňování) pro nejvíce deprivované osoby mohou být financována z ESF z OP Zaměstnanost, konkrétně v rámci prioritní osy 2 Sociální začleňování a boj s chudobou. Koordinace aktivit z obou operačních programů je zajištěna úzkou spoluprací obou řídicích orgánů a zastoupením v příslušných monitorovacích výborech. Koordinace je usnadněna tím, že oba řídicí orgány jak pro OP Z tak pro FEAMD jsou součástí jedné sekce MPSV.

**AMF (Azylový a migrační fond)**

Doplňkovost vůči programu je identifikována v rámci tematického cíle 9 (OP Z, OP PPR).

Obecným cílem Azylového a migračního fondu je přispívat k účinnému řízení migračních toků v rámci Unie jakožto součásti prostoru svobody, bezpečnosti a práva v souladu se společnou azylovou politikou, politikou týkající se doplňkové a dočasné ochrany a společnou přistěhovaleckou politikou. Na tento účel získá ČR na období 2014–2020 cca 26,4 mil. EUR. Subjektem zodpovědným za realizaci Azylového a migračního fondu v ČR je Ministerstvo vnitra. Vazbu Azylového a migračního fondu a OP Z lze spatřovat především v prioritní ose 2 OPZ Sociální začleňování a boj s chudobou, jejíž cílovou skupinu představují mj. také migranti. Za účelem plného využití doplňkovosti intervencí Azylového a migračního fondu a ESF (OPZ) je dbáno na to, aby zástupci MV ČR zodpovědní za realizaci Azylového a migračního fondu byli zastoupeni v pracovních skupinách připravujících výzvy v rámci prioritní osy 2 OPZ, a to v těch oblastech, které mají potenciálně obdobné zaměření. Účelem je soustředit prostředky ESF na podporu těch aktivit a cílových skupin, které nejsou podporovány z Azylového a migračního fondu.

V souvislosti s OP Praha – pól růstu lze vazbu pozorovat v prioritní ose 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě (tematický cíl 9), v jejíž tematické rovině je kladen důraz na rozvoj sociálních služeb pro začleňování a zvyšování sociální soudržnosti a na podporu sociálního podnikání jako sociálně inovativního přístupu k zaměstnávání obtížně zaměstnatelných osob, lidí dlouhodobě nezaměstnaných a skupin osob vyloučených, ohrožených a marginalizovaných, tedy i migrantů, respektive cizinců. Účelem je soustředit prostředky ESF a EFRR na podporu těch aktivit a cílových skupin, které nejsou podporovány z Azylového a migračního fondu.

**ISF (Fond pro vnitřní bezpečnost)**

Doplňkovost vůči programu je identifikována v rámci tematického cíle 11 (OP Z).

Fond pro vnitřní bezpečnost poskytuje finanční pomoc na policejní spolupráci, předcházení trestné činnosti a boj proti závažné přeshraniční trestné činnosti a organizované trestné činnosti a rovněž na krizové řízeni a ochranu důležité infrastruktury EU. Přispěje k tomu posílením operativní spolupráce v oblasti vymáhání práva, a to například tím, že bude finančně podporovat společné operace orgánů činných v trestním řízení, sdružování zdrojů, výměnu informaci a osvědčených postupů nebo odbornou přípravu policistů. Vzhledem zaměření fondu je jeho vazba na programy ESIF velmi slabá. Spatřovat ji lze okrajově v prioritní ose 4 OP Z Efektivní veřejná správa, a to konkrétně v projektech, které budou zacíleny na Policii ČR. V tom případě je koordinace aktivit zajištěna prostřednictvím zapojení pracovníků MV ČR, které je jednak věcným garantem prioritní osy 4 OP Z Efektivní veřejná správa, ale rovněž subjektem zodpovědným za realizaci Fondu pro vnitřní bezpečnost v ČR.

**Identifikace komplementarit a synergií mezi I. a II. pilířem SZP**

Podpory I. pilíř SZP jsou cílené na zajištění stability příjmů zemědělců a zajištění konkurenceschopnosti zemědělství. Komplementaritu s II. pilířem, lze vnímat v definovaných oblastech LFA či investičních opatřeních. Tyto jsou rozšířeny i na navazující zpracovatelský průmysl a lesní hospodářství. Konkrétní vymezení pro investiční podpory bude na bázi způsobilých výdajů či definice žadatele v programovém dokumentu. Oba pilíře se rovněž doplňují v oblasti mimoprodukčních funkcí a udržitelného rozvoje. Přímé platby budou podporovat udržitelnou produkci na zemědělské půdě díky tzv. „ozelenění“. Nad rámec ozelenění obsahuje II. pilíř opatření AEKO a Ekologické zemědělství, kde obecně zajišťuje podporu synergického efektu podmínka nastavení podpor v rámci II. pilíře nad základní environmentální předpoklady přímých plateb. Právě ty upravují zemědělské postupy tak, aby cenné lokality byly obhospodařovány způsoby zohledňující potřeby stanovišť, příp. aby došlo k realizaci vhodnýchagrotechnických postupů předcházejících erozi půdy zejména v erozně ohrožených oblastech. Správně nastavená pravidla ozelenění a AEKO mohou motivovat zemědělce k větší účasti na opatřeních příznivých pro životní prostředí a poskytování tak většího rozsahu veřejných statků. Kompenzaci za náklady vynaložené na tento způsob údržby nejsou zemědělcům poskytovány skrze podpory v rámci I. pilíře a náklady na poskytování veřejných statků je třeba zajistit skrze II. pilíř SZP. Nedílnou součástí synergie je vázaná podpora živočišné výroby. Doplňkovost prostorovou lze vnímat zejména podporou mimo zemědělskou půdu, což z pohledu II. pilíře představují lesnické podpory zaměřující se na environmentálně udržitelné hospodaření na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, a to zejména v citlivých či přírodně cenných oblastech. Jedním ze základních styčných bodů mezi oběma pilíři je i rozvoj vzdělávání a poradenství zaměřený na plnění norem EU, včetně podmínek cross-compliance (C-C), jejichž plnění se bude vztahovat na všechny subjekty pobírající přímé platby. Informovanost zemědělců o účelu a podmínkách C-C a titulů AEKO by měla být zajištěna prostřednictvím opatření k přenosu znalostí z II. pilíře.

Tabulka 2-1: Vazby programů ESIF a Unijních programů a nástrojů

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Horizon** | **CEF** | **Erasmus** | **COSME** | **LIFE+** | **YEI** | **FEAMD** | **EaSI** | **AMF** | **ISF** |
| **OP Z** |  |  |  |  |  | PO 1, TC 8 | PO 2, TC 9 | PO 1 TC 8  PO 2 TC 9  PO 3, TC 11 | PO 2, TC 9 | PO 4, TC 11 |
| **OP VVV** | PO 1, TC 1 |  | PO 2, TC 10 |  |  |  |  |  |  |  |
| **OP PIK** | PO 1, TC 1  PO 2, TC 3  PO 3, TC 4 | PO 3, TC 4 |  | PO 1, TC 1  PO 2, TC 3 |  |  |  | PO 2, TC 3 |  |  |
| **OP D** |  | PO 1, TC 7  PO 2, TC 7  PO 3 TC 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **OP ŽP** |  |  |  |  | PO 1, TC 6  PO 2, TC 6  PO 3, TC 6  PO 4, TC 6  PO 5, TC 4 |  |  |  |  |  |
| **IROP** |  | PO 1, TC 7 |  |  | PO 1, TC 4  PO 1, TC 5  PO 2, TC 4 |  |  | PO 2, TC 9 |  |  |
| **PRV** |  |  |  |  | PO 4, TC 6  PO 5, TC 6 |  |  |  |  |  |
| **OP PPR** | PO 1, TC 1 |  |  | PO 1, TC 3 | PO 2, TC 4 |  |  |  | PO 3, TC 9 |  |

**Vazby mezi programy ESIF a národními programy**

Vzájemné komplementární a synergické vazby, které by multiplikovaně přispěly k naplňování tematických cílů ESIF a cílů Strategie 2020, je možné identifikovat rovněž mezi programy ESIF a národními programy. Národní programy doplňují programy ESIF v těch oblastech, které nejsou programy ESIF pokryty (bílá místa), případně dochází mezi ESIF a národními programy k doplňkovosti z důvodů. Národní programy jsou většinou navrhovány a schvalovány na roční období, tzn. sledují zejména krátkodobé cíle.

Příkladem doplňkovosti programů ESIF a národního programu je oblast energetických úspor. Prostřednictvím naplňování tematického cíle 4, v rámci kterého jsou realizovány intervence v OP PIK, IROP, OP ŽP, OP PPR a také prostřednictvím naplňování cílů programů Nová zelená úsporám a Panel 2013+ je dosahováno multiplikovaných výsledků v oblasti energetických úspor. Pro tyto účely je také nastaven mechanismus koordinace.

Konkrétní vazby mezi programy ESIF a národními programy jsou součástí relevantních programů ESIF, kde je i popsán způsob koordinace a řízení těchto vazeb.

**Vazby mezi programy ESIF a nástroji EIB**

V případě využití finančních nástrojů je předpokládaná vazba na EIB relevantní, jednotlivé intervence však budou vznikat podle jednotlivých připravovaných projektů.

Detailní přehled všech synergických vazeb jak mezi programy ESIF, tak i mezi ESIF a Unijními a národními programy, včetně konkrétních nástrojů koordinace je součástí relevantních programů ESIF, řídícího dokumentu MMR NOK a Strategických realizačních plánů.

**2.1.3 Opatření a struktura ke koordinaci podpory ESIF**

Na úrovni Dohody o partnerství je koordinace mezi fondy, programy a dalšími nástroji vnímána jako klíčový prvek programování a následné realizace. Dohoda o partnerství stanovuje základní východiska, jejichž respektováním bude možné docílit maximální komplementarity a synergie (věcný, finanční a časový soulad) v rámci a především mezi programy ESIF.

Pravidla řízení Dohody o partnerství specifikují klíčové činnosti a role jednotlivých subjektů v implementaci, cílem je tedy zajištění institucionálního a procesního řízení všech ESI fondů za účelem naplnění cílů Dohody o partnerství a to i v oblasti synergií. Pravidla řízení Dohody stanovují základní rámec činností nezbytných pro účely naplnění cílů Dohody o partnerství. Pro potřeby definování konkrétních činností a odpovědností na úrovni programů jsou mj. vytvářeny operační manuály a další dokumenty k řízení a koordinaci.

Metodické nastavení řízení synergií a komplementarit v různých fázích programování je upraveno v odpovídajících pokynech, které jsou součástí jednotného metodického prostředí, a dále v dokumentech, které jsou připravovány pro koordinaci synergií.

Koordinace je nutná na všech úrovních implementace programů ESIF, včetně úzké provazby na národní programy a nástroje (politiky) EU. Jak je znázorněno v dalším schématu, systém koordinace synergií musí vycházet od nastavení cílů k jejich zabudování do programů až po jejich zhodnocení a návrh na případné změny v rámci zaměření realizovaných intervencí. Zpětná vazba v podobě zhodnocení výsledků či dopadů realizovaných synergických intervencí je zásadní pro nastavení takových intervencí, které přinesou přidanou hodnotu jak pro samotné čerpání EU prostředků, tak i pro ekonomiku České republiky. Zjištěné výsledky z implementace synergií jsou nástrojem pro možné odlišné nastavení původní strategie, především na úrovni programů, výjimečně na úrovni Dohody o partnerství.

Koordinace synergií zároveň znamená, že na každé dílčí úrovni musí probíhat interaktivní dialog subjektů zapojených do implementace synergií, které kromě věcného vymezení a nastavení samotných synergií mají i rozhodovací pravomoc tak, aby dané intervence mohly být zakomponovány do realizace programů.

****

**2.1.4 Koordinační mechanismy mezi subjekty odpovědnými za implementaci synergií**

Způsob zajištění koordinace podpory ESIF je rozdělen do dvou pilířů:

* Institucionální zajištění mechanismů koordinace.
* Nástroje mechanismů koordinace.

**Institucionální zajištění mechanismů koordinace**

Institucionální zajištění synergií a komplementarit je nezbytným předpokladem pro jejich efektivní realizaci. Aby intervence a projekty přinášely v rámci realizace přidaný efekt, předchází tomu jejich precizní vydefinování, tj. řešení např. otázek, zda je dané synergie možné realizovat, jaký efekt to přinese, zda rizika nepřevažují potenciální dosažení efektu realizace dané synergie apod. Plánování, scénáře a systémové pojetí tvoří základ institucionální roviny mechanismů koordinace. Nezbytné je ve fázi implementace eliminovat vznik překryvů mezi programy, který může vzniknout při specifikaci záměrů řídících orgánů nebo rozšířením původně zamýšlených intervencí. Vzájemná účast dotčených zástupců ŘO na platformách (monitorovacích výborech, odborných platformách, plánovacích skupinách) v rámci již plánování a následné koordinace výzev se jeví jako jeden z neefektivnějších nástrojů.

Klíčovými koordinačními subjekty a platformami podílející se na realizaci synergií i na zamezení vzniku překryvů jsou tyto:

Národní orgán pro koordinaciprůběžně dohlíží na plánování synergických výzev, navrhuje opatření k zajištění synergií napříč programy, dále zajišťuje komplementarity a synergie mezi intervencemi stanovenými Dohodou o partnerství a mezi ostatními strategickými dokumenty, specifikuje vhodné nástroje pro řízení komplementarit a synergií, a má odpovědnost za další činnosti stanovené v Pravidlech řízení Dohody (kap. 6.1.4).

Rada pro ESI fondy zajišťuje věcné rozhraní a návaznosti mezi programy spolufinancovanými ESI fondy a projednává opatření k vyšší komplementární a synergické efektivitě podpory poskytované z fondů SSR. V čele Rady stojí předseda Vlády ČR, jejími členy jsou ministři, zástupci Asociace krajů, Svazu města a obcí, Národní sítě Místních akčních skupin, zástupce neziskových organizací, odborů a řada dalších profesních sdružení. Dílčí synergie budou řešit jednotlivé pracovní skupiny pod Radou pro ESI fondy, které jsou koncipovány podle tematického zaměření a které budou řešit soulad se strategiemi a dosažení komplementarit a synergií v příslušných problematikách.

Rada pro fondy a jednotlivé PS projednávání opatření k vyšší synergické efektivitě podpory poskytované z ESI fondů. V rámci činnosti PS dochází ke vzájemnému slaďování intervencí za účelem efektivního naplňování tematických cílů a funkčnímu nastavení a řízení komplementárních a synergických vazeb. Pracovní skupiny mají odpovědnost za další činnosti stanovené v Pravidlech řízení Dohody (kap. 6.1.4).

Řídící orgány programů své aktivity směřují zejména k zajištění toho, že prioritní osy a priority Unie obsažené v jednotlivých programech společně přispějí k tematickým cílům, cílům vymezeným ve strategických dokumentech a budou se vhodně doplňovat, a také budou podporovány projekty, které naplňují integrovaná řešení v území; a to zejména nastavením mechanismů, vnitřní struktury a nástrojů používaných pro tento účel. ŘO navzájem uzavírají více či méně formální dohody, které zajišťují vzájemnou kooperaci při plánování a koordinaci výzev (viz také níže uváděná memoranda o spolupráci). ŘO mají odpovědnost za další činnosti stanovené v Pravidlech řízení Dohody o partnerství (kap. 6.1.4) a řídícíh dokumentech jednotlivých programů.

Zprostředkující subjektypřejímají od ŘO případné delegované činností týkající se synergií. Pro oblast zajištění řízení komplementarit a synergií plní ZS mj. úlohu jednotných kontaktních míst jako např. společných ZS.

Monitorovací výbory programů jsou informovány o plánech výzev, v případě potřeby navrhují a doporučují řídícím orgánům opatření pro zefektivnění čerpáním a to i v oblasti synergií. Z hlediska řešení komplementarit a synergií je důležité vzájemné zastoupení členů ŘO a dalších subjektů koordinace v monitorovacích výborech a to těch programů, které řeší vzájemné komplementární/synergické vazby.

Věcný garantje institucí veřejné správy, která má věcnou a odbornou kompetenci k některé z oblastí intervencí se podílejí na implementaci za příslušnou oblast. Věcný garant se ve spolupráci s řídicím orgánem podílí na identifikaci synergických intervencí, jejich koordinaci vůči výzvám a dalších stanovených činnostech i v oblasti řešení synergií.

Odborné platformy a pracovní skupiny vznikají za účelem řešení konkrétních synergických vazeb mezi programy. Podílí se na nastavení harmonogramu výzev (časování výzev) nebo např. na nastavení technických parametrů výzev. Platformy vznikají za účasti expertů na danou oblast, mohou vznikat tzv. task forces k řešení dílčích synergických projektů. Pro zajištění klíčových synergií mohou vznikat společné orgány.

**Nástroje mechanismů koordinace**

Klíčovým prvkem pro hladkou implementaci a řízení synergií je pečlivé nastavení programových prvků ještě před samotným spuštěním výzev. Z čistě technického hlediska, jde o úzkou spolupráci dotčených subjektů na tvorbě programových dokumentů, příruček, manuálů a dalších metodicko-programových dokumentů, kde je vytvářeno prostředí (a i mantinely) pro následnou realizaci.

Koordinaci mezi fondy za účelem naplňování tematických cílů a navíc k dosažení synergických efektů mezi jednotlivými intervencemi je potřebné nastavit nejen z hlediska zajištění jednotlivými subjekty implementace, které se podílejí na jejich řízení, ale i pomocí zvolené sady nástrojů, mezi které patří:

Koordinace v oblasti výzev

Z důvodu zajištění maximální efektivnosti jednotlivých intervencí a zabezpečení synergických vazeb mezi dotčenými programy probíhá v rámci odpovídajících platforem koordinace procesu přípravy jednotlivých výzev (časové hledisko, věcný obsah, technické parametry apod.). Koordinovaný proces nastavování výzev a jejich hodnocení přispěje k realizaci takových projektů, které v maximální možné míře zajistí provázanost jednotlivých intervencí napříč relevantními programy a bude dosaženo plnění cílů programů a tím i Dohody o partnerství. Koordinace výzev tak přispívá k dosažení synergií mezi aktivitami, které jsou sice podporovány z různých programů, ale které se vzájemně doplňují a jejich vzájemná provázanost je objektivní a potřebná, a zároveň je kladen důraz na odstraňování případných duplicit.

Strategické realizační plány (SRP)

Součásti SRP, který je každý rok připravován ŘO, je také precizní plánování synergických výzev včetně jejich obsahu a zaměření. Vzhledem k tomu, že jsou v pravidelném cyklu aktualizovány, jsou brány v potaz i případné trendy, potřeby a podle aktuálního vývoje lze řešit i dané limity a bariéry čerpání u synergických intervencí. Následně je možné dané synergické výzvy v rámci SRP vyhodnocovat.

Memoranda, meziinstitucionální dohody mezi řídícími orgány programů

Řídící orgány, případně další subjekty koordinace vytvářejí v rámci nastavování a řízení konkrétních synergií mezi sebou dohody (memoranda) vymezující formy závazných postupů, projednání a odpovědností mezi dotčenými subjekty řešícími synergie. Dohody umožňují úzkou kooperaci mezi ŘO, zajištěnou účastí představitele jednoho řídicího orgánu na činnosti orgánů, výborů vytvořených pro řízení druhého programu a samozřejmě i recipročně

Výběr projektů a jejich hodnocení

Řídící orgány, případně další subjekty koordinace mají možnost dohodnout se na vzájemném schvalování výběrových kritérií, společné hodnotitelské komisi, společné databázi externích hodnotitelů, případně bodovém zvýhodnění vzájemných projektů.

Společná data a indikátory

Pro sledování a hodnocení jsou nastaveny relevantní indikátory, příp. podíl na naplňování indikátorů TC či nastavení kontextových indikátorů u synergií (na úrovni TC). Důležitým prvkem je také schvalování indikátorů monitorovacím výborem, sdílení dat o žadatelích a projektech u synergických projektů a jejich společný monitoring a hodnocení.

Integrované nástroje pro potřeby cílení synergií v území

Integrované přístupy mají již ze své podstaty přispět k dosažení požadovaných synergických efektů. Z hlediska řídicích orgánů a nositelů integrovaného řešení představují mechanismus pro ovlivňování synergických vazeb, integrované strategie pak nástroj jejich řízení. Provázování integrovaných aktivit se synergickým efektem bude výrazně podmíněn situací (hospodářskou, dopravní, environmentální, sociální či jinou) a problémy na trhu v jednotlivých typech území, zejména v aglomeracích a dalších typech integrovaných území. Řešení realizace synergie je pak odvislé již od nastavených podmínek ve strategiích území a poté na úrovni koordinace programů, ze kterých dané intervence budou financovány.

Dalšími nástroji, které lze podle charakteru dané synergie využít v programech, jsou:

* Nastavení absorpční kapacity pro splnění dané strategie.
* Nastavení a řízení rizik při nastavení a realizaci synergií, např. u časově, věcně a finančně podmíněných projektů.
* Využití možnosti křížového financování zajišťující slaďovaní synergických intervencí.
* Formování společné informační a komunikační strategie, vytváření společných kontaktních míst.
* Další specifické nástroje použité ŘO.

Detailní rozpracování použitých mechanismů koordinace a jejich nástrojů je součástí jednotlivých programů, a to dle charakteru sledované synergie vyžadující vždy specifický přístup.

Součástí kapitoly nejsou obsaženy mechanismy koordinace programů ESIF s programy EÚS a makro strategií, což je obsaženo v kap. 3.1.4.

**2.1.5 Mechanismus pomoci žadatelům k použití fondů doplňkovým způsobem**

Pro příští programové období připravuje MMR soubor informačních nástrojů, které mají pomoci žadatelům a příjemcům využít prostředky fondů ESI odpovídajícím způsobem.

Základem komunikace jsou webové stránky fondů ESI, které vedle přehledných informací o regionální politice a jednotlivých programech ESIF nabízejí uživatelům on-line kontakt se se zaměstnanci informační linky fondů ESI. Dalším webovým nástrojem je portál Mapaprojektu.cz, který uživatelům umožňuje rychlý přehled o projektech, které byly na území České republiky realizovány za pomoci prostředků z ESI fondů. Uživatel tak může zjistit základní informace o projektech realizovaných na kterémkoli místě ČR a současně získat i odkazy na další zdroje informací.

Poradenství k fondům ESI je z centrální úrovně zajištěno prostřednictvím kontaktních míst Eurocenter ve třinácti krajských městech a také prostřednictvím informační linky Eurofon. Paralelně funguje informační servis na úrovni jednotlivých programů a jejich informačních nástrojů (kontaktní místa, webové stránky, infolinky). Informační servisy jednotlivých ŘO informují o ESI fondech vůči všem cílovým skupinám. Jejich pracovníci zajišťují podporu žadatelům a příjemcům a na vyžádání poskytují potřebné informace, případně radí, kde odpovědi na dotazy najít.

Detailnější informace jsou rozpracovávány Metodickým pokynem pro publicitu a Společná komunikační strategie Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR v programovém období 2014–2020.

## Informace požadované pro ex ante ověření souladu s pravidly adicionality

Ověření adicionality ve fázi ex-ante se provádí na základě údajů uvedených v Konvergenčním programu. Program publikovaný v květnu 2013 udává hodnoty příslušných veličin do roku 2016. Proto pro výpočty za zbývající roky 2017–2020 byly využity navazující odhady vývoje makroekonomických ukazatelů vytvořené Ministerstvem financí, včetně poměrového ukazatele THFKVS/HDP.

ČR bude ověřování adicionality provádět za celé své území nikoliv na regionální úrovni. Vyplývá to ze skutečnosti, že počet obyvatelstva v méně rozvinutých regionech překračuje v ČR hranici 65% celkové její populace. Jediným regionem, který se v ČR vymyká definici méně rozvinutého regionu je region Hlavního města Prahy, v kterém dle údajů Eurostatu v roce 2012 žilo 1 241,7 tis. obyvatel, což představuje 11,8% z počtu obyvatel ČR čítajícím 10 505,4 tis. obyvatel.

Na základě těchto východisek byla pro určení výchozí výše ukazatele THFKVS/HDP za ČR vypočtena jeho průměrná hodnota dle údajů jednotlivých roků období 2014–2020 **ve výši 3,3%.** Návazně na předpoklady vývoje HDP tato úroveň poměrového ukazatele representuje v absolutním vyjádření průměrný roční objem THFKVS v výši 145,3 mld. Kč (v b.c.).

Limit adicionality za ČR období 2014–2020 a odvozené přírůstky THFKVS na jednotlivé roky byly jednoznačně navázány na předpokládaný vývoj HDP v letech 2014–2020 a kopíruje jeho vývojovou linii. Stejně jako HDP i THFKVS se má v souhrnu let 2014 až 2020 zvýšit o 24,6%. Toto tempo růstu za celé období by v absolutním vyjádření mělo představovat přírůstek hrubého fixního kapitálu vládního sektoru v částce 32 mld. Kč (v b.c.). Uvedená tempa růstu THFKVS navázaná na růst HDP ve výši průměrných 3,5% ročně představují dostatečný prostor pro rozvoj této ekonomické kategorie, aniž by bylo nutné z hlediska stanovení limitu adicionality je nad tuto úroveň navyšovat promítáním dodatečných přírůstků vzniklých nad rámec předpokládaného tempa růstu HDP. Současně odhadovaná výše poměrového ukazatele navazuje na jeho úroveň za rok 2013, pro který je předpokládán ve výši 3,2%.

Tímto modelem řešení výpočtu je plně zajištěn přístup dle návrhu nařízení týkající se adicionality, neboť ta má být bezprostředně spojena se skutečným ekonomickým vývojem na základě vývoje HDP. Tím je umožněno, aby se vývoj hospodaření v průběhu celého období 2014–2020 do ukazatele adicionality plně promítl. Tak by mělo dojít k podchycení dopadů potencionálních i vzniklých rizik ve vývoji národního hospodářství na THFKVS a k omezení nejistot při naplňování stanoveného limitu adicionality. Rovněž by tento přístup založený na přírůstcích investování podle vývoje HDP měl umožnit sledování širších ekonomických cílů včetně zajištění trvalého a stabilního vývoje veřejných investic.

Hodnota výchozího limitu adicionality plyne z výpočtu dle údajů následující tabulky:

Tabulka 2-2: Limit adicionality pro období 2014–2020 vyjádřený poměrovým ukazatelem THFKVS/HDP v %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **rok** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **roční průměr 2014–2020** |
| **THFKVS/HDP v % (kód ESA P.51)** | **3,3** | **3,3** | **3,3** | **3,3** | **3,3** | **3,3** | **3,3** | **3,3** |
| **THFKVS v mld. Kč** | 130,0 | 134,6 | 139,5 | 144,8 | 150,3 | 156,1 | 162,0 | **145,3** |
| **roční růst HDP v %** | +2,1 | +3,6 | +3,7 | +3,8 | +3,8 | +3,8 | +3,8 | **+3,5** |
| Zdroj: ukazatele THFKVS/HDP a tempo růstu HDP meziročně za roky 2014–2016 dle Konvergenčního programu 04/2013;údaje za roky 2017–2020 jsou odhadem Ministerstva financí. | | | | | | | | |

## Hodnocení naplňování předběžných podmínek

Česká republika si klade za cíl zabezpečit naplňování předběžných podmínek v rozsahu potřebném pro účinné a efektivní čerpání z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF). Česká republika vybírá ty předběžné podmínky, které mají přímou vazbu s významným dopadem na realizaci specifických cílů či investičních priorit nebo priorit Unie v rámci jednotlivých programů ESIF.

Předběžné podmínky vycházejí z nařízení k ESIF, přílohy IV,  nařízení k jednotlivým fondům ESIF a z metodického dokumentu EK Guidance on Ex Ante Conditionalities (pro EFRR, ESF, FS a ENRF). Na národní úrovni jsou pro fázi přípravy ESIF předběžné podmínky ukotveny v Metodickém pokynu pro přípravu programových dokumentů pro programové období 2014–2020 a v dalších metodických pokynech. Pro fázi implementace jsou klíčovým dokumentem mimo samotnou Dohodu o partnerství také Pravidla řízení a koordinace Dohody o partnerství a Akční plán řízení a koordinace předběžných podmínek ( také Akční plán).

Akční plán je vytvořen pro účely nastavení systému řízení a koordinace předběžných podmínek, včetně jejich vyhodnocení, identifikace problematických předběžných podmínek s návrhem opatření a harmonogramem splnění. Akční plán je závazný pro všechny subjekty implementace programového období 2014–2020, přičemž zohledňuje specifika jednotlivých ESI fondů. Akční plán jako systémového dokument je veden pro účely národních potřeb, pro úroveň jednotlivých programů ESIF a návazně jsou zpracovávány akční plány pro částečně splněné či nesplněné předběžné podmínky.

Dohoda o partnerství uvádí přehled všech uplatňovaných předběžných podmínek v České republice podle identifikace na úrovni programů. Programy ESIF jsou klíčovými dokumenty, na úrovni kterých jsou předběžné podmínky uplatňovány a po obsahové i technické stránce rozpracovány.

**Řízení a koordinace předběžných podmínek na národní úrovni**

Koordinační roli v oblasti předběžných podmínek plní MMR, a to jak v rámci přípravy programového období, tak i ve fázi implementace. MMR nastavuje systém řízení a koordinace předběžných podmínek.

Zásadní roli při samotném naplňování předběžných podmínek mají řídící orgány, které identifikují a stanoví plnění předběžné podmínky vždy k danému programu a také k dané prioritní ose či prioritě Unie jednotlivých programů ESIF. Řídící orgány ve spolupráci s dalšími dotčenými subjekty (gestoři, spolugestoři, další subjekty dle aktuální verze Akčního plánu) musí uvádět jak plnění předběžných podmínek, tak i časový a věcný rozsah k dané předběžné podmínce, tj. opatření a harmonogram splnění v případně dosud nesplněných či částečně splněných předběžných podmínek.

Řídící orgány, ale i další subjekty zapojené do implementace ESI fondů ve všech fázích přípravy a následné realizace respektují Akční plán vytvářený na národní úrovni a spravovaný MMR.

**Přehled hodnocení naplňování předběžných podmínek**

Naplňování předběžných podmínek na národní úrovni vychází pro potřeby Dohody o partnerství z jednotlivých programů ESI fondů.

Přehled uplatnitelných předběžných podmínek, tj. jak splněných, tak i částečně splněných či nesplněných včetně navržených opatření a harmonogramu splnění je uveden v příloze 5.5 Dohody o partnerství. Tento přehled je konkretizován v jednotlivých programech ESIF. Programy obsahují i případné odůvodnění neuplatnitelnosti některých předběžných podmínek, vymezení rizik či dalších souvislostí spojených s naplňování předběžných podmínek.

K částečně splněným či nesplněným předběžným podmínkám řídící orgány, případně ve spolupráci s dalšími subjekty, vytvářejí akční plány, které slouží pro detailnější argumentaci a odůvodnění nesplněných předběžných podmínek včetně detailně vymezených opatření deklarujících budoucí plnění, harmonogramu a odpovědných subjektů za naplňování předběžné podmínky.

Akční plány pro částečně splněné či nesplněné předběžné podmínky jsou průběžně aktualizovány podle stavu naplňování a jejich konečné splnění bude vycházet z dohody mezi gestory předběžných podmínek, řídícími orgány, MMR a Evropskou komisí.

**Další relevantní informace**

Česká republika vnímá vytvoření konceptu předběžných podmínek jako krok k dosahování vyšší efektivity prováděných intervencí z ESI fondů, vzhledem k tomu, že posiluje vazbu mezi financováním intervencí v rámci kohezní politiky a provádění reforem, legislativních změn či schvalování strategických dokumentů na úrovni členských států. Tyto požadavky ze strany Komise ne vždy jednoduše korespondují s institucionálním uspořádáním, legislativním prostředím nebo procesy vyžadujícími meziresortní koordinaci v České republice. Proto je naplňování některých předběžných podmínek plánováno v delším časovém horizontu. Z těchto důvodů jsou některé předběžné podmínky Českou republikou vnímány jako rizikové.

Pro potřeby systému řízení a koordinace předběžných podmínek MMR vede a průběžně aktualizuje Akční plán řízení a koordinace předběžných podmínek. Součástí Akčního plánu je mj. i sledování těch nejvíce rizikových předběžných podmínek, včetně analýzy problémovosti naplňování předběžných podmínek, uvedení rizik a bariér stojících v jejich naplňování, definování odpovědností jednotlivých gestorů apod. Rizikové předběžné podmínky jsou na základě Akčního plánu v pravidelných intervalech řešeny a mezi dotčenými subjekty vždy pod vedením gestora dotčené předběžné podmínky, ke které se riziko vztahuje, projednávány, z čehož plyne následné naplnění předběžných podmínek či aktualizace opatření vedoucích k jejich naplnění.

Kromě rizik spojených s prováděním změn v legislativě či v oblasti reforem, lze za značné riziko obecně považovat doposud probíhající transpoziční a implementační proces u některých ze směrnic. Zároveň je třeba vzít v potaz i další rizika, která jsou spojená se zahájením řízení nebo porušení povinností členskou zemí. Konkrétní rizika Česká republika identifikuje ve vztahu k navrženým předběžným podmínkám v Akčním plánu

Většina předběžných podmínek je cílena také na zajištění existence strategických dokumentů. Rizikovost u strategických dokumentů spočívá v načasování schválení těchto dokumentů, v existenci více strategií pro jednu tematickou oblast apod. Tato oblast je rovněž řešena Akčním plánem.

Některé předběžné podmínky se nevztahují vždy pouze na jeden program či prioritní osu daných programů, ale jejich uplatnitelnost zasahuje do více programů ESIF. S tím úzce souvisí zajištění předběžných podmínek i v situaci, kdy řídící orgán uplatňuje předběžnou podmínku v programu, ale není jejím gestorem. Zajištění věcné gesce je tak zásadním elementárním východiskem pro následné možné uplatnění pro dotčené programy (a to zejména u obecných předběžných podmínek, které jsou uplatňovány ve více programech).

## Metodologie a mechanismus k zajištění konzistentnosti při fungování výkonnostního rámce v souladu s čl. 19 obecného nařízení

Výkonnostní rámec je novým prvkem v nastavení intervencí programů ESI fondů. Je zaměřen na zvýšení výkonnosti programů a má za cíl lépe provázat intervence ESI fondů s naplňováním cílů strategie Evropa 2020a jejich orientaci na výsledky. Mechanismus koordinace při nastavování milníků a zajištění konzistentnosti při fungování výkonnostního rámce v souladu s čl. 19 obecného nařízení je popsán v Metodickém pokynu pro přípravu programových dokumentů v programovém období 2014–2020. Metodická doporučení pro nastavení výkonnostního rámce na národní úrovni reflektují a jsou průběžně upravována v závislosti na poskytování a aktualizaci podkladových materiálů k této problematice ze strany EK[[85]](#footnote-85). *Nástroje k nastavení milníků a cílů v podobě finančních ukazatelů*

Při stanovování milníků a cílů v podobě finančního ukazatele jsou základním východiskem alokace na jednotlivé roky implementace, pravidlo n+3 a předběžné platby, od kterých se odvozuje tzv. limit čerpání pro daný rok implementace. Na základě tohoto limitu čerpání se následně stanovuje minimální objem finančních prostředků, které musí řídicí orgány předložit na Platební a certifikační orgán, a to dříve než v posledním čtvrtletí daného roku, a to z toho důvodu, aby byl zajištěn dostatečný časový prostor pro proces certifikace, zpracování a odeslání žádosti o platbu do EK. Při určování předpokládaného příspěvku prioritní osy / priority Unie k naplnění pravidla n+3 na úrovni programu budou zohledněny zejména charakter a typy operací, forma podpory (např. ex post, ex ante a kombinované financování), náročnost administrace jednotlivých operací včetně procesů a lhůt s tím souvisejících.

* *Nástroje k nastavení milníků a cílů v podobě indikátorů výstupu a výsledku*

Kromě finančních ukazatelů bude pro každou prioritní osu / prioritu Unie vybrán alespoň jeden indikátor výstupu nebo výsledku nebo klíčový implementační krok. Tyto ukazatele musí svým věcným zaměřením reflektovat intervenční logiku / teorii změny programu a většinu aktivit dané prioritní osy / priority Unie. Počty indikátorů výsledku nebo výstupu na každé prioritní ose / prioritě Unie jsou závislé na rozsahu respektive množství plánovaných aktivit. Nastavení indikátorových soustav a milníků se řídí metodickými pokyny definovanými ze strany EK a závaznými metodickými pokyny MMR-NOK. Jako hlavní nástroj pro koordinaci věcného monitorování bude vytvořen Národní číselník indikátorů pro programové období 2014–2020, který popisuje jednotnou a závaznou metodickou konstrukci všech indikátorů využívaných v rámci období 2014–2020 napříč programy SSR, tak aby na národní úrovni byl zajištěn metodický soulad monitorování a hodnocení výsledků intervencí. V rámci přípravy programů je na základě teorií změny pro každý specifický cíl navrhována indikátorová soustava v souladu s uvedenými pravidly jednotného metodického prostředí. Samotné stanovování cílových hodnot indikátorů a milníků bude nastaveno primárně na základě zkušeností období 2007–2013.

* *Nastavení milníků a cílů v podobě klíčových implementačních kroků*

U těch aktivit, kde lze předpokládat pomalou počáteční fázi realizace (např. oblast velkých projektů), budou místo milníků v podobě indikátorů využity tzv. klíčové implementační kroky, které budou monitorovat správný směr a rozsah plnění cílů.

* *Monitorování a vyhodnocování plnění milníků a cílů*

Řídicí orgány a NOK budou pravidelně monitorovat plnění milníků a cílů na základě srovnávání skutečného stavu a pokroku čerpání ve vztahu k hodnotám milníků a cílů. V případě finančních ukazatelů budou na národní úrovni nastaveny tzv. kontrolní hranice čerpání pro stav finančních prostředků předložených řídícím orgánem na Platební a certifikační orgán pro určité časové úseky jako mety, kterých je žádoucí dosáhnout, aby bylo naplněno pravidlo n+3, resp. milníky a cíle. Dále budou pravidelně zpracovávány predikce čerpání a bude hodnoceno jejich nastavení a plnění ve vztahu ke kontrolním hranicím čerpání, milníků a cílů. Ze strany NOK bude stav plnění milníků sledován čtvrtletně, v případě neplnění kontrolních hranic budou ze strany ŘO ve spolupráci s NOK nastavena v rámci procesu řízení rizik nápravná opatření. V případě indikátorů bude plnění věcných cílů sledováno pravidelně v rámci výročních zpráv a predikce očekávaného plnění věcných cílů budou vytvářeny z detailních plánů výzev.

V případě EZFRV bude výběr ukazatelů a stanovení milníků vycházet ze společného systému pro monitoring a hodnocení pro EZFRV ustanoveného ve specifických předpisech, a to včetně relevantního mechanismu monitoringu. Cíle budou určeny na základě analýzy a intervenční logiky Programu rozvoje venkova.

## Vyhodnocení, zda existuje potřeba posílit administrativní kapacitu úřadů a případně příjemců, a kromě toho v odůvodněných případech souhrn opatření, která mají být přijata za tímto účelem.

V návaznosti na zkušenosti, slabé a silné stránky systému zajištění administrativní kapacity v programovém období 2007-2013, je nastaven systém řízení a rozvoje lidských zdrojů pro programové období 2014-2020.

Mezi silné stránky patří:

* dobře nastavený systém vzdělávání, který umožňuje centrální proškolení zaměstnanců EU fondů ve všech hlavních průřezových oblastech;
* dobře nastavený a detailně propracovaný systém výběru zaměstnanců (viz UV č. 1332/2012), který ve zbylé části státní správy chybí a který zajišťuje v této oblasti transparentnost, rovný přístup a nediskriminaci;
* finanční motivace, resp. kompenzace za náročnost vykonávaných činností ve fondech EU (viz bonusy stanovené v UV č. 818/2007 a č. 1332/2009) – zavedení jednotného rámce pro finanční motivaci v rámci implementační struktury mělo dobrý vliv na snižování míry fluktuace zaměstnanců;
* systém typových pozic, včetně základního popisu činností v rámci implementace a požadavků na znalosti/vzdělání a kompetence.

Za slabé stránky byly považovány:

* vysoká fluktuace, zejména v počátku programového období 2007-2013 - míra fluktuace se nicméně po přijetí opatření pro stabilizaci (mj. finanční motivace) postupně snižovala, nadále však existuje riziko vlivu personálních změn souvisejících s politickými změnami (obdobně jako v roce 2010) a dále riziko spojené s vyšší motivací zaměstnanců přecházet na práci pro programové období 2014-2020;
* u některých OP se nastavení implementační struktury projevilo, vzhledem k pozdějšímu objemu činností, jako ne zcela dostatečné, z tohoto důvodu pak docházelo k využívání outsourcingu i v činnostech, které měly být zajištěny základními typovými pozicemi;
* nedostatečné pokrytí procesů typovými pozicemi se projevilo též v přílišné pracovní zátěži (při vysoké náročnosti z hlediska kvalifikace na vykonávanou činnost);
* chybějící jednotné metodické prostředí v oblasti administrativní kapacity, resp. ucelená metodika, která by řešila komplexnost na sebe navazujících procesů řízení a rozvoje lidských zdrojů.

Tyto zkušenosti, tedy silné i slabé stránky, jsou zohledněny v Metodickém pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014-2020 a v programovém období 2007-2013 (dále jen MP lidské zdroje) a jsou důvodem pro zavedení některých opatření (podrobněji viz níže). Na úrovni systému implementace byla zkušenost z programového období 2007-2013 využita v rozhodnutí nezavádět nové instituce a nové prvky bez nebo jen s minimálními zkušenostmi s implementací evropských fondů do systému implementace pro programové období 2014–2020. S ohledem na potřebu zjednodušení a sjednocení systému implementace bylo přistoupeno ke snížení počtu programů, k čemuž došlo zejména na úrovni regionálních operačních programů. Zároveň však zůstává cílem v maximální míře využít lidské zdroje uvolněné z implementace vlivem rozhodnutí o nepokračování regionálních operačních programů.

MP lidské zdroje byl připraven s cílem komplexně nastavit jednotné požadavky na zajištění kvalitní, stabilní a kompetentní administrativní kapacity. Zohledňuje připravovaný zákon o státních úřednících (o státní službě), resp. jeho návrh známý v době přípravy metodického pokynu. Text MP lidské zdroje bude po přijetí tohoto zákona, resp. v návaznosti na termín jeho účinnosti, aktualizován a uveden do souladu s jeho zněním. Nicméně nadále pro oblast implementace fondů EU stanoví pravidla a požadavky nad rámec tohoto zákona.

Přestože MP lidské zdroje upravuje postupy též pro období ukončování programového období 2007-2013, je pozornost soustředěna na přípravu nového programového období 2014-2020. Hlavním úkolem je v této souvislosti nastavit procesy vedoucí již od počátku k adekvátní realizaci cílů ESI fondů a jednotlivých činností při implementaci programů a zohlednit silné a slabé stránky systému implementace programového období 2007-2013 z pohledu administrativní kapacity, zjištěné na základě analýzy provedené MMR.

Metodický pokyn obsahuje procesy systému řízení a rozvoje lidských zdrojů, od personálního plánování, využívání outsourcovaných služeb, přes získávání, výběr i uvolňování zaměstnanců, jejich adaptaci, řízení a hodnocení, až po systém odměňování a vzdělávání. Celkově je kladen důraz na plynulý a postupný přechod administrativních kapacit mezi programovými obdobími.

Pro programové období 2014-2020 bude nastaven monitoring administrativní kapacity ze strany MMR a bude probíhat zejména prostřednictvím nového monitorovacího systému MS2014+. Subjekty implementace budou prostřednictvím monitorovacího systému předkládat dvakrát ročně zprávy, které poskytnou potřebná data a přehled ve všech důležitých aspektech administrativní kapacity, jako je např. přehled počtu zaměstnanců, plán pro další období, fluktuace, získávání a výběr zaměstnanců atd. Dále budou subjekty implementace předkládat přehled o absolvovaných vzdělávacích akcích svých zaměstnanců a požadavky na zajištění vzdělávacích akcí na horizontální úrovni. Jednotlivé části a položky monitoringu a povinnosti subjektů implementace jsou popsány v příslušném metodickém pokynu pro monitorování ESI fondů v ČR 2014-2020.

V MP lidské zdroje je kladen důraz na personální plánování, optimální a adekvátní nastavení implementační struktury a na ní navázané administrativní kapacity, v potřebné kvalitě i kvantitě, na jednotlivé roky implementace. Subjekty implementace při plánování administrativní kapacity navážou na procesní model, zapracují do své interní/řídicí dokumentace plán administrativních kapacit, včetně rozdělení a propočtu typových pozic, které pokryjí všechny potřebné oblasti činností. Toto nastavení pak pravidelně aktualizují.

Zohlední při tom především cíle a očekávané výsledky programu, nastavení procesů a organizační strukturu daného subjektu, odlišnosti vyplývající z povahy financování programu, alokaci programu a předpokládaný počet a charakter projektů. Doporučeno je zpracování kompetenčního modelu, případně kvalifikačních profilů pracovních míst a plánů nástupnictví pro klíčové pozice v systému implementace, a to na základě provedení analýzy administrativní kapacity. Důraz je následně kladen na limitované využívání outsourcingu, delegování klíčových činností na externí dodavatele, a jeho omezení na určité druhy činností a přednostní zajištění cílů implementace interní administrativní kapacitou subjektů implementace.

Dále je v MP lidské zdroje řešena komplexně oblast získávání a výběru zaměstnanců, důraz je kladen na transparentnost a nediskriminaci při stanovení jednotných minimálních požadavků a standardů celého procesu. Dále je popsán proces adaptace nových zaměstnanců, včetně povinných požadavků na zpracování etického kodexu (vzor tohoto kodexu je součástí materiálu) a to v návaznosti na Strategii vlády v boji s korupcí a také Strategii pro boj s podvody a korupcí v rámci čerpání ESI fondů v období 2014 - 2020. Na proces adaptace navazuje systém řízení pracovního výkonu a hodnocení zaměstnanců, včetně tvorby individuálních vzdělávacích plánů. Z hlediska vzdělávání zaměstnanců pak bude na horizontální úrovni zajišťováno zejména odborné vzdělávání a dále vzdělávání v oblastech jako je nediskriminace, rovné příležitosti atd. Specifické vzdělávání, vč. jazykových a měkkých dovedností je ponecháno v kompetenci subjektů implementace.

Zvláštní pozornost je věnována také systému odměňování, vč. stanovení jednotného rámce pro finanční motivaci zaměstnanců. Právě zavedení tohoto systému mělo dříve pozitivní vliv mj. na míru fluktuace, resp. její snížení. Cílem je pokračovat v tomto trendu a při stanovení jednotného systému a limitů odměňování podpořit stabilizaci administrativní kapacity v rámci jednotlivých subjektů implementace a zároveň při odměňování zohlednit pravidelně prováděné hodnocení pracovního výkonu zaměstnance ze strany nadřízeného.

Zhodnocení nastavení systému administrativní kapacity proběhne formou dvou evaluací, jedné v polovině programového období 2014-2020, jedné na jeho závěru, přičemž v návaznosti na tyto výsledky a dále v návaznosti na aktuální potřeby v průběhu programového období budou pravidla MP lidské zdroje upravena a aktualizována.

## Souhrn akcí plánovaných v rámci programů, včetně indikativního harmonogramu k dosažení snížení administrativní zátěže příjemců

Snížení administrativní zátěže příjemců podpory z  fondů SSR je jednou z priorit Ministerstva pro místní rozvoj, která vychází přímo z programového prohlášení vlády (důraz na zjednodušení administrativy při rozdělování finančních prostředků z fondů EU a zjednodušování požadavků, které stávající systém na žadatele a příjemce klade).

Při snižování administrativní zátěže byly zohledněny zkušenosti v rámci dvou programových období (2004–2006 a 2007–2013). Důležitá zjištění a podněty ke snižování administrativní zátěže byly identifikovány v rámci Střednědobé evaluace NSRR programového období 2007–2013; dále specifických evaluací jednotlivých programů, dotazníkového šetření provedeného na úrovni řídicích orgánů, zprostředkujících subjektů a příjemců v roce 2011 a během partnerských diskuzí a veřejného projednávání návrhu na zajištění efektivního systému implementace programového období 2014–2020.

Snížení administrativní zátěže příjemců podpory z fondů SSR představuje jeden z cílů nastavovaného systému implementace Dohody o partnerství. K dosažení tohoto cíle nevede jedna přímočará cesta, ale celý soubor opatření, které jsou součástí všech procesů, které se přípravy implementačního systému dotýkají. V nejobecnější rovině lze proces přípravy implementačního systému rozdělit na několik základních oblastí:

1. Odstraňování právních bariér a překážek implementace.
2. Vymezení programů, jejich věcné zaměření (centralizace a tematická koncentrace) a nastavení architektury systému řízení.
3. Sjednocování a harmonizace pravidel (jednotné metodické prostředí) vč. elektronizace administrace projektů.
4. Zajištění odpovídající administrativní kapacity (viz kap. 2.5).

Ve vztahu k odstraňování právních bariér implementace bylo již od roku 2010 ze strany MMR jako Národního orgánu pro koordinaci předloženo vládě ČR ke schválení5 balíčků s návrhy legislativních a nelegislativních úprav vedoucích ke zjednodušení systému administrace strukturálních fondů a Fondu soudržnosti a další je momentálně připravován. Ve vztahu k přípravě nového programového období 2014–2020 vláda ČR usnesením ze dne 22. srpna 2012 č. 610 schválila opatření ke snížení legislativních bariér pro implementaci strukturálních fondů a Fondu soudržnosti v programovém období 2014–2020. Aktivity v této oblasti také navazují na nálezy českých a evropských auditních orgánů a souvisí pěti problematickými oblastmi ve fungování řídících a kontrolních systémů, na které ČR upozornila Evropská komise. Vzešlá doporučení směřují zejména do oblasti zjednodušení administrativních procedur, finančního řízení, kontroly. Tato doporučení jsou postupně promítána do připravovaných novel příslušných právních předpisů či metodických dokumentů.

Snížení počtu programů na základě rozhodnutí vlády č. 867 z 28. listopadu 2012, a s tím spojeným snížením počtu ŘO a také zprostředkujících subjektů vč. jasně vymezených vazeb mezi těmito subjekty, povede ke zvýšení přehlednosti celého systému poskytování dotací v ČR a odstranění některých duplicit ve výkonu a administrativní činnosti.

S nastavením implementační struktury také do značné míry souvisí, jak budou nastavena pravidla a postupy pro využití fondů ESI. Na základě výsledků provedených evaluací a doporučení z programového období 2007–2013 je na centrální úrovni zpracována Koncepci jednotného metodického prostředí (schválena usnesením vlády č. 345 ze dne 15. května 2013) a zní vycházející, sada metodických dokumentů, které jsou všechny subjekty podílející se na naplňování cílů Dohody o partnerství, tj. mimo jiné také pro řídící orgány závazné. Tyto metodické dokumenty také zohledňují specifika jednotlivých fondů.

V této koncepci jsou uvedeny také hodnotitelné ukazatele, podle kterých se bude posuzováno naplnění jednotlivých cílů celé koncepce. Mezi tyto ukazatele patří například snížení míry chybovosti v kontrolních zprávách, naplňování indikátorů ve výzvách, maximální možná míra elektronizace, zavedené strategie rozvoje lidských zdrojů, procesní plán a systém průběžného hodnocení, snížení počtu úprav metodických dokumentů či stanovená míra, kolik předložených projektových žádostí splní formální požadavky a požadavky přijatelnosti.

Na základě výsledků evaluací, zejména střednědobé hodnocení věcné a finanční realizace Národního strategického referenčního rámce - Programové období 2007 – 2013, průběžné hodnocení Programu rozvoje venkova 2007-2013 – Zpráva o střednědobém hodnocení, střednědobé hodnocení operačního programu Rybářství 2007- 2013, Evaluace a optimalizace nastavení systému hodnocení projektů operačních programů v programovém období 2007-2013, Ex post evaluace Rámce podpory Společenství a jednotných programových dokumentů z programového období 2004-2006 (2012), které byly provedeny v programovém období 2007-2013, bylo identifikováno několik problematických aspektů, které měly negativní vliv na kvalitu systému čerpání podpory z fondů EU, a docházelo díky nim ke zvyšování administrativní zátěže. V oblasti strukturálních fondů a Fondu soudržnosti se jednalo například o rozsáhlé a komplikované nastavení implementační struktury (nezajištěny vztahy nadřízenosti a podřízenosti, vysoký počet zprostředkujících subjektů), které vedlo k nejednotnému způsobu poskytování dotací a řešení nesrovnalostí, snížení efektivity řízení operačních programů z důvodu nízké vymahatelnosti delegovaných funkcí, neodůvodněně rozdílným administrativním postupům s rozdílnými lhůtami v rámci operačních programů u běžných projektů, častým změnám dokumentace, příruček a metodik U ENRF se jednalo zejména o vysoké administrativní požadavky na žadatele související s příjmem žádosti o dotaci a složitou administrativní kontrolu. V oblasti EZFRV pak šlo o vysoké administrativní požadavky na žadatele související s příjmem žádosti o dotaci, a to zejména ve vztahu k žadatelům s malými výměrami či nízkou částkou dotace, nejednotný výklad některých pravidel na centrální a regionální úrovni i mezi jednotlivými regionálními úrovněmi, časté změny pravidel podpor v průběhu implementace či vysokou fluktuaci zaměstnanců v některých složkách řízení programu.

V roce 2012 byl dále zpracován samostatný komplexní dokument „Doporučení ke zjednodušení administrativní zátěže pro žadatele a příjemce při čerpání finančních prostředků z fondů EU v programovém období 2014–2020“ (dále „Doporučení“), který která vláda schválila v březnu 2012 pod usnesením vlády ČR č. 184. Tento materiál zkoumá administrativní procesy a jejich komplikovanost z hlediska žadatele a příjemce a poskytuje ucelený pohled na problematiku administrativní zátěže a obsahuje návrhy doporučení na zjednodušení administrativní zátěže pro žadatele a příjemce v rámci přípravy budoucího programového období 2014–2020. Materiál vznikl v úzké spolupráci se všemi partnery, velká pozornost byla věnována zejména žadatelům a příjemcům. Dokument byl rovněž diskutován s dalšími odborníky či pracovníky, kteří se zabývají implementací SF. Tvorbě materiálu předcházelo dotazníkové šetření a také semináře, na jejichž základě byly analyzovány základní problematické oblasti a tyto dále rozpracovány. Zohledněna byla v rámci nastavení opatření pro zjednodušení také studie EK “Comparative study of the project selection process applied in cohesion policy programmes 2007–2013 in a number of member states”. Závěry z této studie se shodují s některými doporučeními, která jsou uvedena níže. .

Pro potřeby zjednodušení procesů pro žadatele a příjemce při čerpání evropských prostředků v programovém období 2014–2020 byly identifikovány čtyři základní fáze, které charakterizují projektový cyklus v implementačním systému a mají významný vliv na komfort žadatele a příjemce, v rámci nichž budou implementována následující opatření:

1. Výzvy pro předkládání projektových žádostí – přístupy k vyhlašování a řízení výzev.

* Jednotný webový portál ESI fondů s informacemi o jednotlivých programech a možnostech čerpání – jednotné místo pro žadatele k získání aktuálních informací.
* Povinné vytváření harmonogramů vyhlašování výzev v jednotném formátu na rok dopředu a jejich uveřejnění – dostatečný čas pro žadatele k přípravě kvalitních projektů.
* Povinný minimální obsah výzev společný pro všechny programy – transparentnost vůči všem potenciálním žadatelům/ příjemcům.
* Používání jednotné terminologie při přípravě dokumentace pro žadatele a příjemce napříč programy – přehlednost a vyšší srozumitelnost dokumentů.

II. Podání projektové žádosti – možnosti při podání projektové žádosti.

* Omezení údajů vkládaných žadatelem, automatizace při práci s daty a práce s registry pro automatické získávání dat.
* Elektronické podávání žádosti o podporu – zejména v rámci fondů EFRR, ESF a FS.

III. Výběr projektu a jeho hodnocení – proces hodnocení projektu a jeho pravidla.

* Je kladen větší důraz na dvoukolové hodnocení (cílem je zejména ušetřit náklady žadatelů na zpracování žádostí, možnost dopracování velkých a komplexnějších projektů ve druhé fázi hodnocení) a proces negociace tak, kde je to možné.
* Větší míra využití nástrojů hodnocení investic a efektivity výdajů prostřednictvím nástroje eCBA, který je využitelný napříč programy pro vybrané typy projektů a dostupný pro žadatele/ příjemce.
* Nastavena jednotná a maximální lhůta trvání procesu hodnocení a výběru projektů napříč programy.

IV. Realizace projektu, žádost o platbu a proplácení, kontroly – realizace projektu a jeho proplácení.

* Kladen důraz na e-komunikaci prostřednictvím MS 2014+ – zejména v rámci fondů EFRR, ESF a FS.
* Elektronické předávání zpráv ze strany příjemce s využitím elektronického podpisu a elektronického oběhu dokumentů.
* Zpracování vzorových dokumentů pro využití v oblasti veřejného zadávání.
* Rozšíření využívání modifikovaných ex-ante plateb a snížení finanční zátěže příjemců – zkrácení lhůty pro převod prostředků mezi poskytovatelem dotace a příjemce.
* Zavedení centrálního plánování finančních kontrol tak, aby byly minimalizovány duplicity výkonu finančních kontrol a příjemce nebyl zatěžován několika paralelními kontrolami.

Je plánováno také širší využití zjednodušených metod vykazování v rámci realizaci projektů, a to zejména těch, které jsou financovány z ESF. Pro nové programové období bude čerpáno zejména ze zkušeností z programového období 2007–2013. Zkušenosti s nepřímými náklady jsou převážně pozitivní, a to jak mezi příjemci, tak mezi vyhlašovateli výzev. Lze předpokládat, že nejrozšířenější metodou bude použití flatrate. Svým charakterem bude nejvíce využívána v oblasti zaměstnanost tak kde je to vhodné a proveditelné(např. vzdělávání zaměstnanců podniků, výdaje na administraci projektů, sociální služby, apod.), Využití unit costů lze očekávat stejně, jako tomu bylo v programovém období 2007–2013 v oblasti vzdělávání na úrovni mateřských, základních a středních škol, či schémat zabývajících se podporou mobility (například podpoře mezisektorové a mezinárodní mobility, například studentů, akademických či výzkumných pracovníků). Z pohledu využití zjednodušených metod vykazování v rámci projektů financovaných z ERDF je spatřovat možnost využít těchto nástrojů v oblasti intervencí zaměřených na ochranu péče o krajinu a přírodu.

Časový indikativní rámec realizace opatření ke snížení administrativní zátěže:

* Během 1. poloviny roku 2013 byla připravena ve spolupráci s řídícími orgány sada metodických dokumentů na národní úrovni. Ve druhé polovině roku 2013 byla tato sada metodických dokumentů průběžně konzultována se zástupci hospodářských a sociálních partnerů, zástupci neziskového sektoru a vládních organizací, obcí a měst, tj. potenciálními žadateli a příjemci podpory z fondů ESI.
* Do konce roku 2013 byla vládou ČR schválena sada metodických dokumentů definující opatření ke snížení zátěže v oblasti vyhlašování výzev, výběru a hodnocení projektů.
* Od 1. 1. 2014 bude připraven monitorovací systém MS2014+ a implementovány prvky zjednodušení v oblasti vyhlašování výzev a podávání projektových žádostí, plné dokončení procesu elektronizace je předpokládáno ve 2. pol. 2014.
* Do konce 1. poloviny 2014 očekáváme schválení zbylé sady metodických dokumentů ze strany vlády ČR a jejich následné promítnutí do řídící dokumentace programů v průběhu 2. polovině roku 2014.

Jak bylo výše již několikrát uvedeno – opatření pro snížení administrativní zátěže příjemců jsou do značné míry postavena na elektronizaci procesů a postupů. K tomuto účelu budou využity podpůrné nástroje v podobě informačních systémů.

Vláda ČR dne 8. září 2011 svým usnesením č. 664 schválila základní koncepci řešení monitorovacího systému strukturálních fondů EU a Fondu soudržnosti na programové období 2014-2020 (dále MS2014+). Současně schválila rámcový harmonogram dalšího postupu jeho přípravy. Komplexní řešení MS2014+ je tvořeno následujícími základními pilíři:

* Pořízení Aplikace MS2014+.
* Pořízení HW a SW infrastruktury včetně provozních služeb pro MS2014+k zajištění testovacího, pilotního a rutinního provozu aplikace.
* Služby spojené s provozováním infrastruktury serverovny pro MS2014+.
* Zajištění služby Bezpečnostního dohledu.

Prvním z realizačních kroků je zajištění technické a metodické přípravy a realizaceMS2014+ do 1. ledna 2014, a to na základě rámcového harmonogramu dalšího postupu uvedeného v bodě II/2 usnesení vlády č. 664/2013.Tento realizační krok je určen na úrovni Dohody o partnerství pro celou implementační strukturu ČR programového období 2014–2020. Smluvní závazek s vítězným uchazečem byl podepsán 6. 6. 2013, následně byly zahájeny kroky organizačního a procesního charakteru, které povedou k naplnění potřeb řádné implementace podle pravidel projektového řízeni. Pro zabezpečení potřeb, které byly definovány v zadávací dokumentaci, a potřeb, které jsou obsahem budoucích Nařízení, byl připraven harmonogram, který plně reflektuje potřeby národního gestora pro přípravu Dohody o partnerství, ale také potřeby všech řídících orgánů jednotlivých programů.

Pro úroveň plánování, řízení a kontroly naplňování cílů Dohody o partnerství bude do aplikační části systému MS2014+ připravena platforma, která umožní na základě předávaných vstupů (otevřený formát strukturovaných dat)z programů spolufinancovaných z ENRF a EZFRV doplňovat údaje s cílem získávání souhrnných přehledů o prostředcích fondů SSR s možností je následně vyhodnocovat na úrovni Dohody o partnerství jako celku, a zároveň tak umožní vyhodnocovat jednotlivé tematické cíle a strategické cíle a priority financování Dohody a tyto výstupy předávat do systému Evropské komise.

V rámci etapizace jednotlivých aktivit pro pořízení Aplikace MS2014+ se stal klíčových milníkem 1. 1. 2014. K tomuto datu připravuje MMR pro účely odsouhlasení Dohody o Partnerství nástroje určené pro přípravu vstupů pro celý proces Dohody, ale také pro navazující procesy na úrovni programů a celé hierarchické a tematické struktury.

K 1. 1. 2014 bude podle stanoveného harmonogramu připraven i nástroj pro žadatele/příjemce, kteří budou na základě definovaných vstupů a parametrů ze strany ŘO OP schopni zahájit přípravné aktivity na úrovni žádostí o dotaci. Veškeré realizační aktivity plně vycházejí z požadavků na zajištění snížení administrativní zátěže žadatelů/příjemců.

Dalším klíčovým milníkem je 1. 9. 2014, kdy by měl být připraven celý upravený implementační proces na úrovni potřeb žadatele/příjemce a potřeb řídícího orgánu a národního koordinátora pro plánování, řízení a vyhodnocování Dohody o partnerství. Samozřejmou realizační aktivitou bude i naplnění požadavků na zajištění přenosu strukturovaných dat mezi členským státem a EK.

V rámci realizace nového systému MS2014+ byly požadovány úpravy vybraných klíčových funkcionalit a procesů, které již musí splňovat požadavky fiche č. 6 (elektronická výměna informací s žadateli) k e-Cohesion a fiche č. 7 (výměna informací mezi členským státem a komisí) k SFC2014 , tzn. požadavky na elektronizaci procesů implementace, bezpapírovou komunikaci, využití elektronického podpisu, vkládání datových zdrojů pouze jednou, sdílení informací a datových zdrojů v rámci celé implementační struktury a zajištění dlouhodobého důvěryhodného archivu.

Všechny tato požadavky jsou i základním vstupem pro realizované úpravy procesních kroků pro implementační strukturu i pro žadatele/příjemce, pro plánování, řízení, kontrolu a audit nad jednotnou datovou základnou a s klíčovými validačními procesy s využitím nástrojů, které v současné době poskytují služby e-Governmentu České republiky prostřednictvím Základních registrů a dále informací ze Státní pokladny. Dalším nástrojem, který by mohl sloužit pro zjednodušení procesů, je i záměr na změnu vnitřních postupů implementace s využitím státem garantovaného nástroje přenosu informací Datové schránky.

# Popis integrovaného přístupu k územnímu rozvoji, podporovanému fondy nebo shrnutí integrovaných přístupů k územnímu rozvoji na základě obsahu programů podle čl. 14 (2,A) obecného nařízení

Základním východiskem pro uplatnění integrovaných přístupů k teritoriálnímu rozvoji v ČR je Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 (SRR) a v ní obsažený návrh územní dimenze. [[86]](#footnote-86) Prosazení územní dimenze v programovém období 2014–2020 umožní reflektovat specifické územní problémy a potřeby, řešit regionální rozdíly a využití územního potenciálu.

Teritoriální rozvojová strategie obsažená ve schválené SRR (vychází z analytických závěrů a vývojových tendencí v oblasti regionálního rozvoje) stanovuje základní cíle a priority regionální politiky ČR.

* Prioritní oblast **regionální konkurenceschopnost** je zaměřena na území s dostatečným potenciálem na realizaci stanovených cílů a zahrnuje klíčová témata inovací, spolupráce podnikatelského sektoru s výzkumnými a vývojovými pracovišti, zvýšení kvality vysokoškolského vzdělávání, flexibility pracovního trhu reagujícího na místní potřeby a v neposlední řadě téma dostatečné a kvalitní infrastruktury dopravní i technické - konkurenceschopnosti daného území.
* Druhá prioritní oblast územní soudržnost je zaměřena na **snížení disparit** v území a mezi hlavní témata patří infrastruktura veřejných služeb, podpora integrace sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených skupin obyvatelstva, částečně pak kultura, cestovní ruch a bydlení a v periferních územích také podpora lokální ekonomiky.
* Prioritní oblast **environmentální udržitelnost** představuje v širších souvislostech témata, která mají přispět ke zlepšení životního prostředí a života obyvatel v něm a soustřeďuje se především na odstraňování ekologických zátěží, omezování vlivu dopravy na krajinu, lepší hospodaření s přírodními zdroji a využívání moderních technologií ve vodním i odpadovém hospodářství. Rovněž nepomíjí ani prevenci a případnou likvidaci škod při živelních pohromách.
* Čtvrtou prioritní oblastí je **veřejná správa**, jež musí vytvářet legislativní i administrativní základnu a naplňovat podporu pro realizaci všech výše jmenovaných témat.

Územní průmět realizace uvedených prioritních oblastí je dán typologií území ČR, která na základě multikriteriální analýzy rozděluje území ČR na (i) rozvojová (ii) stabilizovaná a (iii) periferní území a byl zohledněn při definování problémových oblastí v kapitole 1.1. Specifickým typem území jsou pak státem podporované regiony, , které ve svém sociálně ekonomickém rozvoji významně zaostávají za ostatními územními celky a musí řešit specifické problémy, jejichž zvládnutí je s ohledem na příčiny problémů obtížné a nelze je zvládnout bez širší, koordinované spolupráce.

Charakter regionální a sídelní struktury v ČR je vhodný pro široké uplatnění integrovaných přístupů právě v územní dimenzi. Vysoká roztříštěnost sídelní struktury (6 250 obcí, z nichž zhruba 80 % má méně než 1 000 obyvatel) vede k velmi intenzivním vazbám mezi městy navzájem a mezi městy a venkovem, který tvoří přirozené zázemí regionálních center (viz analytická část návrhu Dohody). Nutnost vyšší míry meziobecní a regionální spolupráce za účelem zlepšení životních podmínek a synergického využití lokálně omezeného potenciálu dokumentuje existence cca 175 místních akčních skupin a kolem 500 mikroregionů, které s výjimkou největších měst pokrývají prakticky celé území ČR. Analýza SRR rovněž dokumentuje potřebu vyšší územní integrace jádrových prostorů nejvýznamnějších metropolitních oblastí a aglomerací s jejich širším zázemím za účelem efektivního využití jejich ekonomického a lidského potenciálu.

Plánované intervence ESI Fondů v území ČR odpovídají územním souvislostem a funkčním vazbám a uplatňují tak tzv. place based approach. Cílem uplatnění integrovaných přístupů z pohledu regionálního rozvoje je zejména dosažení vyšší kvality strategického plánování a řízení a efektivnějšího vynakládání finančních prostředků v území, což v důsledku přispěje ke zvýšení konkurenceschopnosti a zvýšení kvality života obyvatel.

Základním principem pro uplatnění integrovaných přístupů bude **věcná** (vhodně a logicky provázané a potřebné tematické/sektorové intervence), **územní** (realizace intervencí ve vhodném, geograficky a ekonomicky spojeném území) a **časová** (realisticky připravený harmonogram a časové a věcné sladění předpokládaných intervencí) **provázanost** intervencí realizovaná na základě kvalitní **strategie** rozvoje území.

**Integrované strategie** (realizované prostřednictvím fondů ESI) budou v českém kontextu představovat Integrované územní investice (ITI), tzv. Integrované plány rozvoje území (IPRÚ) a integrované strategie pro Komunitně vedené strategie místního rozvoje (SMR).

ITI budou po schválení zmíněných strategií součástí územní dimenze; ŘO podepíší s příslušnými zpracovateli, resp. nositeli strategií smlouvu o její realizaci.o její realizaci.

Projekty předkládané v rámci Integrovaných strategií do specifických výzev programů ESIF musí respektovat podmínky stanovené příslušným programem a plnit stanovené závazné ukazatele včetně zajištění monitoringu a vyhodnocení.

Využití integrovaných přístupů je metodicky popsáno v materiálu „Metodický pokyn pro uplatnění integrovaných přístupů v programech ESIF 2014–2020“, kde jsou zakotveny zejména základní principy pro naplňování územního rozměru intervencí, popis jednotlivých integrovaných nástrojů (jejich tvorby, implementace a hodnocení, nastavení spolupráce a postupů vedoucích k uplatnění integrovaného přístupu,) a rolí a odpovědností zapojených aktérů. Metodický pokyn k jejich přípravě obsahuje mj. i základní ustanovení, jež umožní nastavit a řídit program tak, aby kromě naplňování stanovených cílů umožňoval flexibilní propojení mezi projekty realizovanými v jeho rámci či v jiných programech.

Pro zajištění propojenosti mezi řídícími orgány, integrovanými strategiemi v území a za účelem efektivní implementace územní dimenze bude zřízena tzv. „**Stálá konference**“, a to na národní a na regionální úrovni:

* Na **národní úrovni** bude Stálá konference odrážet potřeby slaďování především mezi řídícími orgány prostřednictvím k tomu zřízených platforem a mezi řídícími orgány a regionálními partnery prostřednictvím zastoupení tzv. regionálních stálých konferencí.
* Na **regionální úrovni** bude sloužit ke slaďování investičních záměrů na území krajů a bude dávat doporučení k zaměření a slaďování výzev pro individuální projekty a integrované nástroje v rámci územní dimenze.

Implementace integrovaných přístupů bude koordinována zejména prostřednictvím vypisování specifických výzev podle vzájemné dohody centrálního koordinátora, relevantních řídicích orgánů a partnerů v území, jež umožní relevantním nositelům záměrů integrovaných strategií/projektů vhodně načasovat přípravu a realizaci projektů.

Pro nastavení integrovaných přístupů se vycházelo rovněž ze zkušeností programového období 2007–2013, které jsou obsahem průběžných hodnocení Strategie regionálního rozvoje ČR 2007–2013 i Střednědobého hodnocení NSRR. K naplňování integrovaného přístupu k územnímu rozvoji docházelo v současném programovém období zejména prostřednictvím realizace tzv. **„Integrovaných plánů rozvoje měst (IPRM)“** financovaných z regionálních operačních programů (dále jen „ROP“) a Integrovaného operačního programu (dále jen „IOP“).

Dosavadní hodnocení integrovaných přístupů ukazuje, že přispěly ke zlepšení strategického plánování, hledání vhodných synergií, možnosti využití větších objemových finančních rámců na řešení potřebné infrastruktury, posílení partnerství ve městech a další. Mezi negativní stránky pilotního uplatnění v ČR lze řadit především obsahové zaměření strategií pouze na problémy řešené na katastrálním území samotného města nebo v rámci vymezené zóny, menší provázanost ROP a IOP s ostatními operačními programy. Rovněž jako negativní se ukázala málo účinná bonifikace projektů IPRM v těchto dalších OP, vysoké nároky na administrativní zabezpečení, nejasná závaznost a malá účinnost smlouvy mezi předkladatelem IPRM a řídicím orgánem, realizace projektů bez předem definovaných kvantifikovatelných společných cílů a vysledovatelných výsledků (což bylo způsobeno také omezením čerpání prostředků na realizaci integrovaného nástroje pouze z jedné prioritní osy jednoho operačního programu).

Zkušenosti s využitím metody LEADER ukazují, že většina MAS v ČR dokázala plnit stanovené cíle. Integrace na úrovni projektů v rámci přípravy Strategických plánů LEADER jako akčních plánů integrovaných strategií území MAS probíhala v rozsahu opatření prioritních os I. a III. Programu rozvoje venkova. V rámci Fiche (opatření Strategického plánu LEADER) mohlo být kombinováno jedno hlavní opatření navázané na jedno opatření kterékoliv z os I. a III. s rozsahem více jak 50 % aktivit projektu a až dvě vedlejší opatření navázané na jedno opatření kterékoliv z os I. a III. s rozsahem v součtu méně jak 50 % aktivit projektu. Z uvedeného popisu je zřejmé, že nelze považovat tyto strategie za integrované v pravém smyslu, neboť byly výrazně orientované na užší obsahové zaměření Programu rozvoje venkova. Rovněž management a kvalita řízení těchto MAS není u všech na stejné výši. Celkový vývoj v čase, personální změny a další faktory u některých MAS významně poznamenávají pozitivně, ale též negativně jejich celkovou kvalitu.

## Opatření přijatá pro zajištění integrovaného přístupu při využívání fondů pro územní rozvoj specifických subregionálních oblastí podle čl.14 (2,ii) obecného nařízení

### Komunitně vedený místní rozvoj (čl. 28–31 obecného nařízení, čl. 9 EÚS a nařízení k EZFRV, ESF a EFRR

ČR má pozitivní zkušenosti s uplatněním komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) již od předvstupních nástrojů. S principy CLLD pracoval předvstupní nástroj SAPARD, národní program LEADER ČR 2004-2008, byly uplatněny v OP Zemědělství (programové období 2004–2006) i v Programu rozvoje venkova (programové období 2007–2013).

CLLD, resp. metoda LEADER přispívá v ČR k lepšímu zacílení podpory na místní potřeby daného venkovského území a rozvoji spolupráce aktérů na místní úrovni. Prostřednictvím Integrované strategie rozvoje území (ISRÚ) budou jednotlivé projekty vykazovat přidanou hodnotu spočívající především ve vzájemné provázanosti, synergii a předcházení duplicitám oproti izolovaně připraveným individuálním projektům. Hlubší znalost místních problémů, dovednost zacílení na specifické problémy v místě působnosti MAS jsou výhody implementace projektů formou komunitně vedeného místního rozvoje, který posiluje principy spolupráce, motivace a důvěry.

Koordinační role místních akčních skupin (MAS) při realizaci intervencí ve prospěch rozvoje venkova vychází z detailní znalosti místních podmínek a široké spolupráce s místními aktéry. Spolupráce mezi jednotlivými MAS navzájem pak přispívá k přenosu zkušeností a příkladů dobré praxe a vytváření integrovaných projektů s širokým dopadem. Je vhodné posílit správně vedenou koordinační činnost v místě působení MAS. Na základě zkušeností nabytých v programovém období 2007–2013 bude hledána optimální role pro MAS případně NS MAS v oblasti vytváření sítí národní a mezinárodní spolupráce v rámci využívání metody LEADER.

CLLD bude realizován nejen prostřednictvím Společné zemědělské politiky, ale i prostřednictvím dalších operačních programů v rámci EFRR a ESF. Integrovaného nástroje CLLD bude mimo Program rozvoje venkova využito také v:

OP Zaměstnanost, OP Výzkum, vývoj a vzdělávání, OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, OP Životní prostředí a v Integrovaném regionálním operačním programu. Z EZFRV bude vyčleněno minimálně 5 % v Programu rozvoje venkova. Z EFRR bude pro CLLD využito *bude doplněno* z ESF *bude doplněno*.

Integrovaného nástroje CLLD bude využito ve venkovském území, konkrétně v území MAS tvořeném správními územími obcí s méně než 25 000 obyvateli, kdy maximální velikost MAS nepřekročí hranici 100 000 obyvatel a nebude menší než 10 000 obyvatel.

CLLD bude využito především pro naplňování tematického cíle 9 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě v integraci s tematickými cíli (1) Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací, (3) Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, (4) Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích, 6) Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů, (7) Podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách, (8) Podpora zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil a (10) Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení. Cílovou skupinou jsou obyvatelé venkova, obecným cílem je zlepšení kvality života na venkově.

Hlavním cílem využití CLLD je posílení územní soudržnosti venkovského území a zajištění dlouhodobého udržitelného rozvoje území s řešením vztahů mezi obcemi s periferní a stabilizovanou typologií a venkovskými rozvojovými centry.

**Hlavní úkoly CLLD**

* Řešení vysoké nezaměstnanosti ve venkovských oblastech a zvýšení možnosti uplatnění uchazečů na trhu práce zvýšením počtu pracovních míst na venkově, snížení vnitřní diferenciace trhu práce v rámci místních akčních skupin mezi městem a venkovem zvýšením podílu pracovních míst na venkově
* Stabilizace obyvatelstva zvyšování a změnami jejich kvalifikace a zajištěním pracovních příležitostí ve venkovském prostoru
* Podpora podnikatelských příležitostí, podpora zakládání nových podnikatelských subjektů v součinnosti místních aktérů. Zastavení odlivu kvalifikované a mladé pracovní síly do lukrativnějšího nezemědělského podnikání mimo venkovské oblasti.
* Využití rozvojového potenciálu venkova (např. lidský, atraktivita prostředí, alternativní služby, schopnost obyvatel spolupracovat, obnova kultury).
* Zastavení procesu koncentrace škol ve velkých sídlech, koordinace spolupráce mezi základními a středními školami, síťování základních škol ve venkovském prostoru.
* Zvýšení funkční vybavenosti venkova, zlepšení pokrytí venkova sítí vhodných služeb (např. sociálních, zdravotních a návazných) a stabilizace základní zdravotní péče a její dostupnosti.
* Podpora rozvoje lokální ekonomiky ve venkovském prostoru, podpora rozvoje vzájemné spolupráce firem a dalších relevantních aktérů, podpora a rozvoj služeb v oblasti zavádění technických i netechnických inovací.
* Realizace pozemkových úprav a současně s tím realizovat další efekty zlepšující biodiverzitu, vodní režim v krajině, snižující erozní ohroženost půdy a zvyšující estetickou hodnotu krajiny.
* Snížení počtu malých zdrojů znečištění, podpora regenerace brownfieldů, zvyšování podílu znovuvyužití odpadů, recyklace a podpora náhrad prvotních zdrojů za druhotné suroviny.
* Realizace projektů pro využití místních potenciálů pro úspory energie a výroby energie z OZE.
* Zachování a obnovení propojenosti a prostupnosti krajiny, posílení retenční schopnosti krajiny včetně ochrany před povodněmi, koordinace agroenviromentálních opatření pro zlepšení vzhledu krajiny.

ISRÚ mohou kromě jiného napomoci také řešení problémů obyvatel lokalit ohrožených sociálním vyloučením, avšak primárně by se mělo jednat o strategie rozvojové, jak vyplývá z jejich názvu.

ISRÚ se skládají z následujících částí:

* Integrovaná strategii území[[87]](#footnote-87).
* Integrovaný akční plán rozvoje území MAS[[88]](#footnote-88).
* Případně Akční plán pro vlastní zdroje.

Proces hodnocení CLLD probíhá ve třech fázích (i) ověření kritérií přijatelnosti MAS, (ii) hodnocení kvality Integrované strategie území a (iii) výběr Integrovaných akčních plánů rozvoje území MAS.

Řídicí a koordinační úlohu v procesu administrativního zajištění bude mít MMR v úzké spolupráci s MZe.

MZe bude, na základě kritérií zohledňující kvalitu organizace a řízení procesů samotných MAS, vybírat okruh MAS, které splní základní kritéria přijatelnosti pro další postup a možnost zpracování komunitně vedené ISRÚ. MAS mohou zpracovávat integrovanou strategii širšího zaměření financovatelnou z více ESI fondů, a mohou ji realizovat také z jiných prostředků než pouze z evropských fondů. Tyto strategie budou posuzovány a hodnoceny MMR stejným procesem jako další strategie integrovaných nástrojů.

ČR bude realizovat ISRÚ za podpory více fondů. Zvažuje se proto stanovení některého z přispívajících fondů jako tzv. hlavního fondu v souladu s článkem 32.4 obecného nařízení.

I přes kvalitní nastavení systému fungování metody LEADER ještě v rámci stávajícího programového období s ohledem na fakt, že financování z programového období 2007–2013 není již dále k dispozici, zvažuje ČR využit institut přípravné podpory pro podporu provozních a animačních nákladů pro všechny MAS, které se na další plánovací období připravují.

### Integrované územní investice (ITI)

**Integrované územní investice** budou v České republice, v souladu s čl. 99 obecného nařízení a na základě jejich vymezení ve SRR, využity **v metropolitních oblastech**. Metropolitní oblasti představují území s koncentrací nad 300 tis. obyvatel, které jsou představovány **největšími městy v ČR se svým funkčním zázemím**. Jmenovitě jde o ITI pro:

* 1. metropolitní oblasti funkčně vymezené pro hl. m. Prahu (a Středočeský kraj), Brno, Ostravu, Plzeň a
  2. Hradecko-pardubickou a ústecko-chomutovskou aglomeraci.

Realizací ITI bude v podmínkách ČR rovněž naplňována dimenze urbánní politiky charakterizovaná proporčním zastoupením složek ekonomické, sociální a environmentální složky, což je v souladu s  čl. 7.2 návrhu nařízení k EFRR pro udržitelný rozvoj měst.

ITI jsou realizovány na základě **integrovaných územních strategií**. Každá metropolitní oblast předloží ke schválení a realizaci jednu integrovanou územní strategii.

Integrovaná územní strategie se ve své analýze a následném definování a hierarchizaci priorit soustředí na klíčové tematické okruhy rozvoje specifické pro danou metropolitní oblast v souladu s cíli a prioritami EU. Mezi nejvíce nosná témata spojující jádrová města aglomerací s jejich funkčním zázemím patří zejména doprava, trh práce a oblast veřejných služeb (především sociální, zdravotní a vzdělávací), propojení výzkumných kapacit a aplikace jejich výstupů do praxe, inovace a podnikání a oblast životní prostředí včetně technické infrastruktury. Integrované územní investice budou zaměřeny převážně na realizaci větších, investičně náročnějších projektů, které mají významný dopad pro řešená území; podpořeny budou i menší projekty, které větší projekty vhodně doplní pro dosažení žádoucích synergických efektů.

Integrované území strategie budou hodnoceny experty odboru rozvoje a strategie regionální politiky MMR a následně schvalovány k realizaci Výběrovou komisí složenou ze zástupců řídicích orgánů programů fondů SSR (detaily implementace jsou popsány v Metodickém pokynu pro využití integrovaných přístupů v programovém období 2014–2020).

Operační programy umožní prostřednictvím specifických výzev pro projekty z integrovaných územních strategií jejich unikátní kombinace podle konkrétních potřeb daného území. Jejich vzájemnou koordinaci bude zajišťovat na národní úrovni Pracovní skupina pro integrované přístupy a územní dimenzi (PS IPUD), složená ze zástupců hlavního koordinátora MMR, řídicích orgánů všech relevantních operačních programů a zástupců regionálních partnerů.

Jedním z hlavních principů využití integrovaných nástrojů v ČR je partnerství. Již v průběhu tvorby integrovaných strategií spolupracují ve vymezených územích nejen představitelé měst a obcí, ale také i další partneři s ohledem na tematická zaměření konkrétních strategií. Představitelé ITI zároveň spolupracují navzájem v pracovní podskupině PS IPUD pro ITI a celý postup přípravy integrovaných strategií je komunikován a koordinován MMR.

S ohledem na předchozí témata, která budou integrované územní strategie řešit, budou ITI podpořeny nejen z EFRR prostřednictvím operačních programů OPŽP, OPPIK, IROP, OPVVV a OPD, ale také z ESF z operačních programů OPZ a OPVVV a z fondu soudržnosti - z programů OPD a OPŽP.

### Udržitelný rozvoj měst, včetně zásad pro vymezení městských oblastí, ve kterých mají být integrované intervence uplatněny (čl. 7 a 8 nařízení k EFRR a čl. 12 nařízení k ESF)

V podmínkách ČR je udržitelný rozvoj měst určován třemi dimenzemi - hospodářskou prosperitou, příznivým životním prostředím a sociální soudržností. Hlavními zásadami pro vymezení městských oblastí k naplnění udržitelného rozvoje měst jsou:

1. **Města představují přirozené prostředí pro výzkum a inovace a na ně navazující podnikání** –města ovlivňují rozvoj sousedních venkovských oblastí a jsou chápána jako významný faktor konkurenceschopnosti celého regionu. Intervence zaměřené na posilování měst a jejich seskupení jako motorů rozvoje regionů budou podporovat vytváření urbánních sítí schopných přenášet rozvojové a inovační impulsy do regionů.
2. **Infrastruktura a dostupnost služeb** –významnou materiální podmínku pro rozvoj a kvalitu udržitelného městského rozvoje představuje dopravní a technická infrastruktura (zejména vodohospodářské, energetické a další sítě). Klíčovým úkolem je podporovat rozvoj dopravních sítí a zajistit provázanost (integraci) regionálních dopravních systémů.
3. **Sociální začleňování** – **s**oučástí městské problematiky je i problematika bezpečnosti, prevence kriminality a sociální soudržnosti. Problémem některých velkých a středních měst se stává narůstání sociálních rozdílů v některých místních částech. K největším problémům patří vysoká nezaměstnanost a sociální vyloučení, které je často lokalizováno do určitých čtvrtí či lokalit s často zdevastovaným bytovým fondem a narušeným životním prostředím.
4. **Životní prostředí** –kumulativně působící negativní vlivy na životní prostředí ve městech vyžadují integrovaný přístup k péči o jeho jednotlivé složky a vzájemnou provázanost s ostatními politikami rozvoje města. Zásadním problémem je omezování negativních vlivů dopravy, která způsobuje znečištění ovzduší, emise škodlivých plynů a hluk, na životní prostředí a zdraví obyvatel.
5. **Strategické plánování a rozvoj vztahů měst a venkova** –při posilování vazby město-venkov hrají v území významnou roli koordinační a organizační opatření, především v oblasti dopravy, technické a občanské infrastruktury a cestovního ruchu. V oblasti veřejné dopravy (zajištění dopravní obslužnosti území) se ve vazbě na velká města vytvářejí integrované dopravní systémy pomáhající propojit město a jeho okolí, které umožňují lidem cestovat za prací, za vzděláním i službami. Vazba město-venkov se dále projevuje při budování technické infrastruktury, a to především v hospodaření s odpady, zásobování vodou a čištění odpadních vod, v oblasti občanské vybavenosti při zajištění sociálních služeb, zdravotnictví nebo vzdělání, především vyššího stupně. Pro rozvoj vztahů mezi městem a venkovem mají velký význam mikroregionální centra poskytující široké spektrum služeb svému okolí. Jejich podporou dojde k posílení územní soudržnosti a k funkční integraci území mikroregionů.

ČR se zavazuje ke splnění požadavku alokace minimálně 5% prostředků EFRR na udržitelný městský rozvoj. Naplnění požadavku na vyčlenění alespoň 5% alokace EFRR bude dosaženo prostřednictvím:

1. **kombinace intervencí OP Praha** – pól růstu, který sám o sobě splňuje definici pro možný příspěvek k naplnění uvedeného cíle,
2. **realizace aktivit v rámci 6 ITI** uvedených v kapitole 3.1.2.

V těchto metropolitních oblastech se tvoří více jak 55 % HDP ČR, žije zde více jak 45 % obyvatel a aglomerace mají klíčový význam pro ČR z hlediska ekonomického růstu a mezinárodní konkurenceschopnosti. Jsou zde koncentrovány funkce nejvyššího řádu (administrativa, finanční sektor, věda, výzkum, vývoj, vysoké školství, infrastruktura, manažerské struktury). Výrazným trendem ve vývoji jejich prostorové struktury je intenzivní suburbanizace, ovšem s řadou negativních důsledků, ovlivňujících jejich celkový vývoj.

Pražská metropolitní oblast svým významem přímo ovlivňuje podstatnou část území státu (obyvatel), prostorový vliv brněnské, ostravské a plzeňské metropolitní oblasti je omezený na příslušné části republiky. Určitou částí společných problémů jsou k těmto centrům přiřazeny i dvě aglomerace ústecko – chomutovská ahradecko – pardubická.

Ústecko – chomutovská aglomerace je tematicky propojena především problémy plynoucími z těžby uhlí, výroby elektrické energie, alokovaných chemických výrob a poškozeným životním prostředím s nutností rekultivace rozsáhlých území. Je oblastí, která prochází od roku 1989 složitými strukturálními změnami, které se promítají do vysoké míry nezaměstnanosti a vyskytují se zde ve zvýšené míře problémy spojené se sociálním vyloučením. Přes tyto skutečnosti a přes výrazný pokles významu v ekonomické struktuře patří k hospodářsky velmi významným oblastem České republiky. (Tato charakteristika je z naprosté většiny platná i pro ostravskou oblast s tím rozdílem, že místo výroby elektrické energie v ní dominuje těžký průmysl především hutnictví).

V případě hradecko - pardubické a středomoravské aglomerace se jedná o území s dominantním jádrem či dvěma jádry, ve významné části orientované na potravinářskou, chemickou výrobu, postižené zánikem významné části průmyslu. Důležitým faktorem daného území je jeho dopravní poloha a potenciál spojený s kvalitním zázemím v oblasti VaV a některých významných podniků s mezinárodní konkurenceschopností.

Určitým specifikem k realizaci udržitelného rozvoje měst v podmínkách ČR budou představovat **tzv. Integrované plány rozvoje území (IPRÚ)**. Ty bude možné (nikoli povinně) realizovat v (6) krajských městech a jejich funkčních zázemí a jednom statutárním městě[[89]](#footnote-89). Jedná se o aglomerace, jejichž jádry jsou zbývající krajská města (6) a jedno statutární město, které nebudou realizovat ITI. Tato centra jsou se svým zázemím poměrně intenzivně propojena hospodářsky, infrastrukturně, dojížďkou za prací a službami. Na druhé straně jsou zde u většiny sídelních aglomerací patrné výraznější rozdíly mezi jejich centry a zázemím z hlediska charakteru osídlení i ekonomické základny. Některé aglomerace patří mezi významná dynamicky se rozvíjející růstová centra, jiné se naopak vyznačují koncentrací problémových socioekonomických charakteristik.

IPRÚ je integrovaná rozvojová strategie popisující problémy a potřeby vymezeného území, cíle a priority z nich vycházející (včetně investiční a neinvestičních záměrů). IPRÚ systémově navazují na IPRM (realizované v programovém období 2007–2013); jsou však modifikovány pro potřeby širšího území a doplněny o způsob implementace (vyčleněné alokace v rámci programů ESFIF a specifické výzvy pro projekty z těchto IPRÚ, včetně smluvního zajištění). IPRÚ umožňuje také zapojení dalších finančních či úvěrových nástrojů (nejen zdrojů ESIF).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fond | Orientační alokace prostředků na národní úrovni na integrované aktivity pro udržitelný rozvoj měst (EUR) | Podíl celkové alokace na fond (%) |
| EFRR |  |  |
| (ESF) | 0 | 0 |

Pozn.: Do vyřešení problematiky rozdělení finančních prostředků mezi jednotlivé integrované nástroje nebude tabulka s indikativním rozdělením vyplněna. ČR plní minimální alokaci EFRR na udržitelný rozvoj měst ve výši 5 %.

### Určení hlavních prioritních oblastí pro spolupráci v rámci fondů a v relevantních případech se zohledněním makroregionálních aj. strategií

###### Hlavní prioritní oblasti EÚS a jejich vazby na programy cíle Investice pro růst a zaměstnanost

Česká republika se bude v programovém období 2014–2020 v rámci cíle Evropská územní spolupráce (EÚS) účastnit programů přeshraniční spolupráce ČR – Polsko, Slovensko – ČR, Rakousko – ČR, Svobodný stát Bavorsko – ČR a Svobodný stát Sasko – ČR a programů nadnárodní spolupráce Central Europe 2020 a Dunajský program.

**Hlavní prioritní oblasti EÚS**

Česká republika se v rámci cíle Evropská územní spolupráce plánuje zaměřit na spolupráci se zahraničními partnery v následujících prioritních oblastech:

*Výzkum, vývoj a inovace*

V oblasti výzkumu, vývoje a inovací bude podpora zaměřena na rozvoj spolupráce mezi vědeckovýzkumnými institucemi navzájem a na podporu vytváření a posilování vazeb mezi výzkumem a vývoje na jedné straně a soukromým (zejména MSP) a veřejným sektorem na straně druhé (usnadnění přístupu veřejné správy a MSP k výsledkům aktivit v oblasti vývoje a inovací, přímé i nepřímo zapojení MSP do inovačních procesů, rozvíjení sítí na podporu zprostředkování spolupráce MSP a vědeckovýzkumných institucí, rozvíjení klastrů atd.).

*Prevence, monitoring a řízení rizik*

Podpora bude zaměřena na vytváření společných systémů prevence, monitoringu a řešení rizik, sdílení informací o potenciálních hrozbách, zvyšování kompatibility a propojenosti integrovaných záchranných systémů a prohlubování spolupráce jednotlivých složek integrovaného záchranného systému přes hranici.

*Životní prostředí a účinné využívání zdrojů*

V rámci této oblasti bude spolupráce zaměřena na aktivity v oblasti společné ochrany povrchových a podzemních vod, ochrany půdy a zachování a obnovy biodiverzity, ochrany ovzduší, zvyšování energetické účinnosti a podílu využívání obnovitelných zdrojů ve veřejné správě a bydlení, zavádění nízkouhlíkových strategií ve městech, regionech a funkčních městských oblastech a zavádění inovací a přenosu know-how v oblasti ochrany životního prostředí a efektivního využívání zdrojů.

*Kulturní a přírodní dědictví*

V rámci této prioritní oblasti bude podpora zaměřena na zachování a obnovu kulturních a přírodních památek, jejich zpřístupnění a přiblížení obyvatelům a návštěvníkům dotčených regionů a začlenění do konceptů udržitelného hospodářského rozvoje dotčených oblastí.

*Doprava*

V rámci této prioritní oblasti bude podporováno plánování rozvoje dopravní infrastruktury, budování přeshraničních dopravních spojení, rozvoj dopravních systémů šetrných k životnímu prostředí jak v osobní dopravě (systémy veřejné dopravy osob), tak v nákladní dopravě (nástroje, sítě a služby v oblasti logistiky), rozvoj multimodálních dopravních uzlů apod.

*Vzdělávání, dovednosti a celoživotní učení*

Podpora v rámci této prioritní oblasti bude zaměřena na rozvoj a realizaci společných konceptů a programů všeobecného a profesního vzdělávání, výměnu zkušeností a know-how atd. Spolupráce bude podporována jak mezi vzdělávacími institucemi navzájem, tak např. spolupráce mezi vzdělávacími institucemi a institucemi na trhu práce, ve veřejném sektoru apod.

*Právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany a institucemi*

V rámci této prioritní oblasti bude rozvíjena spolupráce institucí veřejné správy, zájmové samosprávy, neziskového sektoru, místních iniciativ s cílem prohlubovat integraci příhraničních regionů a budovat administrativní kapacitu pro další rozvoj přeshraniční spolupráce.

**Vazby na programy cíle Investice pro růst a zaměstnanost**

Výše uvedené prioritní oblasti se tematicky překrývají s oblastmi realizovanými v rámci operačních programů (OP) cíle Investice pro růst a zaměstnanost. Obsahově jsou však zaměřeny na řešení společných výzev konkrétních přeshraničních a nadnárodních regionů a jejich cílem bude zejména aktivovat potenciál, který spolupráce při řešení společných problémů nabízí.

Zde se otevírá potenciál navazovat na výstupy a výsledky OP cíle Investice pro růst a zaměstnanost a tyto dále v kontextu územní spolupráce rozvíjet a realizovat přidanou hodnotu spolupráce.

Příkladem může být v oblasti výzkumu a vývoje sdílení na národní úrovni vybudovaných výzkumných kapacit se zahraničními výzkumnými subjekty; v oblasti vzdělávání například využívání pořízené vzdělávací infrastruktury pro realizaci společných přeshraničních vzdělávacích programů nebo v oblasti rizik sdílení infrastruktury a její zapojování do společných přeshraničních plánů a systémů řízení rizik.

Vedle toho se mohou programy EÚS stát katalyzátorem inovací při řešení konkrétních problémů a výzev na národní úrovni, a to realizací pilotních projektů využívajících přenosu know-how a příkladů dobré praxe uplatňovaných v partnerských státech, které pak mohou být ve větším měřítku rozvíjeny v rámci OP cíle Investice pro růst a zaměstnanost.

Následující tabulka poskytuje přehled, ve kterých programech OP cíle Investice pro růst a zaměstnanost budou realizována témata shodná s hlavními prioritními oblastmi EÚS a kde tedy vznikají potenciální vazby s OP cíle EÚS.

|  |  |
| --- | --- |
| **Hlavní prioritní oblast EÚS** | **OP cíle Investice pro růst a zaměstnanost** |
| Výzkum, vývoj a inovace | * OP výzkum, vývoj a vzdělávání * OP podnikání a inovace pro konkurenceschopnost |
| Prevence, monitoring a řízení rizik | * OP životní prostředí * Integrovaný regionální operační program |
| Životní prostředí a účinné využívání zdrojů | * OP životní prostředí * Integrovaný regionální operační program |
| Kulturní a přírodní dědictví | * Integrovaný regionální operační program |
| Doprava | * Integrovaný regionální operační program |
| Vzdělávání, dovednosti a celoživotní učení | * Výzkum, vývoj a vzdělávání * Integrovaný regionální operační program |
| Právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany a institucemi | * OP zaměstnanost * Integrovaný regionální operační program |

Zohlednění makroregionálních strategií

Z existujících makroregionálních strategií se Česká republika podílí na Strategii EU pro Podunají. Základním dokumentem pro její implementaci je Sdělení Evropské komise[[90]](#footnote-90) a zvláště pak doprovodný Akční plán, který tematicky vymezuje oblasti, v nichž by měla být Strategie implementována. Implementací tohoto Akčního plánu jsou na makroregionální úrovni pověřeny tzv. řídící výbory, které jsou zřízeny pro každou z jedenácti prioritních oblastí Strategie EU pro Podunají. Za Českou republiku se jednání těchto řídících výborů účastní jako gestoři či spolugestoři zástupci věcně příslušných ministerstev (MD, MMR, MK, MPO, MŽP, MV, MŠMT). Zároveň je zaručena jejich vzájemná informovanost prostřednictvím Resortní koordinační skupiny ÚV pro makroregionální strategie, které jsou zástupci těchto ministerstev členy, a které předsedá národní kontaktní bod pro Strategii EU pro Podunají v ČR (viz dále). Tato resortní koordinační skupina se schází podle potřeby, zpravidla čtyřikrát ročně.

Česká republika vidí v možnosti identifikace společných cílů na makroregionální úrovni podstatnou přidanou hodnotu pro řešení těch vlastních potřeb, které jsou lépe naplnitelné na úrovni makroregionu a z tohoto hlediska je pro ni podstatné zajistit funkční propojení mezi Strategií pro Podunají a přípravou i implementací programu. Ministerstva pověřená gescí řídících výborů na úrovni ČR jsou zároveň řídícími orgány programů čímž jsou dány vhodné podmínky pro zajištění vazby mezi Strategií EU pro Podunají, konkrétně implementací jejího Akčního plánu na makroregionální úrovni, a programů na národní úrovni. Členové řídících výborů byli požádáni o spolupráci na přípravě programů řídícími orgány těch programů, které byly vyhodnoceny jako pro daný program relevantní na základě podkladů vypakovaných Resortní koordinační skupinou pro makroregionální strategie. Ve fázi implementace bude zapojení členů řídících výborů zajištěno pomocí jejich zapojení do činnosti a pomocí konzultací či asistence v monitorovacích výborech pro ně relevantních programů.. Tato vazba je využitelná oběma směry, neboť umožňuje jednak vzít v potaz priority Strategie EU pro Podunají při programování a vypisování výzev na národní úrovni, a zároveň také zohlednit priority České republiky ve společném stanovení konkrétních cílů makroregionu prostřednictvím činnosti těchto zástupců v řídících výborech.

Na horizontální úrovni zaštiťuje provázanost mezi cíli Strategie a programem národní kontaktní bod, který koordinuje aktivity v rámci Strategie pro Podunají na úrovni ČR. Jde primárně o politickou roli, jejímž cílem je zajištění prosazování makroregionálního přístupu k řešení problémů tam, kde je to relevantní. Národním kontaktním bodem Strategie EU pro Podunají v rámci České republiky je Státní tajemník pro evropské záležitosti při ÚV. Pro potřeby koordinace zřídil výše zmíněnou resortní koordinační skupinu, které předsedá. Státní tajemník pro evropské záležitosti má právo účasti na jednáních vlády, jednání relevantních pracovních skupin pro přípravu i implementaci budoucího programového období, především Řídícího výboru Pracovní skupiny k přípravě Dohody o partnerství 2014–2020, vyjednávacího týmu pro Dohodu o partnerství či monitorovacích výborů jednotlivých OP, čímž je zajištěno propojení na horizontální úrovni jak ve fázi přípravy, tak ve fázi implementace.

Specifická situace existuje v rámci Prioritní oblasti 2 “Povzbuzení udržitelnější energetiky“ Strategie EU pro Podunají, ve které je ČR koordinátorem společně s Maďarskem . Jednání řídícího výboru této skupiny se zpravidla účastní také národní kontaktní bod, přičemž ČR některá tato jednání pořádala a bude pořádat. Koordinační úloha ze strany ČR vykonává MPO, přičemž na jeho žádost tato role přejde na ÚV. Tím se dostane roli koordinátora prioritní oblasti vyšší politická váha a budou také umožněny odpovídající investice do lidských zdrojů. Zároveň seskupením obou rolí pod jednu instituci bude usnadněna součinnost mezi nimi.

Česká republika vidí možnost zesílené koordinace v rámci těch OP přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráce, které nepřesahují teritorium makroregionu Podunají. Specificky se nabízí nově zřízený OP nadnárodní spolupráce Dunaj, jehož území je zcela identické s územím makroregionu. Při uvažování o těchto možnostech je ovšem třeba vzít v potaz objem disponibilních zdrojů tohoto OP.

Zapracování konkrétních priorit bude upřesněno v návrzích programů.

### Integrovaný přístup k řešení specifických potřeb území, která jsou nejvíce zasažena chudobou nebo cílových skupin s nejvyšším rizikem diskriminace nebo sociálního vyloučení

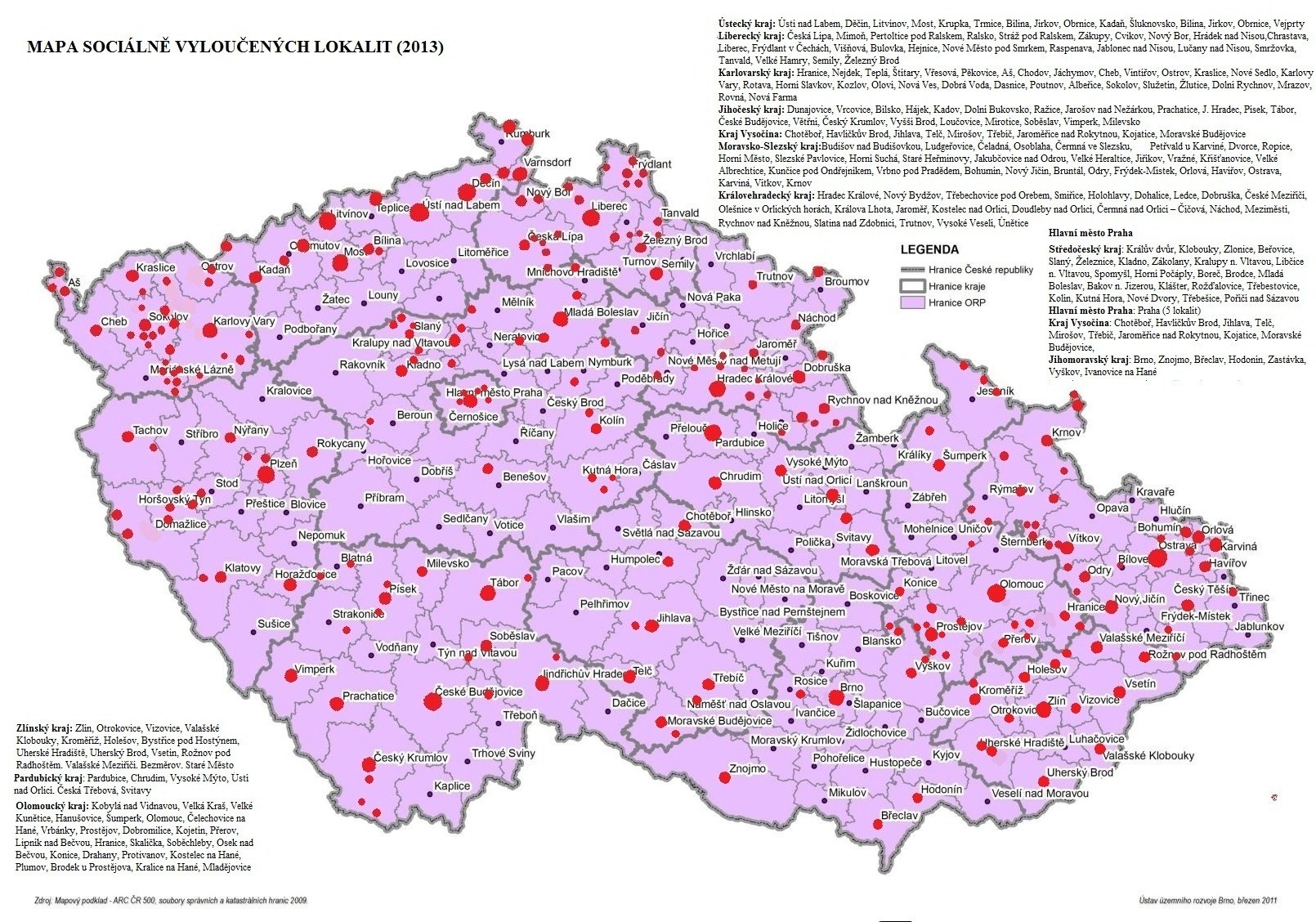
**Integrovaný přístup k řešení specifických potřeb území, která jsou nejvíce zasažena chudobou nebo cílových skupin s nejvyšším rizikem diskriminace nebo sociálního vyloučení**

V ČR je možné identifikovat oblasti a cílové skupiny s výskytem nebo zvýšeným rizikem sociálního vyloučení, které jsou v řadě případů spojeny s problematikou chudoby a existencí sociálně patologických jevů. Řešení specifických potřeb těchto regionů (oblastí) je nejen vzhledem k jejich příčinám vzniku velmi obtížné a nelze jej zvládnout bez širší, koordinované spolupráce více subjektů včetně aktivní pomoci státu. To s sebou nese i diferencovanou aplikace územní dimenze tj. preference potřeby na specifické oblasti, koncentrace a využití všech dostupných finančních prostředků (evropských i národních) a určení integrovaného přístupu (integrovaných nástrojů) při definování podpory s cílem zabránit nárůstu hrozby sociálního vyloučení, reagovat odpovídajícím způsobem na prohlubující se socioekonomické nerovnosti a snížit riziko chudoby.

*Geografická identifikace*

Pro účely vymezení sociálně znevýhodněných oblastí byla stanovena administrativní úroveň obcí s rozšířenou působností (tzv. ORP),[[91]](#footnote-91) které vykazují především nadprůměrnou míru dlouhodobé nezaměstnanosti (2008–2010), vysoký počet vyplacených dávek (2008–2011), výskyt sociálně vyloučených lokalit a lokalit ohrožených sociálním vyloučením. Data o výskytu sociálně vyloučených lokalit byla aktualizována z analýz, které byly zpracovány v letech 2010–2013 v 11 krajích ČR. V ostatních třech krajích, ve kterých nejsou k dispozici zcela aktuální data, je mapa sestavena z údajů z analýzy provedené plošně na celém území ČR v roce 2006.[[92]](#footnote-92)

Schéma 3-1: Sociálně vyloučené lokality a oblasti s potenciálem sociálního vyloučení



Pozn.: Černé tečky jsou ORP bez uváděných SVL, červené tečky jsou místa s výskytem SVL. Velikost červené tečky je daná velikostí SVL.

*Identifikace hlavních cílových skupin*

Mezi cílové skupiny sociálně vyloučených/sociálním vyloučením ohrožených osob a osob zasažených chudobou patří zejména etnické menšiny (zejména Romové), osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách a v jejich okolí, bezdomovci, senioři, osoby se zdravotním postižením, nízkopříjmové skupiny obyvatel, dlouhodobě nezaměstnaní (opakovaně nezaměstnaní), osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, v nepříznivě sociální situaci žijící rodiny, děti, mládež a osoby opouštějící ústavní zařízení nebo zařízení výkonu trestu.

*Integrovaný přístup a potřeby identifikovaných oblastí a cílových skupin*

Cílem podpory vymezených oblastí je snížení či zmírnění nežádoucích socio-ekonomických regionálních disparit. Mezi nejvýznamnější opatření vyžadující integrovaný přístup vedle aktivit, jež podporují pobídky na trhu práce, patří zejména:

* rozvoj aktivní politiky zaměstnanosti pro nejvíce ohrožené kategorie (např. dlouhodobě nezaměstnané, nekvalifikované, zdravotně handicapované, sociálně vyloučené), včetně podpory sociálních podniků,
* podpora vzdělávání, rozšíření nabídky rekvalifikací a specifických forem zvyšování kvality znalostí a dovedností,
* podpora inkluzívního vzdělávání,
* podpora zvyšování kvality a flexibility v poskytování sociálních služeb , uplatnění preventivní programů v ohrožených oblastech a strategického plánování, dostupnost nájemního bydlení,
* podpora malého a středního podnikání, podpora sebezaměstnávání a začínajících podnikatelů a aktivní zapojení místních samospráv při řešení předmětné problematiky.

Hlavní potřeby identifikovaných cílových skupin jsou zejména zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce, zlepšení kvality jejich života, zdraví, dále pak zvýšení účasti místních samospráv na prevenci a řešení problémů v oblasti sociálního začleňování prostřednictvím vytváření a realizace místních rozvojových strategií, zvýšení kvality a dostupnosti v poskytování sociálních a zdravotních služeb.

*ESI fondy a integrované nástroje*

Pro řešení problémů identifikovaných oblastí a cílových skupin se využije kombinace vhodných integrovaných nástrojů a provázanosti/komplementarity aktivit mezi relevantními programy financovaných z ESF, EFRR (např. problematika zaměstnanosti, sociálních a zdravotních služeb, vzdělávání, rozvoje podnikání a dostupnosti bydlení pro cílové skupiny) a okrajově z EZFRV (cílené intervence na tvorbu pracovních míst do oblastí s vysokou mírou nezaměstnanosti, metoda LEADER – místní rozvoj). Mezi vhodné integrované nástroje k řešení problémů a potřeb výše uvedených cílových skupin a lokalit/území budou patřit především integrované územní strategie zaměřené na komplexní řešení sociálního vyloučení pro vymezená funkční území. Příkladem jsou strategické plány sociálního začleňování, na jejich základě již dnes pracuje Agentura pro sociální začleňování. Funkčně vymezeným územím pro řešení sociálně vyloučených lokalit a prevence jejich vzniku jsou především mikroregiony, obce, svazky obcí, regionální centra a jejich zázemí (na úrovni ORP) apod.

Integrované nástroje jsou postaveny shodně na integrované územní strategii, odlišují se především implementačními detaily a nastavením systému (typologie regionů) definující jejich územní aplikaci[[93]](#footnote-93). Příprava integrovaných strategií bude vycházet z metodických příruček zpracovaných MMR, které popisují konkrétní požadavky na nositele strategie a její aspekty. Příprava a implementace územní strategie zaměřené na komplexní řešení sociálního vyloučení bude řízena relevantním partnerem (nositelem strategie) s plnou zodpovědností za jejich provádění. Nositelé schválených integrovaných strategií budou uzavírat písemné dohody o poskytnutí podpory na realizaci příslušného segmentu strategie s příslušnými ŘO programů. Nositel strategie se rovněž zaváže k naplnění indikátorů, bude provádět monitorovací, hodnoticí a další aktivity blíže popsané v metodických pokynech.

Tabulka 3-1: Indikativní přehled shrnující integrovaný přístup k řešení specifických potřeb sociálně vyloučených oblastí/lokalit a identifikovaných cílových skupin.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specifické cílové skupiny/zeměpisná oblast** | **Stručný popis jejich potřeb** | **ESI fondy, které budou využity** | **Hlavní typy plánových akcí zahrnující integrovaný přístup** | **Program** |
| *Oblasti sociálně znevýhodněné*  obce s rozšířenou působností (tzv. ORP),[[94]](#footnote-94) které vykazují především nadprůměrnou míru dlouhodobé nezaměstnanosti, vysoký počet vyplacených dávek a výskyt sociálně vyloučených lokalit. | * podpora vzdělávání (inkluzivního), rozšíření nabídky rekvalifikací a specifických forem zvyšování kvality znalostí a dovedností, * podpora zvyšování kvality a flexibility v poskytování sociálních služeb , * podpora malého a středního podnikání, podpora sebezaměstnávání a začínajících podnikatelů * zvýšit aktivní zapojení místních samospráv při řešení předmětné problematiky. * zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce, * zlepšení kvality života, zdraví, * zvýšení účasti místních samospráv na prevenci a řešení problémů v oblasti sociálního začleňování prostřednictvím vytváření a realizace místních rozvojových strategií, * zvýšení kvality a dostupnosti v poskytování sociálních a zdravotních služeb. | EFRR | * zřizování a rozšiřování kapacity služeb poskytovaných v komunitě (terénní, ambulantní a pobytové formy sociálních, zdravotních a návazných služeb * podpora zázemí pro vznik integračních center, komunitních center * rozvoj spolupráce mezi ÚP ČR, místní a regionální samosprávou k zajištění koordinace APZ, veřejné služby atd. * tvorba zařízení pro krizový pobyt sociálně vyloučených osob a rodin * vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání | IROP |
| * zvyšování kapacit ambulantních a pobytových služeb, nízkoprahových a kulturně komunitních center * realizace diferencovaných forem sociálního bydlení * rozvoj terénních služeb sociální péče (vč. sociálně zdravotní) * rozvoj sociálního poradenství a programů prevence * zvyšování informovanosti jednotlivých skupin obyvatel o sociálních službách * rozvoj sociálních podniků a podnikání | OP PPR |
| ESF | * podpora vytváření nových pracovních míst na lokální úrovni * podpora spolupráce aktérů na místní úrovni s důrazem na řešení nezaměstnanosti * vznik a rozvoj specifických nástrojů k prevenci a řešení problémů * podpora komunitní sociální práce * podpora procesu střednědobého plánování služeb * vzdělávání v sociální oblasti, vzdělávání sociálních pracovníků ve službách a VS | OP Z |
| * rozvoj inkluzivního vzdělávání * zvýšení počtu proinkluzivně nastavených běžných škol a školských zařízení směrem k vyšší úrovni sociálního začleňování * zvýšení počtu dětí v účasti na předškolním vzdělávání (PV) s ohledem na děti se specifickými vzdělávacími potřebami (SVP) a rozvoj systému včasné peče o ohrožené děti. * odstranění bariér k přístupu ke kvalitnímu vzdělání * zlepšení systému pedagogicko-psychologického poradenství * vyšší míra začleňování dětí a žáků se SVP do již existujících zájmových a volnočasových aktivit. | OP VVV |
| EZFRV | * - podpora podnikání a usnadnění diverzifikace, vytváření nových podniků a pracovních míst * - Investice do nezemědělských činností a podpora cestovního ruchu. * - zvýšení spolupráce a integrace v rozvoji venkova | PRV |

### Integrovaný přístup k řešení demografických problémů v regionech nebo specifické potřeby geografických oblastí, postižených silnými nebo trvalým přírodním nebo demografickým znevýhodněním

Pro ČR není využití tohoto oddílu vzhledem k tomu, že se na jejím území nenacházejí regiony, na něž se vztahují parametry čl. 174 Smlouvy.

Protože se tyto regiony týkají pouze některých členských států, není tento oddíl ve všech případech relevantní.

# Opatření k zajištění efektivní implementace Dohody a programů podle čl. 14 (2,B) obecného nařízení

## Elektronizace dat

Jedním z principů přípravy jednotného metodického prostředí je také oblast elektronizace procesů administrace. V souvislosti s požadavky na zjednodušení a snížení administrativní zátěže bude ze strany MMR-NOK zajištěna maximální vhodná míra elektronické výměny informací mezi jednotlivými subjekty při řízení a administraci programů. Toto opatření se pozitivně projeví zejména na úrovni žadatelů/ příjemců podpory a na úrovni řídících orgánů.

Stávající systém elektronické výměny dat již zahrnuje některé prvky e-Cohesion policy a jsou tedy  s aplikací této politiky určité zkušenosti, které je možné dále rozvíjet.  Elektronické služby, které jsou již v současné době k dispozici, pokrývají určité klíčové oblasti, např. v rámci komunikace žadatele/příjemce s ŘO je umožněno elektronické podávání  projektové žádosti, není však většinou používán kvalifikovaný elektronický  podpis (žadatel/příjemce zároveň podává projektovou žádost i v listinné podobě). V rámci realizace projektu je dále umožněna elektronická registrace zpráv o pokroku projektu (monitorovacích zpráv), která však není v plné míře využívána ze strany ŘO, elektronicky je možné předkládat i žádosti o platbu (nicméně zároveň je žádost o platbu i  požadované přílohy předkládána v listinné podobě). Existuje však celá řada dalších oblastí, které  elektronická výměna dat plně nepokrývá (např. kontrola a audit) a jejichž elektronizace  je plánována v rámci programového období 2014-2020.Dále je  úzkým místem existujících systémů poněkud ztěžujícím implementaci i roztříštěnost a duplicitní ukládání  elektronických dat, není zpravidla možné pracovat nad jednou zadanou  množinou dat v rámci celého procesu implementace včetně kontrol.

Realizuje se nový jednotný monitorovací systém MS2014+ zajišťující potřeby celé implementační struktury. V MS2014+ budou zaznamenávána, zpracovávána a uchovávána data o všech operacích potřebná pro monitorování, vyhodnocování, finanční řízení, kontrolu, audit a další potřeby řízení programů. Kde to bude vyžadováno podle přílohy I Nařízení ESF, budou data o indikátorech specifikována podle pohlaví.

MS2014+ bude zajišťovat vzájemnou komunikaci mezi subjekty implementační struktury zapojené do přípravy, administrace, hodnocení a kontroly poskytování finančních prostředků a zároveň komunikaci s žadateli a příjemci podpory z ESI fondů. Tyto subjekty budou využívat jednotnou aplikaci pro centrální řízení a řízení programů.

Součástí aplikace MS2014+ je modul s webovým přístupem pro žadatele k získání informací o aktuálně vyhlášených výzvách a možnostech předkládání žádostí o podporu a umožní realizaci všech nutných postupů k řádnému předložení žádosti o podporu nebo návratné finanční výpomoci a sledování stavu administrace schvalování projektů..

MS2014+ umožní žadatelům/příjemcům dále spravovat své informace o projektu, efektivně komunikovat s řídicím orgánem/zprostředkujícím subjektem a administrovat další nezbytné kroky v průběhu realizace projektu, jako je pravidelné předkládání zpráv a hlášení o stavu realizace projektu, administrace změnových řízení a předkládání žádostí o uvolnění finančních prostředků souvisejících s realizací projektu. Výměna dat s žadatelem/příjemcem bude probíhat pouze elektronickou formou.

MS2014+ bude zajišťovat nezbytné kontrolní a hodnotící mechanismy nápomocné pro výběr a kontrolu předložených žádostí o podporu. Součástí MS2014+ jsou i formuláře a základní šablony vztahující se k administrativní stránce poskytování finančních prostředků jako jsou formulář žádosti o podporu nebo monitorovací zprávy, šablona právního aktu o poskytnutí podpory apod.

**Plánovaná opatření (rozvojové potřeby) pro období 2014-2020**

* Jednotná centrální databáze zahrnující data pro vyhodnocení realizace DoP
* Možnost plně elektronické výměny dat mezi žadatelem/příjemcem a ŘO, včetně  využití elektronického  podpisu, snížení administrativní zátěže příjemců (např. efektivní přístup do systému, automatické ověřování, ověřená komunikační linka mezi žadatelem/příjemcem a ŘO), posílení principu „only once encoding“ (pořízení dat pouze jednou) prostřednictvím používání centralizované databáze
* Posílení elektronické výměny a sdílení dat mezi  ostatními  aktéry implementační struktury, využití výměny dat s databázovými systémy e-governmentu ČR (základní registry, registr podpor de minimis, státní pokladna)
* Digitalizace dokumentace a její uchovávání (e-storage), důvěryhodný dlouhodobý archiv
* Posílení e-audit trailu (forma elektronické „auditní stopy“ k využívání při ověřování legálnosti a korektnosti)
* Efektivnější nástroje pro podporu procesů a řízení (např. workflow, zabudované nástroje pro komunikaci, reportování a získávání údajů)

Tyto principy a opatření budou promítnuty do metodických dokumentů upravujících implementaci programů  a budou zapracovány do  příslušné SW aplikace. Základní funkce monitorovacího systému potřebné pro příjemce a implementační strukturu s cílem umožnit příjem a administraci žádostí o podporu budou v provozu v lednu 2014, všechny funkce monitorovacího systému budou v návaznosti na schvalování příslušných nařízení, metodických dokumentů a finálních znění programů dokončované průběžně do konce roku 2014.

# Přílohy

## 5.1. Platformy pro přípravu programového období 2014–2020 a členství v klíčových platformách

Platformy pro fázi přípravy programového období 2014–2020

* **Rada pro fondy ESIF** – nadresortní odborný a poradní orgán vlády ČR, který zajišťuje věcné zaměření intervencí všech fondů ESIF v ČR v programovém období 2014–2020, Rada pro fondy ESIF převezme úlohu současného Řídicího a koordinačního výboru pro potřeby koordinace pomoci poskytované v programovém období 2007–2013 (členství Rady pro fondy ESIF uvedeno v příloze 5.4);
* **Pracovní skupiny Rady pro fondy ESIF** – pět pracovních skupin s konkrétním tematickým zaměřením, které řeší soulad se strategiemi a dosažení synergií v příslušných oblastech, vedené generálními sekretáři, resp. generálním zmocněncem;
* **Pracovní skupina pro přípravu Dohody o partnerství 2014–2020** – klíčová platforma pro projednávání zpracování Dohody se zástupci řídicích orgánů programů i ostatních partnerů z řad regionálních partnerů, hospodářských a sociálních partnerů a zástupců neziskové, akademické a vědecko-výzkumné sféry (seznam členů a hostů pracovní skupiny uveden v příloze 5.4);
* **Pracovní skupiny k rozpracování programů 2014–2020** – projednávání rozpracování programových dokumentů s řídicími orgány pod koordinačním vedením MMR, které v této souvislosti připravilo „Metodický pokyn pro přípravu programových dokumentů pro programové období 2014–2020“, který byl se všemi partnery široce komunikován a následně schválen vládou usnesením č. 401 ze dne 29. května 2013.
* **Meziresortní expertní poradní skupina** – seskupení odborníků pro přípravu metodického prostředí a diskusi k jednotlivým zpracovávaným metodickým dokumentům, které zahájilo činnost již v srpnu roku 2012;
* **Oponentní skupina pro vytvoření jednotného metodického prostředí** – oponentura připravovaných metodických dokumentů širším plénem potenciálních uživatelů a dalších dotčených aktérů (členství uvedeno v příloze 5.4);
* **Pracovní skupiny pro přípravu jednotlivých programů 2014–2020** – zřízeny jednotlivými řídicími orgány, přičemž relevantní zastoupení partnerů je komunikováno a koordinováno ze strany MMR v rámci Pracovní skupiny k rozpracování programů.
* Další průřezové platformy – např. **Pracovní skupina k integrovaným přístupům a územní dimenzi** (široce reprezentovaná zástupci krajů, měst a obcí a dalších regionálních partnerů) a **Pracovní skupina pro přípravu jednotného monitorovacího systému 2014+**.

Platformy pro fázi realizace programového období 2014–2020:

* **Rada pro fondy ESIF a její pracovní skupiny** – nadále bude fungovat Rada pro fondy ESIF jako obdoba Řídicího a koordinačního výboru v programovém období 2007–2013 včetně všech tematických pracovních skupin a generálních sekretářů a generálního zmocněnce s cílem zejména zajištění souladu realizace se strategickými dokumenty EU a ČR a zajištění synergických efektů mezi programy spolufinancovanými fondy ESIF;
* **Monitorovací výbory** – vznik monitorovacích výborů, včetně pravidel jejich fungování stanovuje návrh obecného nařízení především ve svých článcích 41 až 43 a článku 100;
* **Pracovní skupina Národního orgánu pro koordinaci a řízení Dohody o partnerství** – naváže na činnosti Meziresortní expertní poradní skupiny a bude projednávat zejména metodické prostředí a procesy v implementačním systému 2014–2020;
* **Další průřezové pracovní skupiny pro procesy implementace 2014–2020** – pracovní skupiny pro oblast finančního řízení a kontroly, oblast zjednodušení a odstranění legislativních bariér, oblast evaluace a vyhodnocení intervencí, nastavení jednotného monitorovacího systému MS2014+,integrované přístupy a územní dimenzi, oblast administrativní kapacity a personální stabilizace.

**Členství v Koordinačních výborech NSRR (KV)**

|  |  |
| --- | --- |
| ***KV Konkurenceschopná česká ekonomika:***   * ministerstvo průmyslu a obchodu * ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy * ministerstvo práce a sociálních věcí * ministerstvo pro místní rozvoj * ministerstvo financí * ministerstvo zahraničních věcí * Asociace krajů ČR * Hlavní město Praha * Česká konference rektorů | ***KV Atraktivní prostředí:***   * ministerstvo životního prostředí * ministerstvo dopravy * ministerstvo pro místní rozvoj * ministerstvo průmyslu a obchodu * Asociace krajů ČR * Hlavní město Praha |
| ***KV Otevřená, flexibilní a soudržná společnost:***   * ministerstvo práce a sociálních věcí * ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy * ministerstvo pro místní rozvoj * ministerstvo vnitra * ministerstvo zdravotnictví * ministerstvo spravedlnosti * Rada vlády pro nestátní neziskové organizace * Asociace krajů ČR * Hlavní město Praha * Konfederace zaměstnavatelských podnikatelských svazů * Svaz průmyslu a obchodu ČR * Českomoravská konfederace odborových svazů | ***KV Vyvážený rozvoj území:***   * ministerstvo pro místní rozvoj * ministerstvo kultury * ministerstvo vnitra * ministerstvo zemědělství * Asociace krajů ČR * Hlavní město Praha * ministerstvo životního prostředí * ministerstvo dopravy * Rada vlády pro nestátní neziskové organizace * Svaz měst a obcí ČR |

**Členství v Resortní koordinační skupině MMR pro EU**

* ministerstvo zahraničních věcí,
* ministerstvo financí,
* ministerstvo průmyslu a obchodu,
* ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,
* ministerstvo práce a sociálních věcí,
* ministerstvo životního prostředí,
* ministerstvo vnitra,
* ministerstvo dopravy,
* ministerstvo zdravotnictví,
* ministerstvo zemědělství,
* ministerstvo kultury,
* Úřad vlády ČR,
* Asociace krajů ČR,
* Svaz měst a obcí ČR,
* Hlavní město Praha,
* Národní síť Místních akčních skupin ČR,
* Rada vlády pro nestátní neziskové organizace,
* Rada vlády pro výzkum, vývoj a inovace,
* Český statistický úřad,
* Českomoravská konfederace odborových svazů,
* Stálé zastoupení ČR při EU,
* Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR,
* Úřad pro ochranu hospodářské soutěže,
* Hospodářská komora ČR,
* Technologická agentura ČR.

**Členství v Radě pro fondy Společného strategického rámce**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Členy Rady s hlasovacím právem jsou:***   * předseda vlády ČR, * ministr pro místní rozvoj, * ministr financí, * ministr průmyslu a obchodu, * ministryně práce a sociálních věcí, * ministr dopravy, * ministr školství, mládeže a tělovýchovy, * ministr životního prostředí, * ministr zemědělství, * ministr zahraničních věcí, * ministr vnitra, * ministryně kultury, * ministr zdravotnictví, * ministr spravedlnosti, * ministr obrany, * zástupce Úřadu vlády ČR, * zástupci ministerstva pro místní rozvoj (Národní orgán pro koordinaci), * zástupci ministerstva financí (Auditní orgán a Platební a certifikační orgán), * zástupce hl. města Prahy, * zástupce Asociace krajů ČR, * zástupce Svazu měst a obcí ČR, * zástupce Sdružení místních samospráv, * zástupce Národní sítě Místních akčních skupin, * zástupci nevládních delegací Rady hospodářské a sociální dohody ČR, * zástupce sítí nestátních neziskových organizací. | ***Členy Rady bez hlasovacího práva jsou:***   * zástupce Rady vlády pro nestátní neziskové organizace, * zástupce Rady vlády pro výzkum, vývoj a inovace, * zástupce Rady vlády pro konkurenceschopnost a informační společnost, * zástupce Legislativní rady vlády ČR, * zástupce Agentury pro sociální začleňování v romských lokalitách, * zástupce Českého statistického úřadu, * zástupce Hospodářské komory ČR, * zástupce Agrární komory ČR, * zástupce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, * zástupce Svazu průmyslu a dopravy ČR, * zástupce Svazu obchodu a cestovního ruchu, * zástupce Technologické agentury ČR, * generální sekretáři, generální zmocněnec pro inovativní finanční nástroje. |

**Seznam členů a hostů Pracovní skupiny pro přípravu Dohody o partnerství 2014–2020**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Řádnými členy Pracovní skupiny jsou:***   * Ministerstvo pro místní rozvoj – Národního orgánu pro koordinaci, * Ministerstvo financí (Platební a certifikační orgán a Auditní orgán), * Úřad vlády ČR, * ŘO OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, * ŘO OP Výzkum, vývoj a vzdělávání, * ŘO OP Doprava, * ŘO OP Životní prostředí, * ŘO OP Zaměstnanost, * ŘO Integrovaný regionální operační program, * ŘO OP Praha - pól růstu ČR, * ŘO OP Technická pomoc, * ŘO k programům přeshraniční spolupráce, * ŘO Programu rozvoje venkova, * ŘO OP Rybářství, * generální sekretáři, generální zmocněnec pro inovativní finanční nástroje, * Asociace krajů ČR, * Svaz měst a obcí ČR. | ***Hosty Pracovní skupiny jsou:***   * ministr zahraničních věcí, * ministr vnitra, * ministryně kultury, * ministr zdravotnictví, * ministr spravedlnosti, * ministr obrany, * Úřad vlády ČR, * Sdružení místních samospráv ČR, * Národní síť Místních akčních skupin ČR, * Český statistický úřadu, * Rada vlády pro nestátní neziskové organizace, * síť nestátních neziskových organizací. * Agentura pro sociální začleňování v romských lokalitách, * Hospodářská komora ČR, * Rada vlády pro výzkum, vývoj a inovace, * Rada vlády pro konkurenceschopnost a informační společnost, * Legislativní rada vlády ČR, * Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, * Technologická agentura ČR, * Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR, * Českomoravská konfederace odborových svazů, * Svaz obchodu a cestovního ruchu ČR. |

**Členství v Oponentní skupině pro vytvoření jednotného metodického prostředí**

* zástupci Ministerstva pro místní rozvoj – Národního orgánu pro koordinaci
* zástupce Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR
* zástupce Svazu měst a obcí
* zástupce Českého statistického úřadu
* zástupce Rady vlády pro nestátní neziskové organizace
* zástupce sítí nestátních neziskových organizací
* zástupce Hospodářské komory ČR
* zástupce Svazu průmyslu a dopravy ČR
* zástupce Českomoravské konfederace odborových svazů
* zástupce Komory auditorů ČR
* zástupce Senátu ČR
* zástupce České konference rektorů
* na přizvání další partneři

## Hodnocení naplňování předběžných podmínek

Samostatná příloha

# *Seznam použitých zkratek*

AGC Evropská dohoda o mezinárodních železničních magistrálách

AGTC Evropská dohoda o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy a souvisejících objektech

APZ Aktivní politika zaměstnanosti

BC Bakalář

BRIC Brazílie, Rusko, Indie, Čína

CEF Nástroj pro propojení Evropy (Connecting Europe Facility)

CentralEurope Program nadnárodní spolupráce

CLLD komunitně vedený místní rozvoj (Community Led Local Development)

ČOV Čistírna odpadních vod

ČPH Čistá přidaná hodnota

ČR Česká republika

ČSÚ Český statistický úřad

CZ Česká republika

Dohoda Dohoda o partnerství pro programové období

2014 - 2020

Dohoda o partnerství Dohoda o partnerství pro programové období

2014-2020

EFRR Evropský fond pro regionální rozvoj (European Regional Development Fund – ERDF)

EIA Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)

EIB Evropská investiční banka

EGNOS European Geostationary Navigation Overlay Service

EIT Evropský inovační a technologický institut (European Institute of Innovation and Technology)

EK Evropská komise

ENRF Evropský námořní a rybářský fond (European Maritime and Fisheries Fund – EMFF)

EP Evropský parlament

EQAVET European Quality Assurance Reference Framework for Vocational Education and Training

ERTMS Evropský systém řízení železničního provozu (European Rail Traffic Management System)

ES Evropské společenství

ESF Evropský sociální fond (European Social Fund – ESF)

ESPON Operační program (Evropská monitorovací síť pro územní rozvoj a soudržnost)

ESÚS Evropské seskupení pro územní spolupráce

EU Evropská unie

EU-15 15 členských států Evropské unie, které byly členy již před jejím rozšířením v roce 2004

EU-27 27 členských států Evropské unie

EUR Euro

EÚS Evropská územní spolupráce

EZFRV Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (European Agricultural Fund for Rural Development – EAFRD)

FIFG Finanční nástroj na podporu rybolovu (Financial Instrument for Fisheries Guidance)

FS Fond soudržnosti (Cohesion Fund – CF)

GCI Index globální konkurenceschopnosti (Global Competitivness Index)

HDP Hrubý domácí produkt

HRDP Horizontální plán rozvoje venkova ČR na období 2004–2006

HU Maďarsko

ICT Informační a komunikační technologie (Information and Communication Technologies)

INTERACT Název operačního programu

INTERREG IVC Operační program meziregionální spolupráce

IOP Integrovaný operační program

IOR Integrovaná ochrana rostlin

IPRÚ Integrovaný plán rozvoje území

IROP Integrovaný regionální operační program

IRÚ Integrovaný rozvoj území

IT Informační technologie

ITI Integrované územní investice (Integrated Territorial Investments)

ITS Inteligentní dopravní systémy (Intelligent Transportation Systems )

IZM Iniciativa na podporu zaměstnanosti mladých lidí

JTS Společný technický sekretariát (Joint Technical Secretariat)

LEADER Program zaměřený na podporu venkovských území

MA Master of Arts

MAS Místní akční skupina

MD Ministerstvo dopravy ČR

MEPS Mezirezortní expertní poradní skupina

MMR Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

MPO Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR

MPSV Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR

MRS Místní rozvojové strategie

MSP Malé a střední podniky

MŠMT Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR

MZe Ministerstvo zemědělství

MŽP Ministerstvo životního prostředí ČR

NATURA 2000 Soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy EU

NCP Národní kontaktní bod (National Contact Point)

NH Národní hospodářství

NOK Národní orgán pro koordinaci

NPR Národní program reforem ČR

NRP Národní rozvojové priority

NS MAS Národní síť místních akčních skupin

NSRR Národní strategický referenční rámec

OECD Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj

OP Operační programy

OP PPR Operační program Praha – pól růstu ČR

OP VaVpI Operační program Výzkum a vývoj pro inovace

OP VVV Operační program Výzkum vývoj a vzdělávání

OP ŽP Operační program Životní prostředí

OZE Obnovitelné zdroje energie

PD Poziční dokument (Stanovisko útvarů Komise k přípravě dohody o partnerství a programů v České republice na období 2014–2020)

PF Priorita financování

PMA Procesní modelování agend

PO Prioritní osa

PRV Program rozvoje venkova

PS Pracovní skupina

EaSI Program Evropské unie pro zaměstnanost a sociální inovace

PÚR Politika územního rozvoje ČR

Rada pro fondy ESIF Rada pro fondy Společného strategického rámce

RMAS Rybářská místní akční skupina

ROP Regionální operační program

ŘKV Řídící a koordinační výbor pro potřeby koordinace pomoci poskytované v programovém období 2007–2013

ŘO Řídící orgán

S3 Strategie pro inteligentní specializaci

SAPARD Speciální předvstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova (Special Accesion Programme for Agriculture and Rural Development)

SEA Strategic Environmental Assessment (proces posuzování vlivů koncepcí a územně plánovacích dokumentací za životní prostředí)

SFC Structural Funds common database

SFEU Smlouva o fungování Evropské unie

SMK Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR

SRP Společná rybářská politika

SRR Strategie regionálního rozvoje

SRUR Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky

ESIF Společný strategický rámec (Common Strategic Framework – CSF)

SZP Společná zemědělská politika

TC Tematický cíl

TEN-T Transevropská dopravní síť (Trans-European Transport Network)

THFKVS Tvorba hrubého fixního kapitálu vládního sektoru

TO Tematické okruhy

TOP Tematický operační program

URBACT Název operačního programu

ÚSES Územní systém ekologické stability

ÚZEI Ústav zemědělské ekonomiky a informací

VaV Výzkum a vývoj

VaVaI Výzkum, vývoj a inovace

VPM Volná pracovní místa

VŠ Vysoká škola/školství

YEI Iniciativa na podporu zaměstnanosti mladých lidí (Youth employment initiative)

ZPF Zemědělský půdní fond

ZS Zprostředkující subjekt

ZŠ Základní škola/školství

1. Nařízení Evropského parlamentu (EP) a Rady o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR), Evropského sociálního fondu (ESF), Fondu soudržnosti (FS), Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a Evropského námořního a rybářského fondu (ENRF), jichž se týká SSR, o obecných ustanoveních ohledně EFRR, ESF a FS a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zdroj dat: ČSÚ: Čtvrtletní národní účty , Tvorba a užití HDP a Předběžný odhad HDP. Online na: <http://www.czso.cz/csu/csu.nsf/kalendar/aktual-hdp> [↑](#footnote-ref-2)
3. Zdroj dat: Eurostat: National Accounts. GDP and Main Components, 2013.Online na: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/national_accounts/data/database> [↑](#footnote-ref-3)
4. Zdroj dat: ČSÚ: Časová řada základních ukazatelů Výběrového šetření pracovních sil, 2013. Online na: <http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/zam_cr> [↑](#footnote-ref-4)
5. Jednotka značí kolik energie (GJ) bylo potřeba k vytvoření HDP ve výši 1000 Kč ve stálých cenách roku 2005. [↑](#footnote-ref-5)
6. Zdroj: World Economic Forum: Global Competitiveness Report 2013–2014. Online na: <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2013-2014> [↑](#footnote-ref-6)
7. Tamtéž. [↑](#footnote-ref-7)
8. NRP byly projednány vládou a vzaty na vědomí usnesením vlády č. 650/2011. [↑](#footnote-ref-8)
9. Jsou jimi nedostatečně výkonný systém výzkumu a inovací, nedostatečně rozvinutá dopravní infrastruktura, nevýkonný vzdělávací systém, nedostatečně využívaný potenciál trhu práce, neúčinné využívání zdrojů a neefektivní veřejná správa. [↑](#footnote-ref-9)
10. Zdroj dat: ČSÚ: Časová řada základních ukazatelů Výběrového šetření pracovních sil, 2013. Online na: <http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/zam_cr> [↑](#footnote-ref-10)
11. Zdroj dat: ČSÚ: Výběrové šetření pracovních sil, 2013. Vlastní výpočty. [↑](#footnote-ref-11)
12. Zdroj dat v této části analýzy: ČSÚ: Výběrové šetření pracovních sil, 2013. Vlastní výpočty. [↑](#footnote-ref-12)
13. Tamtéž. [↑](#footnote-ref-13)
14. Zdroj: Úřad práce ČR. [↑](#footnote-ref-14)
15. Zdroj: Adult Education Survey (Eurostat 2013). Online na: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng_aes_102&lang=en> [↑](#footnote-ref-15)
16. Zdroj: Continuing Vocational Training (Eurostat 2013). Online na: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng_cvts02&lang=en> [↑](#footnote-ref-16)
17. Viz např. OECD, PIAAC. [↑](#footnote-ref-17)
18. Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti, projektová karta Změny obsahu vzdělávání. [↑](#footnote-ref-18)
19. Eurostat 2012. [↑](#footnote-ref-19)
20. Eurostat 2012. [↑](#footnote-ref-20)
21. Toto potvrzují mezinárodní výzkumy v žákovské i dospělé populaci (OECD PISA, PIAAC). [↑](#footnote-ref-21)
22. Výsledky mezinárodních porovnání – PISA, TIMSS. [↑](#footnote-ref-22)
23. TIMSS a PIAAC z roku 2011. [↑](#footnote-ref-23)
24. Na tento stav upozorňují i expertní stanoviska OECD a Doporučení Rady k NPR z roku 2013. [↑](#footnote-ref-24)
25. *Klíčové schopnosti pro celoživotní učeni – Evropský referenční rámec* (1. Komunikace v mateřském jazyce, 2. Komunikace v cizích jazycích, 3.Matematická schopnost a základní schopnosti v oblasti vědy a technologii, 4. Schopnost práce s digitálními technologiemi, 5.Schopnostučit se, 6.Sociální a občanské schopnosti, 7. Smysl pro iniciativu a podnikavost, 8. Kulturní povědomí a vyjádření). Je přílohou doporučení Evropského parlamentu a Rady ze dne 18. prosince 2008 o klíčových schopnostech pro celoživotní učeni, které bylo uveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie dne 30. prosince 2006 L 394. http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:394:0010:0018:CS:PDF. [↑](#footnote-ref-25)
26. 22% žáků v roce 2012/2013. [↑](#footnote-ref-26)
27. Výzkum CzechInvestu k technickému vzdělávání, 2012; <http://www.czechinvest.org/ceske-firmy-trapi-nedostatek-technicky-kvalifikovanych-pracovniku> [↑](#footnote-ref-27)
28. Tamtéž. [↑](#footnote-ref-28)
29. QS Word university Ranking: <http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2012>; Times higher education; <http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/2012-13/world-ranking/range/301-350/order/country%7Casc> [↑](#footnote-ref-29)
30. V šetření Eurobarometer 2010, se ČR z hlediska spokojenosti zaměstnavatelů s absolventy umístila mezi posledními zeměmi v Evropě. Nejlepší hodnocení kvality dalo absolventům VŠ v průzkumu pouze 19 % zaměstnavatelů v ČR; v případě Finska to bylo 27 %, u Německa 35 %, Rakouska 45 % a Švédska dokonce 52 % zaměstnavatelů. Potvrzeno výstupy IPn Podpora technických a přírodovědných oborů, NVF: Průzkum požadavků zaměstnavatelů na absolventy technických a přírodovědných oborů. [↑](#footnote-ref-30)
31. Viz WEF (2012): The Global Competitiveness Report 2012–2013. [↑](#footnote-ref-31)
32. Viz IMD World Competitiveness Yearbook 2013. [↑](#footnote-ref-32)
33. Viz R&I performance – CR country profile, 2013, European Commission. [↑](#footnote-ref-33)
34. Viz Innovation Union Scoreboard 2013, ukazatel *Scientific publications among the top-10% most cited* publications worldwide as % of total scientific publications of the country: ČR = 5,51; EU-27 = 10,9, Dánsko = 14,1. [↑](#footnote-ref-34)
35. Údaje z roku 2012. [↑](#footnote-ref-35)
36. Zde nutno poznamenat, že na celkovém objemu se podílí z více než poloviny licenční příjmy jediné výzkumné instituce (UOCHB AVČR v. v. i.), hodnota je zaokrouhlena z 0,069 %. [↑](#footnote-ref-36)
37. Údaje z roku 2011. [↑](#footnote-ref-37)
38. Mezinárodní udit výzkumu a vývoje v ČR, Technopolis Group 2010. [↑](#footnote-ref-38)
39. IUS 2013, European Comission. [↑](#footnote-ref-39)
40. Poměr mimopražských absolventů studentů pražských VŠ. Zdroj: Agregovaná informace z rejstříku studentů k 15. 2. 2013. [↑](#footnote-ref-40)
41. Z důvodu existence podstatných rozdílů mezi kraji v rozvinutosti i potenciálu inovačních systémů na straně jedné a s vědomím významných rozdílů v přístupu jednotlivých krajů i pokud jde o přípravu a realizaci krajských inovačních strategií, budou součástí Národní strategie S3 i krajské strategie S3 ve formě regionálních annexů, které zohlední specifika jednotlivých krajů ve sféře VaVaI. Vzhledem k dosavadnímu stavu rozvinutosti inovačního systému na národní i krajské úrovni jsou opatření koncipována ve dvou hlavních dimenzích. První dimenzi tvoří horizontální priority, které slouží k dobudování, příp. posílení inovačního systému jako takového, druhou dimenzí jsou pak vertikální priority, tj. identifikované domény perspektivní specializace. [↑](#footnote-ref-41)
42. Analýza stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2011, Rada vlády pro výzkum, vývoj a inovace, říjen 2011. [↑](#footnote-ref-42)
43. Mezinárodní audit výzkumu a vývoje v ČR byl realizován v rámci systémového projektu financovaného z OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost (viz Arnold E. et al. (2011): The Quality of Research, Institutional Funding and Research Evaluation in the Czech Republic and Abroad). [↑](#footnote-ref-43)
44. Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2013 a 2015), schválená usnesením vlády ze dne 19.června 2013 č. 475. [↑](#footnote-ref-44)
45. MPO (2010): Národní inovační strategie ČR. [↑](#footnote-ref-45)
46. Analýza věcných priorit a potřeb jednotlivých oblastí v působnosti MPO pro zaměření podpory ze strukturálních fondů EU v příštím programovacím období (2014+). [↑](#footnote-ref-46)
47. Viz poznámka pod čarou č. 3. [↑](#footnote-ref-47)
48. MPO (2010): Národní inovační strategie ČR. [↑](#footnote-ref-48)
49. [↑](#footnote-ref-49)
50. MPO (2011) Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR 2012–2020. [↑](#footnote-ref-50)
51. Global entrepreneurship monitor 2011 [↑](#footnote-ref-51)
52. MPO (2012): Koncepce podpory malých a středních podnikatelů 2014–2020. [↑](#footnote-ref-52)
53. <http://www.iea.org/statistics/statisticssearch/report/?country=CZECH&product=balances&year=2011> nebo <http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/kapitola/8113-12-n_2012-03> [↑](#footnote-ref-53)
54. Dle údajů uvedených ve strategii Státní politika v elektronických komunikacích – Digitální Česko neměli v roce 2010 obyvatelé 10,1 % obcí možnost přístupu k vysokorychlostnímu internetu, obyvatelé 20,4 % obcí měli možnost přístupu k vysokorychlostnímu internetu prostřednictvím 1 poskytovatele a obyvatelé 69,5 % obcí měli možnost přístupu k vysokorychlostnímu internetu prostřednictvím více než jednoho poskytovatele. [↑](#footnote-ref-54)
55. Oproti roku 2005. [↑](#footnote-ref-55)
56. Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů si stanovuje cíl ve výši 13,5 %. [↑](#footnote-ref-56)
57. Za veřejnou správu je pro potřeby Dohody považována státní správa (organizační složky státu) a samospráva (obce, kraje, hlavní město Praha). Pod státní správu se mimo jiné řadí také složky Policie ČR a HZS ČR a také organizační složky v resortu justice, jako je Justiční akademie, Probační a mediační služba či Vězeňská služba. Důvodem je, že tyto složky mají svůj administrativní aparát, jehož efektivní fungování je minimálně stejně důležité jako efektivní fungování např. ústředních správních úřadů, obecních a krajských úřadů.“ [↑](#footnote-ref-57)
58. V roce 2009 byl proveden nezávislý průzkum, ze kterého vyplývá, že celková doba strávená ročně administrativními povinnostmi činí 39 dní a většina podnikatelů uvádí, že jim administrativa vzrostla po vstupu ČR do EU. [↑](#footnote-ref-58)
59. Převzato z Analýzy finanční náročnosti a kvality výkonu státní správy do roku 2030 (duben 2013) od J. Chvalkovské a kol. [↑](#footnote-ref-59)
60. Převzato z návrhu Strategického rámce rozvoje eGovernmentu 2014+ [↑](#footnote-ref-60)
61. Dobudování systému kybernetické bezpečnosti vychází z analýz bezpečnosti prostředí – Průzkum stavu zajištění kybernetické bezpečnosti ve státní a veřejné správě ČR, Problematika kybernetických hrozeb z hlediska bezpečnostních zájmů ČR a Strategie pro oblast kybernetické bezpečnosti či zákon o kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-61)
62. Zdroj: People at risk of poverty and social exclusion (Eurostat, 2013). Online na: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=ilc_peps01&lang=en> [↑](#footnote-ref-62)
63. V případě domácností jednotlivců nad 65 let činí riziko chudoby nebo sociálního vyloučení přes 24 % (v roce 2005 to bylo jen 13,7%). Prahová hodnota pro ohrožení příjmovou chudobou je 60% mediánu ekvivalizovaného příjmu – z dat vyplývá, že posunutím prahu na 70 % mediánu příjmů by se v ocitlo v ohrožení příjmovou chudobou dalších více než 200 tisíc nepracujících důchodců. [↑](#footnote-ref-63)
64. Ministerstvo zdravotnictví, jako správní orgán věcně příslušný podle § 112 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), uděluje statut centra vysoce specializované péče. [↑](#footnote-ref-64)
65. Zdroj: SILC 2008–2011. [↑](#footnote-ref-65)
66. Zdroj: Studie Agentury pro sociální začleňování. [↑](#footnote-ref-66)
67. V kapitole 1.3 je uvedena mapa sociálně vyloučených lokalit. [↑](#footnote-ref-67)
68. Zdroj: http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/krajkapitola/201011-12-r\_2012-22 [↑](#footnote-ref-68)
69. Pilotně bylo realizováno šest projektů v oblasti revitalizace romských vyloučených sídlišť, které měly oporu v tzv. integrovaných plánech rozvoje měst. [↑](#footnote-ref-69)
70. Např. dle EURomy (European Network on Social Inclusion and Roma under the Structural Funds), evropské sítě zabývající se sociální inkluzí Romů se tento přístup osvědčil jako jedna z nejvhodnějších cest k integraci Romů, která mj. umožňuje formulovat jasné cíle, adekvátní formy implementace a zároveň specifické formy monitoringu a evaluace. Explicitní, nikoli exkluzivní přístup je rovněž akcentován iniciativou EU „For Diversity Against Dicrimination“ jako jeden z 10 základních principů Romské inkluze (tzv. The 10 Common Basic Principles on Roma Inclusion). [↑](#footnote-ref-70)
71. Z připravované Koncepce sociálního bydlení ČR - Sociální bydlení je definováno jako funkční systém nástrojů sociální a bytové politiky, řešících problémy osob znevýhodněných v přístupu k bydlení. Jedná se o komplexní systém opatření upravených různými oblastmi práva. Mezi nástroje sociální a bytové politiky jsou zahrnuty: sociální služby (včetně rezidenčních), sociální práce, sociální dávky a investiční podpora sociálního bydlení. Bydlením se rozumí užívání obydlení, tj. prostoru k tomu způsobilého. Obydlím se rozumí prostor způsobilý k bydlení, tj. který umožňuje naplňování fyzických potřeb osoby a členů její domácnosti, poskytuje soukromí a umožňuje udržování společenských vztahů, a je obýván na základě některého z právních institutů umožňujících užívání věci. [↑](#footnote-ref-71)
72. Zákon č. 106/2006 Sb., o sociálních službách ve znění pozdějších předpisů definuje sociální začleňování jako proces, který zajišťuje, že osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené dosáhnou příležitostí a možností, které jim napomáhají plně se zapojit do ekonomického, sociální i kulturního života společnosti a žít způsobem, který je ve společnosti považován za běžný. [↑](#footnote-ref-72)
73. Data MŽP za rok 2012. [↑](#footnote-ref-73)
74. Data MŽP za rok 2012. [↑](#footnote-ref-74)
75. Viz potenciál úspor energie za jednotlivé části ekonomiky ČR v kap. 1.1 v části Makroekonomická situace ČR [↑](#footnote-ref-75)
76. Oproti roku 2005. [↑](#footnote-ref-76)
77. Specifická doporučení Rady: 3. Zvyšovat zákonem stanovený věk odchodu do důchodu rychleji, než to stanoví stávající právní předpisy, vytvořit jasnou vazbu mezi zákonem stanoveným věkem odchodu do důchodu a nadějí dožití a přezkoumat mechanismus indexace důchodů. Zvyšování věku odchodu do důchodu doplnit o opatření podporující zaměstnatelnost starších pracovníků a omezit možnosti předčasného odchodu do důchodu. Zejména zrušit veřejnou dotaci pro režim předčasného odchodu do důchodu. Přijmout opatření, která by výrazně zlepšila nákladovou efektivnost výdajů na zdravotní péči, zejména na péči v nemocnicích.

    4. Přijmout opatření k posílení efektivnosti a účinnosti veřejných služeb zaměstnanosti. Výrazně zvýšit dostupnost zařízení péče o děti podporující sociální začlenění se zaměřením na děti do tří let a zvýšit účast romských dětí, a to zejména přijetím a provedením zákona o soukromých zařízeních péče o děti a zvýšením kapacity veřejných zařízení péče o děti.

    5. Zajistit provádění protikorupční strategie na období 2013–2014. Přijmout služební zákon, který by měl zajistit stabilní, výkonné a profesionální služby státní správy. Zlepšit správu prostředků z fondů EU s ohledem na programové období 2014–2020. Posílit kapacitu provádění veřejných zakázek na místní a regionální úrovni.

    6. Vytvořit ucelený hodnotící rámec vzdělávání na základních školách a podniknout cílené kroky na podporu škol, jež vykazují slabší výsledky. Přijmout opatření ke zlepšení systému akreditace a financování vysokých škol. Zvýšit podíl finančních prostředků přidělovaných výzkumným institucím podle jejich výkonu.

    7. S využitím probíhajícího přezkumu pokračovat v reformě regulovaných povolání snížením nebo zrušením vstupních bariér a vyhrazených činností, budou-li shledány neodůvodněnými. Přijmout další opatření ke zlepšení energetické náročnosti budov a průmyslových odvětví. [↑](#footnote-ref-77)
78. In accordance with Article18 of the CPR. [↑](#footnote-ref-78)
79. Including the performance reserve, after transfers between categories of regions and goals, where applicable. [↑](#footnote-ref-79)
80. Resources transferred from Pillar 1 of the Common Agricultural Policy to the EAFRD under Articles 7(2) and 14(1) of the Direct Payment Regulation (2013/….) and

    Transfers to the EAFRD in application of Articles 10b, 136 and Art 136b of Council Regulation (EC) No 73/2009 in respect of calendar years 2013 and 2014 respectively. [↑](#footnote-ref-80)
81. Total Union support after transfers less the amounts excluded for the purposes of calculation the performance reserve. [↑](#footnote-ref-81)
82. The total for each ESI Fund, and for each category of region, should form 6% of the amounts set out in column 6. [↑](#footnote-ref-82)
83. ESF allocation, including the matching support for the YEI. [↑](#footnote-ref-83)
84. There is no breakdown by category of region for the financial allocation from the EAFRD, Cohesion Fund and the EMFF. [↑](#footnote-ref-84)
85. Guidance fiche – Performance framework review and reserve in 2014–2020 (version 3 – 19 July 2013)

    Fiche 24A – Implementing act on the arrangements to ensure a consistent for determining milestones and targets in the performance framework for each priority and for assessing the attainment of the milestones and targets (version 1 – 22 October 2013)

    Fiche 24B – Delegated act on the criteria for financial corrections linked to the performance framework (version 1 – 22 October 2013) [↑](#footnote-ref-85)
86. SRR byla schválena vládou usnesením č. 344 z 15. května 2013. Tato Strategie (dále SRR) je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Dle zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje formuluje přístup státu k podpoře regionálního rozvoje, poskytuje potřebná východiska a stanovuje rozvojové cíle a zásady pro vypracování regionálních programů rozvoje a dalších opatření regionální politiky. [↑](#footnote-ref-86)
87. ISÚ je celkovou střednědobou strategií, která vychází ze záměrů dlouhodobého udržitelného rozvoje území a je součástí Komunitně vedeného místního rozvoje. Jde o ucelený rozvojový dokument, vztahující se na území působnosti MAS. Propojuje subjekty, záměry a zdroje. Má širší záběr než Integrovaný akční plán rozvoje území obsahující Programové rámce. [↑](#footnote-ref-87)
88. IAPRÚ je implementačním nástrojem Integrované strategie rozvoje území (ISÚ), který integruje priority a požadavky komunity z předmětného území vůči dotačním programům a je tvořen jednotlivými Programovými rámci (které jsou obdobou dnešního Strategického plánu Leader v rámci Programu rozvoje venkova). IAPRÚ rozpracovává strategii rozvoje na kratší období, obsahuje odsouhlasené projekty, které naplňují cíle ISÚ a určuje zdroje na jejich realizaci (finanční, lidské, technické a další). IAPRÚ je aktualizován nejméně jednou ročně na základě vyhodnocení průběhu a výsledků akcí a změn vnitřních či vnějších faktorů. [↑](#footnote-ref-88)
89. České Budějovice – sídlo samosprávného Jihočeského kraje, Jihlava – sídlo samosprávného kraje Vysočina, Karlovy Vary – sídlo samosprávného Karlovarského kraje, Liberec – sídlo samosprávného Libereckého kraje, Olomouc – sídlo samosprávného Olomouckého kraje, a Zlín – sídlo samosprávného Zlínského kraje) a statutární město Mladá Boleslav. [↑](#footnote-ref-89)
90. COM (2010) 715: Sdělení Komise evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Strategie Evropské unie pro Podunají. [↑](#footnote-ref-90)
91. Vymezení dle schválené Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020. [↑](#footnote-ref-91)
92. Královéhradecký kraj – Zdroj: Průzkum potřeb v sociálně vyloučených lokalitách Královéhradeckého kraje, Etnologický ústav AV ČR, v.v.i., (2010), Liberecký kraj – Zdroj: Analýza sociálně vyloučených lokalit a dostupnosti sociálních služeb prevence v těchto lokalitách v Libereckém kraji, Socio Faktor s.r.o. (2013), Plzeňský kraj – Zdroj: Monitoring aktuální situace v soc. vyloučených lokalitách Plzeňského kraje, Člověk v tísni (2013), Moravskoslezský kraj – Zdroj: Průběžná zpráva – analýza sociálně vyloučených lokalitám, AUGUR Consulting s.r.o (2013), Ústecký kraj – Zdroj: Analýza financí a zdrojů kapacit služeb sociální prevence v Ústeckém kraji, Barbora Šolková, Petra Lelovičová (2012), Karlovarský kraj – Zdroj: Analýza sociálně vyloučených lokalit v Karlovarském kraji, Mgr. Tereza Dvořáková a kol., TD kontext (2013), Jihočeský kraj – Zdroj: Analýza sociálně vyloučených romských lokalit a komunit a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti, Ivan Gabal, GaC (2006), aktualizován na základě: Mapování aktuálního stavu sociálně vyloučených lokalit v Jihočeském kraji v roce 2010, Michaela Nováková, Krajský úřad Jihočeského kraje (2010), Středočeský kraj – Zdroj: Gabal (2006) aktualizován na základě: Mapování skupin obyvatel akutně ohrožených sociálním vyloučením ve vybraných čtyřech krajích v souvislosti s nedostupností bydlení, Martin Lux a kol. (2010), Olomoucký kraj – Zdroj: Gabal (2006) aktualizován na základě: Popis vyloučených lokalit zapojených do projektu: Podkladová analýza pro projekt Zajištění integrace příslušníků romských komunit v Olomouckém kraji II., Olomoucký kraj (2013), Zlínský kraj – Zdroj: Zpráva o stavu romské menšiny v kraji za rok 2012, (2013), Vysočina – Zdroj: Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina na období 2012–2017, Kraj Vysočina (2011), Hlavní město Praha – Zdroj: Gabal (2006), Jihomoravský kraj – Zdroj: Gabal (2006), Pardubický kraj – Zdroj: Gabal (2006). [↑](#footnote-ref-92)
93. Vycházející ze schválené Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020 [↑](#footnote-ref-93)
94. Vymezení dle schválené Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020. [↑](#footnote-ref-94)